

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ

Проблема прав и свобод человека, составляющих ядро правового статуса личности, остается актуальной на протяжении многих веков. В теории и практике существует множество подходов к определению их содержания и статуса.

В современной правовой и философской литературе можно выделить следующие подходы к определению содержания понятия «права человека»:

1. Права человека рассматриваются как свойства личности, закрепленные в конституции и законодательстве государства. При этом государством признается неотъемлемость и неотчуждаемость прав человека, а также гарантируется их реализация и защита.

2. Под правами человека понимаются естественные возможности личности, которые обеспечивают ее всестороннее развитие.

3. Права человека представляют собой совокупность правомочий, которыми обладает личность в конкретной ситуации. Следует отметить, что объем данных правомочий не только закреплен в нормативных правовых актах, но и зависит от социально-экономического положения человека, его политического статуса, условий жизни, уровня образования и т.д.

4. Права человека – система общечеловеческих ценностей, эталонов, идеалов, сформированных в обществе на протяжении длительного промежутка времени, которая постоянно расширяется и дополняется.

В философии права категория «права человека» рассматривается с двух позиций:

1. Теории воли, согласно которой права человека позволяют решить конфликт, возникший между двумя обладателями прав человека (воля одного владельца дает преимущество над волей другого);

2. Теории интереса, в которой обладание правами человека – способ реализации и защиты интересов обладателя прав человека.

Права человека имеют субъективный, неотъемлемый и неотчуждаемый характер, а потому являются самоценными и значимыми, существующими независимо от установлений людей и государства. Основное назначение прав человека – определение границ личной свободы человека, области, в которую не могут вторгаться другие люди, существующие в обществе объединения людей (политические партии, общественные объединения и т.д.), государственные органы и государство в целом. В этом проявляется негативный смысл прав человека, являющихся естественным ограничителем как для людей в обществе (права одного человека заканчиваются там, где начинаются права другого человека), так и для государства.

И в тоже время права человека могут рассматриваться и в позитивном смысле как содержание, модус права, непосредственное проявление его смысла.

Подводя итоги, следует отметить многообразие подходов к определению содержания понятия «права человека», что свидетельствует о его сложности и многоплановости. И в тоже время общим в понимании прав человека является акцент на личность, ее стремление сохранить свою идентичность, самосовершенствоваться и развиваться во всех сферах жизнедеятельности.

А.А. Васильев

УО «Академия МВД РБ» (г. Минск)

ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

С древнейших времен важнейшими задачами государства являлись обеспечение внутренней безопасности, охрана общественного порядка, борьба с преступностью. На

современном этапе в Республике Беларусь задача обеспечения общественной безопасности является приоритетной, о чем свидетельствует ряд принятых нормативных правовых актов. Анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме показывает, что в юридической науке сложилось два основных подхода к пониманию феномена общественной безопасности.

Представители первого подхода Б.П. Кондрашов, М.В. Мясникович определяют общественную безопасность как социальное состояние, а именно как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Представители второго подхода А.П. Алехин, М.И. Еропкин, А.П. Коренев, Ф.Е. Колонтаевский, Л.Л. Попов, Л.М. Рябцев, Г.А. Туманов, А.Н. Шкляревский понимают общественную безопасность как систему общественных отношений, складывающихся в процессе защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

При этом, исследователь С.Г. Луговский считает, что наиболее приемлемым необходимо считать подход доктора юридических наук, профессора, судьи Конституционного Суда Республики Беларусь Л.М. Рябцева. Так, автор рассматривает «общественную безопасность как систему общественных отношений, урегулированную нормами права, целью которых являются обеспечение личного и общественного спокойствия, безопасности, создание надлежащих условий при опасности посягательств, исходящих от угрозы нарушений общественного порядка, правил пользования источниками повышенной опасности, функционирования объектов лицензионно-разрешительной системы, а также при возникновении чрезвычайных обстоятельств социального, природного и техногенного характера».

Помимо научной литературы термин «общественная безопасность» широко применяется в нормативных правовых актах Республики Беларусь, но определение данной дефиниции в Конституции Республики Беларусь и Концепции национальной безопасности Республики Беларусь отсутствует. Этот термин используется в Законе Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», Законе от 26 июня 2014 г. № 214-З «Об участии граждан в охране правопорядка». Нормы, касающиеся общественной безопасности, присутствуют в Уголовном кодексе Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З. При этом многими исследователями отмечается недостаточность разработанности понятия общественной безопасности.

Таким образом, общественная безопасность является сложным и многогранным социально-правовым феноменом, и вместе с тем целостным и неделимым явлением общественной и государственной жизни. Исходя из этого, выделение в рамках общественной безопасности различных ее уровней или видов, таких как личная, общественная, государственная, национальная и т.п., представляется нецелесообразным, поскольку как целерациональное явление общественная безопасность в конечном итоге направлена на обеспечение безопасной реализации прав и законных интересов каждой конкретной личности.

Исходя из вышеизложенного следует сделать вывод о том, что в действующих правовых актах категория «общественная безопасность» не получила должной разработки, причем, прежде всего в теоретическом плане. Отсутствие нормативно закреплённого понятия «общественная безопасность» порождает не только теоретические, но и практические проблемы. Изложенное свидетельствует о необходимости дальнейших правовых исследований данной категории в целях формирования комплексной правовой доктрины общественной безопасности Республики Беларусь.

С.О. Вашумирский
УО «Академия МВД РБ» (г. Минск)