

может послужить наличие как позитивных, так и негативных последствий. Например, законодательное разрешение однополый семье иметь ребенка влечет за собой нарушение права ребенка на разнополых родителей, являющихся основой его гармоничного развития, или проведение аборта способствует реализации репродуктивных прав человека, но в тоже время нарушению права на жизнь неродившегося ребёнка. Также это может быть связано со сложностью правового регулирования данных процессов. Примером может послужить право на клонирование как всего организма, так и отдельных органов, что может привести к появлению двух генетически идентичных, но душевно различных людей, тем самым поставив государство перед выбором правового статуса клона и вообще его признания. Однако, несмотря на все эти «но», можно сказать, что человек этого достоин. Больше проблем по этому поводу сосредоточено в сознании людей, чем в реальности. Неоднозначное отношение к нетрадиционной ориентации, однополым бракам, эвтаназии и абортам умаляет права человека, не даёт ему самореализоваться, поступать в соответствии со своей волей и своим правом. Если и реализовывать личностные права, то как позитивные, так и негативные. Нужно дать свободу человеку! Правильно ли это? Станет ли государство лучше, если у людей будет больше прав? Станет ли лучше человек? Если общество так гуманно, пусть даст человеку полную свободу распоряжаться своим телом. Мир от этого не рухнет, населения меньше не станет, а государству – новые поступления в бюджет, если задуматься.

Таким образом, появление исследуемого поколения прав достаточно своеобразно: здесь человек претендует на радикальное изменение данной ему природой телесной целостности, выдвигая определенные претензии обществу. Будут ли данные претензии обоснованы, решать исключительно обществу, но человек реализует себя, на что, в условиях гуманного общества, он имеет право. Это более философский вопрос, но ответ на него для меня достаточно прост. Мир – это люди, живущие в нём. Обладая свободой выбора, возможностью реализации человека как такового люди становятся лучше, мир – лучше. Поэтому, делая вывод, следует сказать, что формы правового закрепления и наименования личностных прав могут быть различны, возможно установление определенных правовых ограничений на их использование, главное в поставленном вопросе – принципиальное признание права, которое даёт человеку право выбора себя.

В.В. Юруш
БГЭУ (Минск)

АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ СУДЫ В БЕЛАРУСИ И ФРАНЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Суд занимает особое место среди других органов государственной власти. Задача суда – осуществлять правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, административных и иных категорий дел в установленном законом конкретного государства процессуальном порядке. Другие же органы не могут выполнять данную функцию. При изучении судоустройства у каждого юриста возникает интерес к рассмотрению систем зарубежных судов. И это неудивительно, так как каждому государству присуща своя судебная система. В настоящей работе считаем целесообразным выявить особенности структуры апелляционного суда Франции, сравнить апелляционный суд Франции с апелляционными судами Республики Беларусь.

Судебная система Франции имеет много своих особенностей, одной из которых является наличие апелляционных судов. Именно эти суды имеют существенное значение для решения задач французского правосудия. Во Франции насчитывается 30 апелляционных судов на континенте, юрисдикция которых распространяется на территорию нескольких департаментов (от двух до четырех), и пяти апелляционных судов, действующих в заморских территориях Франции (Новая Каледония, Французская Полинезия, острова Уоллис и Футуна

и две «территориальные единицы» с особым статусом – острова Майотта, Сен-Пьер и Микелон).

Основная функция апелляционных судов Франции при отправлении правосудия заключается в повторном рассмотрении дел с вынесением нового судебного решения в случае подачи апелляционной жалобы на судебное решение суда первой инстанции. В составе апелляционных судов имеется, как правило, несколько палат по гражданским и уголовным делам, а в некоторых выделены также палаты по торговым делам и социальным вопросам. Палаты по гражданским делам рассматривают апелляционные жалобы на решения, вынесенные не только нижестоящими гражданскими судами общей юрисдикции, но и другими судебными органами. Речь в данном случае идет о коммерческих трибуналах.

Кроме того, апелляционные суды играют важную роль при рассмотрении споров о компетенции между общими судами и специализированными судебными органами. По уголовным делам апелляционный суд, как правило, – это палата по уголовным делам, рассматривает апелляционную жалобу. Он обладает правом оставить приговор в силе либо отменить его. Апелляционный суд обладает также правом вынести иное судебное решение по делу. Лишь при определенной необходимости палата по уголовным делам апелляционного суда направляет уголовное дело на новое рассмотрение по существу в нижестоящий суд.

В судебной системе Республики Беларусь, в отличие от французской, нет как таковых апелляционных судов, но есть суды, которые вправе рассматривать апелляционные жалобы и протесты. Так, например, апелляции на решения районных (городских) судов, не вступившие в законную силу, рассматриваются в нашем государстве судебной коллегией по гражданским делам соответствующего областного (Минского городского) суда. Апелляционные жалобы на решения областных и Минского городского судов, не вступившие в законную силу, рассматриваются судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь. Решения Верховного Суда Республики Беларусь обжалованию и опротестованию в апелляционном порядке не подлежат.

Таким образом, основное отличие между апелляционными судами Беларуси и Франции заключается в том, что во Франции эти суды представлены отдельными подразделениями, в то время как в Беларуси апелляционные жалобы рассматриваются в иерархически вышестоящих судах. Сходство же заключается в том, что в обоих государствах каждый гражданин имеет право на обжалование решения суда, что обеспечивает законное и справедливое разрешение всех юридических конфликтов.