

Сравнительно-правовой анализ ст. 231 УК показал, что уголовные кодексы Республики Казахстан и Российской Федерации содержат более детально сформулированный состав преступления, предусматривающий уголовную ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей.

В частности, Уголовный кодекс Республики Казахстан содержит данный состав преступления в ст. 236, которая состоит из трех частей. Ч. 1 ст. 236 Уголовного кодекса Республики Казахстан и ч. 1 ст. 231 УК содержат одинаковые признаки объективной стороны. По ч. 2 ст. 236 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривается такой квалифицирующий признак, как совершение данного преступления должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.

Следует отметить, что такой признак объективной стороны, как «совершение деяния должностным лицом с использованием своих служебных полномочий» предусматривают многие статьи УК. По статистике Министерства внутренних дел Республики Беларусь в 2018 г. количество преступлений, связанных со злоупотреблением властью или служебными полномочиями составило 257 случаев. Для сравнения, зарегистрированных в 2018 г. случаев вымогательства – 74, разбоя – 94. Можем сделать вывод, что количество преступлений, совершаемых должностными лицами, составляет значительную часть от общего числа совершаемых преступлений.

В Уголовном кодексе Российской Федерации состав рассматриваемого преступления отражен достаточно детально в ст. 194, которая в ч. 3 также предусматривает совершение данного преступления должностным лицом, с использованием своих служебных полномочий.

Полагаем, что по аналогии с Уголовными кодексами Республики Казахстан и Российской Федерации, данный признак целесообразно закрепить в ч. 2 ст. 231 УК и изложить диспозицию ч. 2 ст. 231 УК в следующей редакции: То же деяние, совершенное повторно либо группой лиц по предварительному сговору, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.

Е.А. Волк
БГАА (г. Минск)

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В эпоху активного распространения общества компьютерно-информационного типа особую важность вызывают проблемы четкого определения содержания и сущности тех или иных информационных феноменов жизни общества, в том числе в юридической сфере. Проблема компьютерных преступлений нашла отражение в работах таких исследователей как Н.Ф. Ахраменко, В.Б. Вехов, В.А. Голубев, В.В. Лосев и др. Под компьютерными преступлениями понимаются преступления, совершенные с использованием компьютерной информации. При этом, компьютерная информация рассматривается как предмет и (или) средство совершения преступления. Актуализация социально-правового позиционирования компьютерных преступлений обусловлена в первую очередь тем, что действующее в нашей стране кодифицированное право, в отличие от прецедентного, требует строго определенной оценки юридических фактов. С другой стороны, потребность в законодательной определенности связана с культурно-ментальной традицией белорусского общества. В этом и заключается актуальность рассматриваемой проблемы.

В действующих нормативных правовых актах Республики Беларусь компьютерные преступления трактуются следующим образом.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (1999 г. с последующими изм. и доп.) компьютерные преступления рассматриваются достаточно широко, как преступления против информационной безопасности личности, общества, государства в программно-компьютерной, компьютерно-сетевой среде.

Закон Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» (2008 г. с последующими изм. и доп.) (далее – Закон) не конституирует компьютерные преступления. В нем раскрыто понятие информационных правоотношений как отношений, возникающих в процессе создания и использования информационных технологий, информационных ресурсов, систем и сетей. Закон устанавливает порядок защиты информационного ресурса, права и обязанности субъектов – участников процесса информатизации. Исходя из норм Закона, компьютерное преступление возможно там и тогда, где нарушаются права собственности по поводу информации, технологии продвижения информации и под. Таким образом, преступления, где информация рассматривается как предмет и (или) средство совершения правонарушения оцениваются с точки зрения экономического регулирования информационных потоков.

Итак, в современном белорусском обществе осуществляется активный поиск адекватной социально-правовой оценки компьютерного преступления. Выявление всего комплекса вопросов, связанного с осознанием проблемы компьютерных преступлений, требует системного подхода, учета информационного сознания личности, действующих моральных норм, информационной политики государства. Все это, в свою очередь, может позволить эффективно решать вопросы достижения баланса интересов личности, общества и государства.

М.А. Бозуш, В.И. Халимонова
БГЭУ (г. Минск)

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СОЦИАЛЬНОГО ИЖДИВЕНЧЕСТВА

Наиболее ярко проблему социального иждивенчества в Республике Беларусь осветил Декрет Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 3 «О предупреждении социального иждивенчества», который, по сути, базировался на ст. 56 Конституции Республики Беларусь, устанавливающей, что граждане Республики Беларусь обязаны принимать участие в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей.

Согласно высказыванию А.Г. Лукашенко: «Декрет был направлен на ликвидацию сложнейшей проблемы – социального иждивенчества. Решение этой проблемы виделось в стимулировании трудоспособных граждан, которые могут и должны работать, к легальной трудовой деятельности и обеспечению исполнения конституционной обязанности по участию в финансировании госрасходов».

По мнению И.А. Костевич, с точки зрения социальной справедливости уплата налогов должна быть обеспечена всеми трудоспособными гражданами в трудоспособном возрасте, т.к. за счет средств государственных дотаций из бюджета страны ежегодно обеспечивается финансирование систем здравоохранения, образования, культуры и спорта, жилищно-коммунального хозяйства, общественного транспорта, связи, объектов социальной инфраструктуры.

Вместе с тем Всеобщая Декларация прав человека закрепляет, что каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы (ч. 1 ст. 23).

В соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции Республики Беларусь гражданам Республики Беларусь также гарантируется право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека, т.е. право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей. Ч. 4 указанной статьи Конституции Республики Беларусь регламентирует, что принудительный труд запрещается, кроме работы или службы, определяемой приговором суда или в соответствии с законом о чрезвычайном и военном положении. Более того, ч. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Республики Беларусь предусматривает право граждан и юридических лиц по своему усмотрению осуществлять