

Проблема распространения порнографических материалов с использованием глобальной компьютерной сети Интернет является весьма актуальной на сегодняшний день, и, в частности, распространение таких материалов посредством использования социальных сетей.

Уголовная ответственность за такое деяние предусмотрена ч. 2 ст. 343 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). Уголовный закон под распространением порнографических материалов понимает не только передачу или продажу запрещенных материалов, но и исходит из позиции размещения и перемещения запрещенной информации посредством социальных сетей, например, с компьютера на компьютер. Из-за особенности социальных сетей, пользователь не всегда осознает общественную опасность своих действий, во многих случаях «лайк» или «репост» таких записей, не воспринимается им как распространение материалов порнографического характера. В то же время «лайк» с позиции уголовного права уже является достаточным основанием для состава преступления, т.к. механизм работы социальных сетей предусматривает, что его друзья или подписчики увидят данную запись как понравившуюся у себя в ленте новостей, что подпадает под распространение запрещенных материалов. Таким образом, по своей сути указанное действие может привести к возбуждению уголовного дела. Представляется, что характер общественной опасности, данного действия не соответствует предусмотренной за это уголовной ответственности. При таком положении дел нарушаются основополагающие принципы уголовного закона и уголовной ответственности, в частности принципы справедливости и гуманизма, принцип соразмерного наказания за совершенное деяние (ч. 1 и ч. 6 ст. 3 УК).

В связи с этим полагаем возможным внести изменения в законодательство, посредством которых предоставлялась возможность провести разграничение ответственности за распространения порнографических материалов с использованием глобальной компьютерной сети Интернет.

Для исключения уголовной ответственности за распространение порнографических материалов выставлением «лайка» с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, необходимо установить умысел лица на совершение указанного действия и специальную цель – распространение порнографических материалов. Соответственно, при отсутствии специальной цели и умышленной вины на распространение материалов порнографического характера, предусмотреть административную ответственность. Вместе с тем в случаях повторного совершения такого деяния в течение года после наложения мер административного взыскания, лицо следует привлекать к уголовной ответственности за распространение порнографических материалов посредством использования глобальной компьютерной сети Интернет.

**А.К. Василенок**  
БГЭУ (г. Минск)

## РОЛЬ ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Важной дополнительной гарантией прав и интересов несовершеннолетних является участие педагога или психолога в уголовном процессе, которая обусловлена необходимостью учета как криминогенных, так и психологических особенностей несовершеннолетних при проведении следственных действий.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) предусматривает, что по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, подлежат установлению в том числе следующие обстоятельства: условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, степень его интеллектуального, волевого и психического развития. Необходимо также изучить причины и условия, способствовавшие

совершению преступления (ст. 90 УПК). Следовательно, установление вышеназванных обстоятельств невозможно с помощью только юридических знаний, это предопределяет необходимость использования специальных знаний в уголовном процессе.

Отметим, что в научной литературе неоднократно поднимался вопрос о нецелесообразности привлечения в уголовный процесс только педагогов – необходимо значительно шире ставить вопрос о привлечении психологов к участию в рассмотрении и расследовании уголовных дел по обвинению несовершеннолетних. В частности, Э.Б. Мельникова полагает, что более полезными при допросе несовершеннолетнего будут специальные познания не педагога, а психолога или врача-психотерапевта, т.к. суждения по чисто педагогическим вопросам в процессе важны очень редко. Оценка же признаков личности осуществляется судом именно на базе данных психологии.

Следует отметить, что в УПК предусматривается участие или педагога, или психолога, и четко не определено, в каких случаях необходимо участие педагога, а в каких – психолога, оставляя решение этого вопроса на усмотрение участников уголовного процесса.

На наш взгляд, целесообразней приглашать для участия в уголовном процессе именно психологов, т.к. основными являются вопросы не из области педагогики, а из области психологии: правильная постановка вопросов, общение с учетом особенностей различных темпераментов.

Несомненно, что специалистов в области детской и подростковой психологии, обладающих знанием уголовного процесса, на данный момент недостаточно, в связи с чем одномоментное исключение педагога из уголовного процесса просто невозможно, но, на наш взгляд, в первую очередь, необходимо четко разграничить, в каких случаях необходимо привлекать к участию педагога, а в каких психолога. При решении вопроса, связанного с основанием разграничения компетенции педагога и психолога, руководствоваться необходимо характером и степенью общественной опасности преступлений.

В связи с указанным, представляется целесообразным изложить ч. 1 ст. 221 УПК в следующей редакции:

1. При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля в возрасте до четырнадцати лет педагог или психолог участвуют обязательно, в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет по усмотрению следователя, органа дознания.

При допросе несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля по делам о тяжких либо особо тяжких насильственных преступлениях, а также при допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, имеющего психические недостатки – с обязательным участием психолога (специалиста в области судебной психологии).

При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля могут участвовать их родители или другие законные представители.

Часть 1 ст. 435 УПК изложить в следующей редакции:

1. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого – участие психолога обязательно.

**Т.И. Вишневская**  
УО «Академия МВД РБ» (г. Минск)

## ГЕРОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ – АКТУАЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Выделение геронтологической преступности в качестве самостоятельного и специфического вида преступности обусловлено рядом факторов, таких как стабильное увеличение количества преступлений, совершаемых лицами пожилого возраста и в отношении последних; значительный рост численности пожилых людей в мире и в нашей стране в частности; увеличение продолжительности жизни в условиях сокращения рождаемости и др. При этом отметим, что главным является не столько количественная,