

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*П.В. Лещиловский,
д-р экон. наук, зав. кафедрой*

Сущность преобразований состоит прежде всего в изменении форм собственности и хозяйствования, а вместе с этим изменяются и организационно-экономические отношения в интересах товаропроизводителя. Переход к рыночным отношениям, демонополизация экономики — объективная необходимость формирования многоукладной экономики.

Различные организационные формы хозяйствования имеют право на существование, конкурируя друг с другом, они создают условия для развития рыночных отношений. В современных условиях в Республике Беларусь крупные предприятия должны и будут существовать в силу наличия в них ряда преимуществ по сравнению с мелкими сельскохозяйственными предприятиями в производстве продукции. Следует исходить из того, что в республике преобладают крупные предприятия с соответствующей материально-технической базой, располагающие лучшими предпосылками для рационализации производства. Использование имеющегося их производственного потенциала целесообразно главным образом на коллективной основе.

Хозяйственные структуры, функционирующие на основе различных форм собственности, обеспечивают необходимые мотивы эффективного использования живого и общественного труда. В агропромышленном комплексе республики, кроме государственных предприятий и колхозов, агрофирм и агрообъединений, широкое распространение могут получить такие формы хозяйствования, как акционерные общества, производственные кооперативы, товарищества ассоциации, корпорации, концерны, холдинги, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Для создания многофункциональной экономики необходимо: совершенствование кредитной политики и ценообразования на продукцию отраслей АПК с целью обеспечения достаточного уровня доходов товаропроизводителей, структурной перестройки АПК и эквивалентного обмена между городом и селом;

совершенствование налоговой политики, позволяющей обеспечивать рентабельное ведение производства и расширенное воспроизводство с применением новейших технологий в АПК;

при осуществлении приватизации существующей перерабатывающей промышленности активное участие должны принять непосредственные производители сельскохозяйственного сырья;

новый механизм изменения мотивации к труду должен базироваться на доведении до сознания труженика того факта, что он собственник части имущества, выраженного в стоимостной форме. В результате сужения круга собственников посредством купли-продажи пая и обеспечения концентрации капитала в руках узкого круга лиц создаются мотивационные стимулы к труду.

Процесс перехода в качественно новое состояние, которое имеет общие, характерные для всех отраслей народного хозяйства признаки. Это свободное предпринимательство, главной фигурой в котором выступает хозяин-собственник, становление новых производственных отношений, в основе которых лежит как государственная, так и частная собственность, создание таких внутрихозяйственных структур, формирований, в которых работник может свободно и самостоятельно, с высокой заинтересованностью работать.

Одобрена Программа совершенствования АПК Республики Беларусь до 2005 г. Основная цель ее сформировать микро- и макроэкономическую системы хозяйствования, обеспечивающие устойчивое развитие и последовательное повышение эффективности агропромышленного производства, гарантию продовольственной безопасности государства посредством увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции до уровня, представленного в табл. 1.

Таблица 1

Уровень производства сельскохозяйственной продукции

Наименование продукции	Потребность для обеспечения минимальных уровней продовольственной безопасности	Производство		2005г. (прогноз)
		1999 г.	2000 г.	
Зерно	5500—6000	3645	4856	7400
Рапс	130—150	57	90	165
Сахарная свекла	1300—1500	1186	1474	1850
Картофель	6000—6500	7491	8718	9500
Овощи	800—1000	1303	1379	1450
Мясо (ж.в.)	900—1000	949	845	1250
Молоко	4200—4500	4741	4504	5950

Для выполнения поставленных целей предусматривается: задействовать внутриотраслевые резервы для дальнейшего расширенного воспроизводства сельскохозяйственной продукции;

на основе интенсивных методов хозяйствования нарастить объемы производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, достаточные для стабильного и сбалансированного функционирования внутреннего продовольственного рынка, увеличить поставки сельскохозяйственной продукции на экспорт с целью привлечения в республику иностранной валюты;

создать условия для устойчивого развития социальной инфраструктуры села.

Достижение намеченных целей планируется обеспечить: совершенствованием экономических отношений между юридическими лицами в агропромышленном комплексе;

техничко-технологическим переоснащением сельскохозяйственного производства;

увеличением объемов жилищного строительства на селе;

повышением уровня научного обеспечения АПК.

Положительно оценивая предпринимаемые усилия, следует отметить, что остается много проблем макро- и микроэкономического уровней. Это устранение противоречий между потребностями государства в наращивании производства продовольствия и сырья для промышленности и возможностями сельскохозяйственных товаропроизводителей для достижения этих целей. В результате, даже в этом случае, если бы совпадали интересы, например, по увеличению производства, то формы их реализации определялись, как правило, лишь одной стороной — государством. Это вызывало бы ответную негативную реакцию хозяйств. Поэтому происходит постоянное давление снизу с целью ослабления административного управления (особенно директивности планирования), расширения производственно-хозяйственной самостоятельности предприятий, возможности распоряжения ими произведенной продукцией и полученным доходом.

Развитие самостоятельности хозяйств приводит к необходимости изменения всей системы планирования, его принципов и методов. Для АПК хозяйства это означает изменение политики ценообразования с постепенной ее либерализацией и перестройку инвестиционного процесса в силу повышения удельного веса собственных средств в финансировании капитальных вложений, усиление роли прибыли, реформирование механизма закупок продукции, а также упорядочение взаимоотношений со

сферой переработки и обслуживания агропромышленного комплекса. В результате планирование все более должно было вписываться в общий механизм экономических отношений, утрачивая в известной мере роль главного и самостоятельного рычага управления хозяйственной деятельностью в аграрном секторе. Благодаря ряду принятых мер намечились определенные положительные сдвиги (табл. 2).

Таблица 2

Показатели финансовой и производственной деятельности*

Показатель	1990 г.	1994 г.	1995 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Число колхозов	1641	1806	1803	1774	1760	1730	1720	1670
Число совхозов	866	649	643	624	621	617	463	87
Число межхозов	45	29	28	18	17	17	14	6
Унитарные предприятия	-	-	-	-	-	-	111	578
Предприятия новых форм хозяйствования	-	69	69	84	91	95	106	85
Общая земельная площадь в пользовании сельхозпредприятий, тыс.га	11 587	10 366	10 344	10 322	10 220	10 195	9231	88 176
В том числе:								
сельскохозяйственные угодья	8728	7768	7753	7728	7723	7698	7674	7512,6
пахотные земли	5619	5179	5157	5078	5065	5060	5004,2	4575,4
Продукция сельского хозяйства (% к предыдущему году) — всего	92,2	84,2	88,3	103,3	98,4	86,7	111,0	102,0
В том числе:								
растениеводства	80,6	75,5	93,7	96,0	88,1	87,0	124,0	99,6
животноводства	100,0	90,4	85,1	108,7	105,1	86,6	98,3	105,8
Валовой доход, млрд р.	6,5	1009	7183	18 887	28 252	138 133	336,9	459,7
Использование валового дохода:								
оплата труда	2,5	524	3884	9927	19 887	82 607	233,1	467,9
социальное страхование	0,4	154	1144	2880	5755	23 956	68	137,0
фонд накопления	2,4	56	572	1661	2086	13 901	27,8	-
Удельный вес в валовом доходе, %:								
оплата труда	38	52	54	53	71	60		102
фонд накопления	36	9	8	9	7	10	8	-
Среднесписочная численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, тыс. чел.	915	740	661	614	583	537,2	503,1	475,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельхозпроизводстве, тыс. р.	247	62	461	1281	2691	10 877	357	75,8
Уровень рентабельности по всей деятельности, %	42,6	11,6	13,6	11,3	2,7	11,9	3,1	-6,5
В том числе реализованной сельскохозяйственной продукции	46,4	14,0	17,7	14,2	4,5	15,7	5,0	-9,2

*Источник: данные Минсельхозпрода Республики Беларусь.

Постепенно стала формироваться система народнохозяйственного планирования, которая включала разработку пятилетних и годовых планов, а также основных направлений развития на более отдаленную перспективу предполагающих предвидение и выработку мер, упреждающих негативные последствия возможных кризисных периодов, наступление которых практически неминуемо в силу воздействия научно-технического прогресса, необходимости смены производственной базы и изменяющихся производственных отношений.

Такая система себя оправдывала, поскольку создавала условия для непрерывности планирования, совмещения задач текущего и перспективного характеров, преемственности плановых решений. Однако формы планирования и методы реализации плановых решений в народном хозяйстве, в том числе в аграрном секторе, становились все менее адекватными новой социально-экономической ситуации. Для сельского хозяйства это было связано с формированием самостоятельного сельскохозяйственного товаропроизводителя и развитием многоукладности, усилением роли воздействия спроса на предложение вхождением в мировое экономическое пространство, что требовало существенного повышения эффективности производства.

Не менее важным является необходимость учета природно-экономических условий сельскохозяйственного производства, существенно отличающихся от тех стран, которые занимают главенствующее положение на мировом рынке по тем видам продовольственных товаров, традиционно производящихся в Беларуси. Как известно, биологический потенциал сельского хозяйства Беларуси в 2—2,5 раза ниже, чем в США и странах Западной Европы, поэтому полной конкурентоспособности по ним на рынке достичь крайне сложно.

К тому же в силу различных причин объективного и субъективного характера и производственный потенциал сельского хозяйства Беларуси был и остается значительно ниже, чем в развитых странах. Это предопределяет более низкие уровни производительности труда и качественных показателей производства, высокую затратность, включая и по энергоресурсам (табл. 3).

Таблица 3

Обеспеченность материально-техническими ресурсами
и продуктивность сельского хозяйства республики*

Показатель	Европа	В % к РБ	Страны ЕС	В % к РБ	США	В % к РБ	Россия	В % к РБ
Количество тракторов на 1000 га пашни, шт.	71	338,0	91	413,6	36	163,6	10	45,4
Количество зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов зерновых культур, шт.	12,8	142,0	16,5	165,0	19,2	190,0	6,1	61,0
Потребление минеральных удобрений на 1 га пашни, кг д.в.	148	127,6	246	212,0	152	131,0	30	26,0
Урожайность, ц/га:								
зерновых	46	209,1	56	254,5	52	236,4	16	72,7
картофеля	221	146,4	353	233,8	391	258,9	102	67,5
сахарной свеклы	469	210,3	527	236,3	450	201,8	158	70,8
Удой молока на корову, кг	4740	201,2	5342	226,7	7483	317,6	2116	89,8
Произведено на 100 га с.-х. земель, ц.:								
мяса	198	295,5	230	343,3	81	120,9	31	46,3
молока	745	139,2	858	160,4	164	30,6	228	42,5
Произведено на душу населения, кг:								
зерна	579	102,5	561	99,8	1265	223,9	468	82,8
картофеля	167	20,1	139	13,2	84	10,1	260	31,3
овощей и бахчевых	138	117,9	142	121,4	128	109,4	75	64,1
мяса	84	137,7	91	150,4	129	211,5	36	59,0
молока	316	66,1	338	70,9	261	54,6	241	50,4
Приходится на душу населения, га:								
сельхозугодий	0,42	46,7	0,41	45,6	1,6	177,8	1,48	164,4
пашни	0,27	45,0	0,25	41,7	0,7	116,7	0,89	148,3

*Источник: данные Минсельхозпрода Республики Беларусь.

Чтобы определить место планирования в рыночной экономике с учетом объективно складывающейся ситуации в АПК республики, можно выделить ряд принципов формирования новых экономических отношений, наиболее соответствующих

специфике и целям осуществления реальных и позитивных социально-экономических преобразований в аграрном секторе страны. При этом имеется в виду выделить те из них, которые в большей мере определяют систему планирования в сельском хозяйстве. Но прежде чем приступить к исследованию данной проблемы, считаем необходимым дать общую оценку сложившегося состояния сельского хозяйства в настоящее время.

В результате принимаемых мер в аграрном секторе республики произошли и происходят определенные перемены в экономических отношениях. Функционируют эффективные старые, возникают и развиваются новые гибкие формы хозяйствования, а именно: государственные и коллективные предприятия, агрофирмы, предприятия с внутрихозяйственными кооперативами, коллективные и коллективно-долевые сельскохозяйственные предприятия, арендные коллективы, ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и т.д. В 2001 г. в сельском хозяйстве имелось 16 700 колхозов, из них 106 хозяйств преобразовано в новые субъекты хозяйствования (коллективные и коллективно-долевые сельскохозяйственные предприятия, акционерные общества, всех типов кооперативные хозяйства, агрофирмы и др.). Имелось 6 межхозов. Функционирует 2397 фермерских (крестьянских) хозяйств со средним размером сельскохозяйственных земель 20 га, что близко показателям землепользования по фермерским хозяйствам Евросоюза. Более 1,5 млн хозяйств населения располагают земельными приусадебными участками. Из этого числа 1,2 млн семей ведут личное подсобное хозяйство. Средний размер их землепользования составляет 0,8 га. Наряду с этим около 1 млн семей состоят в садово-огородных кооперативах, располагая участком земли 0,08 га. Развитие многоукладности экономики на селе позволило увеличить вклад частного сектора в производство (табл. 4).

Таблица 4

Структура продукции хозяйства по категориям хозяйств
(в сопоставимых ценах), %*

Показатель	1990 г.	1994 г.	1995 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Хозяйства всех категорий	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:								
сельскохозяйственные предприятия	75,5	60,4	56,0	60,3	59,7	56,5	57,7	60,6
население и крестьянские (фермерские) хозяйства	24,5	39,6	44,0	39,7	40,3	43,5	42,3	39,4

*Источник: данные Минсельхозпрода Республики Беларусь.

Агропромышленный комплекс республики, несмотря на сложность и трудности становления рыночных отношений, обеспечивает республику важнейшими видами продовольственных ресурсов за счет собственного производства, производит продовольствия в объемах, достаточных (хотя пока и несбалансированных по элементам питания) для пищевого рациона в размере 2800—3600 ккал в сутки, что свидетельствует о стабильном уровне потребления. Среди стран СНГ Беларусь занимает одно из ведущих мест по потреблению на душу населения мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, яиц.

Вместе с тем потенциальные возможности сельского хозяйства реализуются еще слабо. В частности, высокими еще остаются непроизводительные расходы и потери. Учетные потери от недостач, хищений и порчи товарно-материальных и других ценностей в 2 раза больше расходов на аграрную науку по всем источникам финансирования. Рентабельность производства в целом остается низкой, что не позволяет большинству хозяйств вести расширенное воспроизводство в необходимых размерах.

Несмотря на некоторое увеличение производства сельскохозяйственной продукции и уровня рентабельности, финансовое состояние большинства хозяйств остается тяжелым. Структура оборотных средств не соответствует нормативной. Для загрузки основных производственных фондов сельхозназначения недостает относительно нормативной потребности значительной части денежных средств (табл. 5).

Таблица 5

Оборотные средства и их соотношение с основными производственными фондами сельхозназначения, %

Показатель	Норматив	Фактически	Отклонение
Производственные запасы	30—36	36,8	+3,8
Животные на выращивании и откорме	41—48	39,0	-5,5
Малоценные предметы	1—2	0,9	0,6
Незавершенное производство и расходы будущих периодов	11—13	9,6	-2,4
Готовая продукция и товары	0,5—1	3,6	+2,9
Средства в расчетах (дебиторская задолженность)	2,5—3	7,9	+5,2
Денежные средства	4—7	1,7	-3,8
Прочие источники	—	0,5	+0,5
Собственные оборотные средства	75—65	58,3	-11,7
Заемные и привлеченные	25—35	41,7	+11,7
Среднегодовая потребность оборотных средств на 100 р. основных фондов с.-х. назначения, р.	60—80	13,4	-56,6

Общая кредиторская задолженность по основной деятельности и накоплению денежных средств, дебиторская задолженность, стоимость готовой продукции и товаров возросли. Во многих хозяйствах физически изнашиваются и морально стареют основные фонды, так как недостает капитальных вложений на их обновление и прирост.

Следовательно, чтобы войти в Европейское сообщество на конкурентоспособных началах, необходимо существенным образом ускорить процессы осуществления дальнейшей реструктуризации агропромышленного производства, становления механизма рыночного регулирования и привлечение необходимых инвестиций. При этом цель проводимых реформ — достичь роста производства конкурентоспособности хозяйств, высокой рентабельности и производительности труда.

Прежде всего следует исходить из того, что рыночная экономика является определенной системой, которая функционирует по присущим ей законам и на основе соответствующих институтов управления. Одним из наиболее принципиальных вопросов в этой системе является соотношение саморегулируемых и регулируемых рычагов функционирования сельского хозяйства и других отраслей АПК. Очевидно, что полностью саморегулируемых экономических систем, как и технологических, в практике не существует. Поэтому правильнее вести речь о состоянии саморегулирования и регулирования, об определенных приоритетах в управлении экономикой.

Учитывая, что АПК в условиях свободной конкуренции не может иметь высокую рентабельность, сравнимую с вложениями в торговый и финансовый капитал, в сферу услуг и даже промышленность, нельзя рассчитывать на то, что в эту отрасль может пойти интенсивный перелив капитала. К тому же его оборачиваемость в силу специфики сельскохозяйственного производства является более низкой. В результате происходит резкое снижение не только абсолютных размеров, но и удельного веса — сельского хозяйства в общем объеме капитальных вложений в экономику страны.

В зарубежных странах с развитой рыночной экономикой размеры государственной поддержки сельского хозяйства достаточно высоки. По данным НИИТЭИагропром (Россия) в США они колеблются по годам от 27 до 40 %, в ЕС составляют 33 %, в Канаде — 35, Швеции — 47, Финляндии — 72, Швейцарии — 76, Японии — 72 % стоимости продукции.

Это вызвано рядом факторов, в том числе стремлением поддерживать цены на продовольствие на общественно приемлемом

уровне, делая его доступным для большей части населения и в то же время сдерживать повышение оплаты труда в других отраслях народного хозяйства. Государственная поддержка исходит из того, чтобы цены были достаточно высокими и тем самым в определенной мере ограничивали потребление продовольственных товаров, а сельскохозяйственным товаропроизводителям обеспечивали необходимые доходы. Вместе с тем это не препятствует воздействию на рынок механизмов его саморегулирования.

В результате проведенных преобразований в Беларуси сельскохозяйственные товаропроизводители частично получили «рыночные права» и прежде всего следующие:

выбор форм собственности и хозяйственной деятельности, определение ее производственного направления;

использование произведенной продукции, а также полученных доходов, исходя из собственных намерений (после расчетов по налогам и другим обязательствам), осуществление другой предпринимательской деятельности в соответствии с законодательством, свободный выбор рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, материально-технических ресурсов, работ и услуг;

принятие решений о цене предложения реализуемой продукции, получение кредитов в любых банковских учреждениях на договорных или иных условиях;

участие (или неучастие) в целевых программах с соблюдением предусмотренных в них условий, неограниченное привлечение финансовых источников для текущей деятельности развития производства и социальной сферы.

Но эти «рыночные права», не всегда выдерживаемые на макроэкономическом уровне, оказались недостаточными для обеспечения структурной перестройки и развития производства. Причина такого положения заключается в том, что в дополнение к саморегулированию в народном хозяйстве еще не отработана система регулирования межотраслевых отношений, которая должна включать следующие основные направления.

Прежде всего, это регулирование ценовых отношений. Во-первых, это определение гарантированных (защитных) цен на основные виды продукции для сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности и хозяйствования. Во-вторых, необходимо регулирование цен на материально-технические ресурсы и услуги, предоставление сельскому хозяйству, путем экономического воздействия на промышленные и обслуживающие предприятия и организации, выплат компенсаций

сельскохозяйственным товаропроизводителям. На этапах более развитых экономических отношений целесообразно использовать и другие виды ценового регулирования, включая расчет целевых цен на основные виды сельскохозяйственной продукции для определения наиболее желательного с позиций производителя их уровня, а также ориентировочных цен по тем видам продукции, на которые не рассчитываются гарантированные (защитные) цены пороговых цен для определения таможенных пошлин. Основная задача регулирования ценовых отношений заключается в обеспечении эквивалентности обмена между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, что является неперенным условием нормального функционирования любого типа товарных отношений и особенно основанного на использовании принципов рынка.

Другое направление — налоговая политика, включающая повышение роли земельного налога в качестве финансовой базы взаимоотношений с государством что, с одной стороны, стимулирует вложения для улучшения продуктивных качеств земли, с другой — формирует финансовые ресурсы для осуществления мер по повышению плодородия. В настоящее время земельный налог составляет лишь около 7 % общей суммы налогов и других обязательных платежей сельскохозяйственных предприятий и не выполняет ни одной из своих функций. В то же время в целом все налоги и приравненные к ним платежи по своему размеру составляют около 10 % выручки от реализации произведенной хозяйствами продукции (услуг) и являются чрезмерно высокими.

В свою очередь налогообложение в сельском хозяйстве должно составлять, используя дифференциацию ставок и льгот, достаточно разветвленную систему мер по поддержке производства и социальной сферы на селе в регионах с неблагоприятными природными условиями, при создании новых хозяйств, включая крестьянские (фермерские), при совершенствовании структуры производства, осуществлении мер по переселению, для стимулирования вложений в развитие АПК и осуществлению других мероприятий, определенных аграрной политикой государства.

Известно, что в основе производства в сельском хозяйстве лежит труд, психология работающего в нем, традиционность и известная консервативность к любым изменениям. Нельзя также не считаться и со спецификой самого сельскохозяйственного производства, в том числе и использования земли. Поэтому особенно на переходном этапе должны широко использоваться раз-

личные плановые методы организации нормального функционирования АПК, включающие прогнозирование, разработку программ, ориентацию сельскохозяйственных товаропроизводителей в части определения структуры и показателей эффективности производства, формирования продовольственных фондов и закупки продукции, не реализованной на свободном рынке, и др.

Важной стороной организации новых экономических отношений, использующих принципы рынка, является сочетание макроэкономических и региональных механизмов. Бытует мнение, что это не является существенной проблемой в условиях рыночной экономики, поскольку стихийно должен сложиться тип отношений, основанный на спросе и предложении, конкуренции как базы для развития производства. Что касается социальных условий жизни, то они, полагаем, должны определяться способностью каждого человека зарабатывать, а государство призвано поддерживать лишь тех, кто на это физически не способен. Однако такое представление о рыночном хозяйстве является несостоятельным. Во-первых, рыночная система при своей внешней простоте гораздо сложнее, чем административно-распределительная, поскольку само присутствие и сочетание саморегулируемых и регулируемых факторов вызывает значительно большее количество взаимосвязей, их новый качественный уровень. Во-вторых, изменяются отношения между верхними и нижними структурами по цепи управления: от республиканских органов до сельскохозяйственных товаропроизводителей, в каких бы организационно-правовых формах они не выступали. Если вести речь об организационно-управленческих функциях, то на республиканском уровне относительно АПК наиболее существенными из них следует считать:

разработку законодательных и других нормативных актов, обеспечивающих функционирование агропромышленного комплекса на единых правовых и экономических условиях;

обеспечение функционирования в стране общего экономического пространства и защиту отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке, содействие продвижению их продукции на внешний рынок;

регулирование межотраслевых экономических отношений между сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства путем проведения ценовой, налоговой, финансово-кредитной политики;

формирование и обеспечение реализации республиканских прогнозов социально-экономического развития АПК, отрасле-

вых и научно-технических программ, включая поддержку научных исследований, подготовку кадров информационного обеспечения рынка;

создание относительно равных условий для формирования минимального стандарта в различных природно-экономических зонах страны.

При этом функциями региональных органов управления АПК следует считать следующие:

организацию участия в формируемых прогнозах и программах, а также разработку на их основе региональных прогнозов и программ с учетом возможностей соответствующих бюджетов;

организацию производства с учетом местных условий в агропромышленном комплексе;

развитие производственной социальной инфраструктуры села.

Такие подходы в значительной степени определяют формы и методы осуществления хозяйственной деятельности предприятия на различных уровнях развития АПК, ее место в системе рыночных отношений и создают предпосылки гармонии интересов государства и товаропроизводителя. Неотрегулированными остаются отношения в сфере личных подсобных хозяйств, последних в республике насчитывается 1265 и в их распоряжении находится около 15 % общей площади сельхозугодий.

Как показывают результаты работы по реформированию хозяйства, вступившие на путь реорганизации, нуждаются в государственной поддержке. Это связано с тем, что новые структуры (кооперативы) не могут сразу преодолеть негативные тенденции в экономике, резко поднять производительность труда, добиться существенного увеличения доходов и массы прибыли. Для этого необходимы новые современные технологии, высокопроизводительные средства производства, доступное информационное обеспечение, позволяющее на качественно изменившейся материально-технической и научной базе осуществлять производственный процесс. Это требует финансовых средств, которые получить без участия государства не возможно. Государственное содействие новым хозяйственным структурам может осуществляться по различным программам. Механизм государственной поддержки должен включать следующие направления: прямые государственные инвестиции, кредиты, дотации, защиту интересов отечественного товаропроизводителя от импортной продовольственной интервенции, содействие привлечению внешних инвесторов, стимулирование самофинансирования, эффективный механизм цен, щадящую

производство налоговую политику. Изложенные направления и реализация механизма государственной поддержки нуждаются в соответствующих законопроектах, создающих правовые и экономические условия для развития новых сельскохозяйственных структур.

Уже отмечалось, что большинство сельскохозяйственных предприятий нуждаются в реформировании, однако провести эту работу многие из них самостоятельно не могут. Поэтому целесообразно создать повсеместно комиссии по реформированию, в состав которых должны войти специалисты органов управления, госимущества, финансисты, привлекаться ученые и лучшие практики для оказания им методической и практической помощи.

Л и т е р а т у р а

1. Программа совершенствования АПК Республики Беларусь на 2001—2005 годы. Мн., 2001.
2. Экономика предприятий и отраслей АПК / Под общ. ред. П.В. Лешиловского, Л.Ф. Догиля, В.С. Тонковича. Мн., 2001.
3. Агропромышленный комплекс // Информ. сб. 2-е изд. Мн., 2001.
4. Республиканская программа повышения эффективности АПК на 2000—2005 годы. Мн., 2000.

<http://edoc.bseu.by>

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ И АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

*Л.С. Натчук,
канд. экон. наук, доцент*

Проведение эффективной региональной политики требует глубокого анализа, диагностики территориального развития. Региональная экономическая диагностика — это определение состояния регионов, выделение проблемных, депрессивных, а также перспективных. Она позволяет составить содержательный «паспорт» территории, оценить потенциал регионов и эффективность его использования [2, с. 8].

Экономический потенциал региона — это максимальные воспроизводственные возможности региональной экономической системы. Являясь результатом взаимодействия многих факторов, он включает большое количество компонентов, каждый из которых может быть самостоятельным объектом изучения.