



## ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА И ПРАВО

**А. В. ШЕРСТОБИТОВ**

---

### **АГРОЭКОТУРИЗМ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**

---

В статье исследуются актуальные вопросы совершенствования национального законодательства в сфере агроэкотуризма посредством анализа действующих правовых норм и внесенных предложений в проект Указа Президента Республики Беларусь по развитию агроэкотуризма.

**Ключевые слова:** агроэкотуризм; правовое регулирование; нормативный правовой акт.

**УДК** 338.48:340(476)

Аграрный (сельский) и экологический туризм как относительно новые для национальных экономик стран СНГ явления нашли свое отражение в значительном количестве трудов ученых. В научной литературе тема аграрного, сельского и экологического туризма представлена трудами А. Н. Бородина, Д. С. Богатыревой, Т. Е. Гварлиани, Т. А. Готфрид, К. Б. Костиной, О. М. Карпенко, В. М. Карпенко, Д. О. Павловой, О. М. Чирковой, И. Н. Яхновец. Следует отметить, что научная активность проявляется прежде всего учеными-экономистами, исследовавшими проблемы развития и формирования агротуристического продукта, особенностей оказания услуг в сельской местности. Предметом исследований также являются вопросы дефиниций «экологический туризм», классификаций понятий этого экономико-правового явления. Юристами, и прежде всего И. Н. Яхновец, проведены исследования правового становления агроэкотуризма и его современного регулирования. В настоящее время неразрешенными либо требующими новых подходов в правовом обеспечении являются проблемы толкования термина «агроэкотуризм», изменения требований к территориально-пространственному пределу оказания услуг в сфере агроэкотуризма, их видам и закрепления иных качественных характеристик субъектов агроэкотуризма.

Формирование эффективной экономики Республики Беларусь неотъемлемо связано с поиском новых успешных направлений развития инфраструктуры. Негативное воздействие переходного (от СССР к независимой государ-

*Андрей Васильевич ШЕРСТОБИТОВ (sherstobitov.andrey.vas@gmail.com), кандидат юридических наук, доцент кафедры международного экономического права Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

ственности) периода отразилось на экономике сельских территорий, породило отток трудоспособного населения в города. Агротуризм стал для сельской экономики европейских стран определенным «спасательным кругом» в послевоенный период и, соответственно, отказываться от его позитивного воздействия на социальные процессы в Республике Беларусь было бы крайне нелогичным. Следует согласиться с точкой зрения Т. А. Готфрид и О.М. Чирковой, что именно агротуризм может создать новые формы занятости крестьян с целью переориентирования их из сферы производства в сферу предоставления услуг [1, 15]. Именно агротуризм для села должен выступить катализатором развития целого ряда направлений экономики и социальной сферы, вовлеченных в создание комплексно-регионального туристского продукта [2, 55].

Следует обратить внимание на существование различных точек зрения о сущностных характеристиках туристической деятельности в сельской местности и различных толкованиях понятий сельский и аграрный туризм. Так, с точки зрения Т. Е. Гварлиани и А. Н. Бородина, термин «аграрный туризм» — это обязательно присутствующая цель туристической поездки, а термин «сельский туризм» — это тип посещаемой территории [3, 63]. Исходя из данной концепции и объединения в единый термин «агротуризм» также может трактоваться отнюдь не однозначно.

В настоящее время в Республике Беларусь агротуризм в классическом понимании развивается, как правило, в виде отдыха горожан в сельской местности в гостевых домиках типа «мини-гостиница», созданных сельскими жителями на основе собственных жилых построек. Данный отдых, в основном, помимо использования помещений для сна не предполагает и не востребует со стороны туристов иных возможностей этого вида туризма. Еще одно вызывающее споры направление предоставления туристических услуг, и, с нашей точки зрения, представляющее собой «псевдотуризм», — это предоставление территорий усадеб или специально построенных павильонов для проведения корпоративных мероприятий типа «банкет», что не может никоим образом отвечать идеям экологического и сельского туризма.

Оба названных выше вида услуг, по нашему мнению, не оказывают существенного влияния на значительное улучшение экономики государства. Это является результатом унификации налоговых платежей для субъектов агротуризма, не учитывающей реального положения с получением прибыли данными предпринимателями. Полагаем, что вопросы новых подходов к налогообложению субъектов агротуризма найдут свое отражение в проводимых научных исследованиях.

Очередным важнейшим аспектом современного агротуризма, подлежащим теоретико-правовому осмыслению и нормативному закреплению, является обеспечение экологической безопасности в туризме и ответственность за будущее окружающей среды. Такого высокого результата можно достигнуть лишь при осуществлении совместных усилий всеми участниками отношений в сфере агротуризма. Полагаем, что современное понимание агротуризма должно осуществляться через призму комплексного взаимодействия государства, субъектов туристической индустрии и туристов по реализации требований международного сообщества, направленных на обеспечение всемирной экологической безопасности. Экологически безопасный туризм нашел свое отражение в концепции устойчивого развития туризма, сформулированной Всемирной туристской организацией в 1999 г. в Глобальном этическом кодексе туризма [4]. Именно закрепленные в нем критерии экологического туризма должны лежать в основе понимания и нормативного закрепления понятия «агротуризм» и связанных с ним правоотношений. Следует согласиться с Д. С. Богатыревой, что основными экологическими и социальными

требованиями, предъявляемыми к агроэкотуризму, является ответственность перед природой, защита природы, повышение экологической культуры путешественников, просветительская функция, бережное отношение к традиционным культурам и социуму местного населения [5, 79].

В настоящее время нормативные правовые акты в сфере туризма не отражают в своем содержании важнейшую экологическую составляющую современного туризма, что в дальнейшем целесообразно закрепить в виде принципов государственного регулирования туристической деятельностью.

Важным направлением проводимого исследования проблем агроэкотуризма является выявление и корректировка действующих нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в данной сфере. Так, следует отметить, что в основном для данного института нормативном правовом акте — законе Республики Беларусь «О туризме» от 25 ноября 1999 г. (далее — Закон) термин «агроэкотуризм» лишь упоминается в ст. 3 как отдельный вид туризма [6]. И лишь в 2006 г. Указ Президента Республики Беларусь «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» (далее — Указ) закрепил основные понятия этого вида туризма и требования, предъявляемые к его осуществлению [7]. Закрепленная в Указе дефиниция «агроэкотуризм» изначально вступила в определенные противоречия с понятием «туризм», описанным в ст. 1 Закона. Туризм в Законе закрепляется как туристическое путешествие, а также деятельность юридических лиц, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, по его организации. Агроэкотуризм, в соответствии с п. 2 Указа, это временное пребывание граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства в сельской местности, малых городских поселениях в целях получения услуг, оказываемых субъектом агроэкотуризма. Закрепление в Указе видов услуг, которые следует интерпретировать как деятельность, является, с нашей точки зрения, не вполне корректным. Полагаем, что термин «пребывание» не отражает сущности понятия «туризм» и его следует заменить на «путешествие». Считаем, что данная норма должна быть дополнена указанием на то, что агроэкотуризм — это деятельность юридических лиц, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, по его организации.

Прошедший со дня принятия Указа период можно считать временем практической апробации новых для Беларуси правовых норм. Считаем верной точку зрения Е. М. Карпенко о том, что агроэкотуризм в нашей стране находится еще на этапе становления [8, 87]. Следует отметить, что в Республике Беларусь в последние годы вопросам агроэкотуризма уделяется значительное внимание со стороны правительства. Так, в 2016 г. Президент Республики Беларусь поручил разработать проект нового нормативного правового акта в целях совершенствования государственного регулирования деятельности субъектов агроэкотуризма, а в феврале 2018 г. закончилось общественное обсуждение проекта Указа Президента Республики Беларусь «О внесении изменений в указы Президента Республики Беларусь», разработанного во исполнение протокола поручений Главы государства, данных 4 августа 2016 г. при посещении Браславского района Витебской области, от 14 декабря 2016 г. № 36, с целью совершенствования государственного регулирования деятельности субъектов агроэкотуризма [9].

Результатом проведенной Министерством спорта и туризма Республики Беларусь работы явились в определенной степени кардинальные предложения об изменении действующих положений Указа. Некоторые из них, полагаем, еще требуют своей корректировки. Так, если в Указе агроэкоуслуги могли предоставляться в населенных пунктах с населением, не превышающим количества 20 тыс. человек, то в проекте предлагается вообще из простран-

ственной сферы оказания агроэкоуслуги изъять населенные пункты — поселки городского типа. Полагаем, что данное предложение обоснованно и целесообразно. В то же время считаем, что возможность предоставления полноценных и качественных услуг в сфере агроэкотуризма возможна не только в селах, но и в курортных поселках, численность населения в которых не превышает 2—3 тыс. человек. Также видится перспективным направлением возможность оказания агроэкоуслуг на территории дачных кооперативов.

Полагаем, что предложение об обязательном ведении личного подсобного хозяйства субъектами агроэкотуризма в определенной степени не является проработанным, оно, по сути, прекращает разрешенную хозяйственную деятельность в этой сфере сельскохозяйственными организациями. Очевидно, что ведение личного подсобного хозяйства — это признак деятельности физических лиц и это необходимо оговорить в новом нормативном правовом акте, но предусмотреть возможность оказания агроуслуги юридическим лицом без обеспечения таковой наличием приусадебного хозяйства.

В результате сказанного выше можно сделать вывод, что агроэкотуризм в Республике Беларусь выходит на новый уровень нормативного правового обеспечения, объединяя в себе положительные аспекты мирового туризма. В то же время рост результативности данного вида туризма невозможен без целенаправленной работы органов государственного управления и местного самоуправления.

В целях соответствия национального законодательства общепризнанным нормам международного права полагаем необходимым дополнить ст. 5 закона «О туризме» следующим принципом: осуществление туристической деятельности в соответствии с требованиями экологической безопасности и охраны окружающей среды.

Предлагаем ч. 1 п. 2 Указа Президента Республики Беларусь «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» закрепить в следующей редакции:

Агроэкотуризм — путешествие граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее — агроэкотуристы) в сельскую местность Республики Беларусь на основании договоров, заключенных с субъектами агроэкотуризма, и деятельность юридических лиц, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, по его организации.

Считаем, что достижение целей агроэкотуризма, а именно — создание позитивного социально-психологического эффекта от установления психоэмоционального контакта с окружающей средой и местным населением невозможно без полноценного проведения обучения со всеми, изъявившими желание осуществлять хозяйственную деятельность в сфере агроэкотуризма. Решение этой задачи должны обеспечить местные органы власти посредством организации и проведения учебных курсов в различных форматах. Полагаем, что дистанционная форма подготовки субъектов агроэкотуризма найдет свое отражение в дополнительных услугах высших учебных заведений Беларуси.

На наш взгляд, требование обязательного ведения личного подсобного хозяйства субъектами агроэкотуризма должно касаться только физических лиц, предоставляющих агроэкоуслуги и не являющихся индивидуальными предпринимателями. Для сельскохозяйственных организаций данная норма не должна применяться, а возможность оказания агроуслуги юридическим лицом не должна предусматривать наличия приусадебного хозяйства.

В целях выполнения требований о количестве и видах агроэкоуслуг предлагаем обязательным разработку каждым субъектом агроэкотуризма програм-

мы деятельности агроэкоусадьбы с подробным описанием предоставляемых услуг. Проведение «событийных празднований» в виде свадеб, корпоративов и иных мероприятий, тождественных ресторанной деятельности, должны быть полностью исключены из разрешенных на сегодняшний день агроуслуг. Исключение могут составлять обрядовые мероприятия как услуга по ознакомлению с обычаями и традициями местного населения.

Полагаем, что может представлять научный и практический интерес вопрос расширения термина «агроэкоусадьба» в части включения в него гостевых домиков, расположенных на территории садово-дачных кооперативов. В настоящее время данные кооперативы вообще не рассматриваются как новое направление в агроэкотуризме, хотя обладают значительным потенциалом оказания услуг наравне с селами Республики Беларусь.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Готфрид, Т. А.* Подходы к формированию агротуристского продукта / Т. А. Готфрид, О. М. Чикова // *Сервис в России и за рубежом.* — 2013. — № 7. — С. 14–26.
2. *Готфрид, Т. А.* Podhodyi k formirovaniyu agroturistskogo produkta [Approaches to the formation of an agro-tourism product] / Т. А. Gotfrid, О. М. Chikova // *Servis v Rossii i za rubezhom.* — 2013. — N 7. — P. 14–26.
3. *Костин, К. Б.* Использование маркетингового инструментария для продвижения и развития агроэкотуризма / К. Б. Костин // *Изв. с.-петерб. ун-та.* — 2014. — № 4 (88). — С. 52–59.
4. *Костин, К. В.* Ispolzovanie marketingovogo instrumentariya dlya prodvizheniya i razvitiya agroekoturizma [Use of marketing tools for promotion and development] / К. В. Kostin // *Izv. s.-peterb. un-ta.* — 2014. — N 4 (88). — P. 52–59.
5. *Гварлиани, Т. Е.* Сельский и аграрный туризм как специфические виды туризма / Т. Е. Гварлиани, А. Н. Бородин // *Terraeconomicus.* — 2011. — № 4. — Т. 9. — Ч. 3. — С. 61–65.
6. *Гварлиани, Т. Е.* Selskiy i agrarniy turizm kak spetsificheskie vidyi turizma [Rural and agrarian tourism as specific types of tourism] / Т. Е. Gvarliani, А. N. Borodin // *Terraeconomicus.* — 2011. — N 4. — T. 9. — Ch. 3. — P. 61–65.
7. Глобальный этический кодекс туризма [Электронный ресурс] : принят на Генеральной ассамблее ВТО 1 окт. 1999 г. — Режим доступа: <http://ethics.unwto.org/en/content/global-code-ethics-tourism>. — Дата доступа: 01.03.2018.
8. *Богатырева, Д. С.* Экологический туризм: компаративистский анализ определений / Д. С. Богатырева // *Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та.* — 2015. — № 9–10 (104). — С. 78–83.
9. *Богатырева, Д. С.* Ekologicheskiy turizm: komparativistskiy analiz opredeleniy [Ecological tourism: comparative analysis of definitions] / D. S. Bogatyireva // *Izv. Volgograd. gos. ped. un-ta.* — 2015. — N 9–10 (104). — P. 78–83.
10. О туризме : Закон Респ. Беларусь, 25 нояб. 1999 г., № 326-З [Электронный ресурс] : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07. 2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
11. О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 июня 2006 г., № 372 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 26.11. 2010 г., № 614 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 288. — 1/12131.
12. *Карпенко, Е. М.* Возможности развития агротуризма в Беларуси и факторы, его определяющие / Е. М. Карпенко, В. М. Карпенко, Д. А. Павлова // *Экон. вестн. ун-та.* — 2017. — № 33/1. — С. 86–93.
13. *Карпенко, Е. М.* Vozmozhnosti razvitiya agroturizma v Belarusi i faktoryi, ego opredelyayuschie [Opportunities for the development of agro-tourism in Belarus and the factors that determine it] / E. M. Karpenko, V. M. Karpenko, D. A. Pavlova // *Ekon. vestn. un-ta.* — 2017. — N 33/1. — P. 86–93.
14. Обсуждение проекта Указа по развитию агроэкотуризма [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2017/january/22748/>. — Дата доступа: 01.03.2018.

---

---

**ANDREI SHERSTOBITOV**

---

**AGRO-ECOTOURISM: LEGAL REGULATION**

---

**Author affiliation.** *Andrei SHERSTOBITOV* (sherstobitov.andrey.vas@gmail.com), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*.

**Abstract.** The article discusses topical issues of improving the national legislation in the field of agro-ecotourism by analyzing existing legal norms and proposals submitted to the draft Decree of the President of the Republic of Belarus on the development of agro-ecotourism.

**Keywords:** agro-ecotourism; legal regulation; regulatory legal act.

**UDC** 338.48:340(476)

---

*Статья поступила  
в редакцию 06.09. 2018 г.*

---

**Д. В. ПЕТРОЧЕНКОВ**

---

**ПРЕДПРИЯТИЕ КАК СУБЪЕКТ ПРАВА:  
ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ**

---

---

Статья посвящена исследованию научных подходов, законотворческой и правоприменительной практики, позволяющих рассматривать предприятие как субъект права.

**Ключевые слова:** имущественный комплекс; имущественные права; объект права; субъект права.

**УДК** 347.19(412)

---

При выработке концептуальных моделей юридических абстракций правовая наука как деятельность по производству и трансляции нового знания обязана своим становлением в большей мере критико-рефлексивному моменту. По своей сути, концептуальные образования (юридические абстракции, правовые модели), имеющие четкие содержательные формы и выступающие в качестве предмета познания, в этом случае как бы подвергаются «размягчению», критическому разъятию на составляющие элементы [1] и анализу с учетом нового уровня информационной насыщенности юридической науки. Именно поэтому появление различных подходов к определению правового понятия «предприятие» есть во многом результат рефлексии юристов, основанием для которой послужили сложности правоприменительной практики и

---

*Дмитрий Владимирович ПЕТРОЧЕНКОВ* (petrochenkov\_dv@mail.ru), кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).