

ОСОБЕННОСТИ РЫНОЧНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ЭКОЛОГО-ДЕСТАБИЛИЗИРОВАННОМ РЕГИОНЕ

15–16 ноября 1999 г. в Гомельском государственном техническом университете им. П.О.Сухого проходила Международная научная конференция. В ее организации совместно с техническим университетом принимали участие Гомельский облисполком, Министерство образования Республики Беларусь и Белорусская инженерная академия. Организационный комитет конференции возглавил ректор университета, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Беларусь А.С.Шагинян. Участники конференции на пленарном заседании и заседаниях четырех секций всесторонне обсудили узловые проблемы и перспективы деятельности субъектов хозяйствования регионов, находящихся в эколого-дестабилизированных условиях. На конференцию были представлены доклады ученых и специалистов Беларуси, Украины, России, Литвы и Польши.

Конференция проводилась в рамках темы «Экономические проблемы повышения экологической безопасности деятельности» Государственной программы фундаментальных исследований на 1996–2000 гг. Целесообразность ее организации определялась потребностью объединения усилий экономистов разных научных направлений для разработки теоретических, научно-исследовательских и прикладных основ трансформации экономического механизма управления субъектами хозяйствования применительно к условиям экологически нестабильных регионов.

Актуальность проблемы управления субъектами хозяйствования в регионах с нарушенным экологическим равновесием

Реформирование экономики ряда стран с переходной экономикой идет в условиях наложения экономических и экологических кризисов, что осложняет и замедляет процесс проведения реформ. Как подчеркнул в докладе председатель Гомельского областного совета депутатов к.э.н. В.С.Селицкий, тяжелые по факторам опас-

ности, протяженные по времени и в пространстве чрезвычайные экологические ситуации требуют введения особого режима жизнедеятельности для населения, как это произошло в районах, пострадавших после чернобыльской катастрофы. Появились новые цели и функции управления, изменился в худшую сторону кадровый состав, трансформировались потребности населения и мотивация поведения.

Чернобыльская катастрофа проявила себя как комплексная. По сути, это цепь катастроф – конструкторской, эксплуатационной, экологической, социальной, демографической, мировоззренческой и управленческой. Среди них последняя имеет особое значение, так как в задачу управления входит прогностическая функция, что, в свою очередь, означает возможность предотвращения или смягчения любой катастрофы. При этом необходимо учитывать особенности функционирования предприятий в регионах с нарушенным экологическим равновесием. Эта проблема актуальна для всех предприятий Беларуси, как республики экологического бедствия, и для множества субъектов хозяйствования Украины и России.

Таким образом, Гомельская область, которая является наиболее пострадавшей в Беларуси, не случайно стала местом проведения конференции. Ей приходится решать не только специфические эколого-экономические проблемы, но и общие, характерные для других экологически дестабилизированных регионов – Белорусского Полесья, Белорусского Поозерья, Минского столичного округа, Солигорского промышленного региона, Новополоцкого промышленного узла.

Развитие исследований по формированию единой эколого-экономической концепции

В настоящее время ощущается недостаточная разработанность вопросов исследования кризисных ситуаций, что связано

со сложностью и многогранностью данной проблемы и отсутствием комплексного подхода к ее решению. При исследовании деятельности субъектов хозяйствования в экологически дестабилизированном регионе не выработана единая концепция, включающая как вопросы совершенствования экономического механизма управления предприятиями в условиях перехода к рынку, так и организационно-экономические проблемы природопользования.

Действующие системы управления создавались в обычных условиях, преследовали адекватные этим условиям цели, имели соответствующее кадровое обеспечение, поэтому они не рассчитаны на функционирование в чрезвычайном режиме. До настоящего времени не решена проблема собственности на природные ресурсы, нет эффективной системы платности за их использование, не проработаны пути активизации инновационной деятельности в регионах, недостаточно изучены социально-психологические проблемы адаптации, оценки уровня жизни населения, не разработана эффективная система стимулирования работников, отсутствует система управленческого консультирования, направленная на выработку оптимальной стратегии социально-экономического развития пострадавших регионов. Одним из актуальных направлений исследования является формирование системы мер государственного воздействия на процессы экологизации общественного развития преимущественно экономическими методами.

Проанализировав особенности формирования и развития рынка экологических работ и услуг в Беларуси, участники конференции пришли к заключению, что «рыночный сектор» экологической сферы в нашей стране находится в зачаточном состоянии. Для его развития необходимо создать гибкий и эффективный механизм взаимодействия природоохранных и рыночных структур, занятых в сфере экологии, разработать целевую программу развития экологического рынка, ее правовое обеспечение, а также механизм экономического стимулирования и поддержки предпринимательской активности.

Возможно ли предотвращение эколого-экономических потерь?

На конференции выявлена необходимость активного использования экономического инструментария для улучшения процесса природопользования. Необходимость внедрения рыночных стимуляторов сегодня усиливается хроническим бюджетным дефицитом, значительным сокращением госинвестиций в природоохранную деятельность, высокой затратностью средозащитных мероприятий и отсутствием для этого необходимых национальных ресурсов. Внедрение надежных экономико-правовых механизмов оздоровления окружающей среды будет способствовать созданию условий хозяйственной деятельности, при которых субъектам хозяйствования выгодно соблюдать природоохранные требования и разорительно их игнорировать.

В принятых на конференции рекомендациях констатируется, что для предотвращения возможных экономических потерь от деградации природно-ресурсной базы воспроизводства общественного продукта и рабочей силы, для повышения эффективности управления субъектами хозяйствования необходимо:

- ввести экологический вектор в основу структурной перестройки экономики, в связи с чем перейти к ресурсосберегающему и экологически безопасному типу воспроизводства;
- изменить критерии оценки социально-экономического развития для экологически проблемных регионов по сравнению с экологически благополучными территориями;
- разработать модель страхования инвестиционных вложений в трудовые ресурсы для регионов с нарушенным экологическим равновесием;
- разработать модель устойчивого развития субъектов хозяйствования в экологически нестабильном регионе, система управления которыми должна базироваться на безусловном примате безопасности, быстрой реакции, эффективных обратных связях, постоянном научном обеспечении, высокой гибкости в корректировке принимаемых решений. Реструктуризацию и сана-

цию предприятий проводить с учетом экологического фактора;

- расширить систему поощрительных инструментов экономического механизма природопользования, в том числе по льготному кредитованию, субсидированию экологических проектов, освобождению от налогов или льготному налогообложению экологически чистых производств и видов продукции, премированию по результатам природоохранной деятельности;

- повысить предпринимательскую активность граждан, обеспечить равные условия функционирования для предприятий всех форм собственности;

- способствовать зарождению экологического предпринимательства, деятельность которого состоит в производстве экологических товаров, осуществлении работ и услуг природоохранного направления;

- формировать новое мировоззрение при подготовке специалистов, которые будут решать эколого-экономические проблемы регионов. В связи с этим ввести в программы подготовки будущих экономистов, менеджеров и других специалистов дисциплины «Экономическая экология», «Управление в чрезвычайных ситуациях»;

- включить в Государственную программу фундаментальных исследований

такие направления, как «Экономическая информация в условиях неопределенности», «Экономическая и социальная эффективность инвестиционных вложений в эколого-дестабилизированном регионе».

При подведении итогов работы конференции было отмечено, что в последние годы в связи с разрушением единого информационного пространства возникла проблема обмена информацией о научных достижениях коллег в соответствующих областях науки. Один из путей выхода из сложившейся ситуации – это установление более тесных контактов между научными центрами независимо от государственной принадлежности, чему способствуют проводимые в странах бывшего СССР семинары, симпозиумы и другие форумы.

Следует отметить, что к началу работы конференции был издан сборник всех заявленных докладов «Особенности рыночного механизма управления субъектами хозяйствования в эколого-дестабилизированном регионе» (Гомель: ГГТУ, 1999).

В заключительной резолюции конференции подчеркивается, что у подобных научных форумов при условии организационной поддержки со стороны научных центров и властей республики безусловно есть будущее.

И.И. Колесникова,
кандидат экономических наук

