

• *Дополнительный слой приоритетных локаций для размещения офисов.* Слой представлен прямоугольниками, наложенными на области, которые рассматриваются как перспективные для размещения дополнительных офисов.

При наведении на прямоугольник подсвечивается дополнительная информация:

1. район города;
2. оценка количества проживающих, но не работающих в данной области клиентов;
3. оценка количества работающих, но не проживающих в данной области клиентов;
4. оценка общего количества проживающих и работающих в данной области клиентов.

Вывод: современный человек ни дня не обходится без смартфона и других информационных технологий. Они помогают потребителю справиться практически с любой задачей, начиная от поиска информации до оплаты крупных финансовых операций. Триангуляция сотовой сети дает компаниям возможность использовать анализ данных о местоположении своей целевой аудитории для построения и оптимизации идеальной розничной сети. Наличие подобной информации открывает для компании следующие возможности: обслуживать целевую аудиторию в местах ее присутствия без необходимости длительной процедуры выбора местоположения розничной сети; анализировать изменения концентрации потребителей в разные временные отрезки и оптимизировать, основываясь на этих данных, время работы розничной сети; с большей точностью прогнозировать клиентопоток новой точки сети; снизить время принятия решения о местоположении новой точки розничной сети до 30 дней; эффективно размещать рекламу в местах концентрации целевой аудитории; оптимизировать существующую сеть компании, улучшив финансовые показатели.

#### **Список использованных источников**

1. Триангуляция Делоне [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/691666>: 27.04.2019.

2. Триангуляция в сотовой связи [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zlaya-panda.ru/2014/11/21/triangulyaciya-vsotovojj-svyazi/>: 27.04.2019.

*Г.С. Кузьменко, канд. экон. наук, доцент*

*О.И. Румянцева, канд. экон. наук, доцент*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»*

*Минск (Беларусь)*

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Институциональные условия денежно-кредитного регулирования представляют собой определенный упорядоченный набор институтов, которые создают матрицы экономического поведения участников денежной системы<sup>3</sup>, определяют модели ее функционирования и воздействие на финансовую стабильность и экономическое развитие

Республики Беларусь. Данные условия во многом зависят от способности государства развивать институциональную среду, совершенствовать ее структуру и организацию. Институциональная среда включает в себя не просто некую совокупность институтов, но и способы, нормы и правила взаимодействия экономических объектов. Не менее важным является способность государства регулировать институты денежной системы, которые обеспечивают аккумуляцию и перераспределение финансовых ресурсов в экономике.

Институциональная среда в нашей стране характеризуется сочетанием двух основных институциональных матриц, одна из которых представляет собой систему институтов централизованной экономики, а вторая образована институтами рыночной экономики. Развитие экономики и функционирование денежной системы является процессом взаимодействия этих матриц, где влияние базовой матрицы на социально-экономическую систему является решающим. В свою очередь, комплементарные институты (которые носят вспомогательный характер, дополняют базовые институты, обеспечивая устойчивость институциональной среды), взаимодействуя с институтами базовой матрицы, в той или иной мере корректируют характер их функционирования.

На состояние денежной системы влияет, прежде всего, уровень развития экономики в целом. Вместе с тем ее состояние определяется эффективностью ее основных подсистем (денежно-кредитной, товарно-денежной, бюджетно-налоговой, платежной и др.), функционирование которых неразрывно связано с денежными отношениями. Важнейшую роль при этом играет состояние банков и небанковских кредитно-финансовых организаций, организующих денежно-кредитные отношения. Поэтому основные институциональные условия монетарного регулирования определяются состоянием денежно-кредитного сегмента денежной системы, в частности, проблемами развития деятельности банков. Прежде всего это относится к центральному банку, который путем проведения денежно-кредитной политики и регулирования банковской системы во многом определяет институциональную среду функционирования последней.

В Республике Беларусь институциональные условия денежно-кредитного регулирования первоначально формировались в процессе развала денежной системы СССР, которая характеризовалась доминированием административных денежных институтов. В связи с этим стояла задача перехода к альтернативной институциональной матрице с доминированием институтов, функционирующих на рыночных принципах. Была выбрана модель «банковской экономики» в расчете на то, что именно банки, функционируя на принципах коммерческого расчета, будут стимулировать реальный сектор экономики к переходу на рыночные отношения. В результате банковская система стала основой денежной системы Республики Беларусь, формируя ключевые институциональные условия денежно-кредитного регулирования.

---

<sup>3</sup> Под денежной системой мы понимаем совокупность устойчивых формальных (закрепленных национальным законодательством) и неформальных денежных отношений между экономическими субъектами и механизм их реализации, обеспечивающий обращение денежных средств и кредитных ресурсов между ними в ходе экономической деятельности. В данном определении отражена полисубъектность денежной системы, подчеркивается тот факт, что она представляет собой поведенчески активную среду. Это определяет значимость доверия как важнейшего условия эффективного взаимодействия субъектов денежной системы.

Таблица 1. Динамика показателей, отражающих институциональные особенности банковской системы Республики Беларусь

Показатель	На начало										
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Количество банков	31	32	31	31	32	31	31	26	24	24	24
Количество филиалов	323	264	226	128	105	94	65	41	39	34	27
Доля банков, контролируемых государством, в УФ банковского сектора, %	80,6	70,0	73,5	84,4	78,9	78,6	74,8	82,0	80,2	81,3	77,7
Доля банков, контролируемых резидентами частной формы собственности, в УФ банковского сектора, %	2,5	2,8	1,4	0,6	1,1	1,8	3,9	2,7	2,7	2,4	2,3
Количество представительств иностранных банков	8	8	8	9	8	8	7	5	5	5	5
Банки с иностранным капиталом, в т.ч.:	25	26	26	26	27	27	26	21	19	19	19
- более 50% УФ	14	14	14	14	15	15	14	11	10	10	10
- 100% УФ	8	9	9	9	8	7	6	5	4	4	4
Доля банков с иностранным участием в УФ банковского сектора, %	17,0	23,2	25,1	15,0	20,0	19,6	21,3	15,3	17,1	16,3	19,6
Совокупный УФ, млрд р (с учетом деноминации)	0,9	1,0	1,2	2,8	3,0	3,2	3,4	4,5	4,7	5,2	5,5

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1, 2]

Динамика показателей, отражающих институциональные характеристики банковской системы Республики Беларусь, представлены в таблице 1. Количество банков за исследуемый период сократилось с 31 до 24, или на 22,6%. Высокими темпами уменьшалось количество филиалов – с 323 до 27 или почти в 12 раз. Это обусловлено оптимизацией двумя крупнейшими государственными банками (ОАО «АСБ Беларусбанк» и ОАО «Белагропромбанк») своих региональных структур. Одновременно увеличивалось общее число структурных подразделений банков (отделений, центров банковских услуг, расчетно-кассовых центров, пунктов обмена валют), распределенных по территории страны. Их количество на 1 января 2015 г. достигло максимума – 4,7 тыс. подразделений, однако затем стало сокращаться и в настоящее время составляет порядка 3,5 тыс. Это связано, на наш взгляд, с развитием каналов удаленного доступа к банковским услугам.

Совокупный уставный фонд банковской системы Республики Беларусь с 1 января 2009 г. по 1 января 2019 г. увеличился с 0,9 до 5,5 млрд р. (с учетом деноминации) или в 6,1 раза. При этом его структура по видам собственников не претерпела существенных изменений. Так, особенностью институциональной структуры белорусской банковской системы является то, что в ней доминируют банки, контролируемые госу-

дарством. В анализируемом периоде динамика доли банков, контролируемых государством, в совокупном уставном фонде банковского сектора была разнонаправленной, но в целом за период их удельный вес немного уменьшился – с 80,6% до 77,7%. Доля банков, контролируемых резидентами частной формы собственности, в совокупном уставном фонде банковского сектора оставалась очень незначительной и составила на 1 января 2019 года всего 2,3%.

К основному фактору, обусловившему, на наш взгляд, ведущую роль в Республике Беларусь банков с государственным участием, можно отнести историческое наследие плановой экономики СССР как институциональной системы с базовой административной матрицей. Кроме того, необходимость решения государством важнейших задач переходного периода в условиях ограниченных ресурсов, реализация государственных программ развития отдельных секторов национальной экономики также требовали крупных кредитных ресурсов, которые были сконцентрированы в государственных банках. Следует учитывать и сохранение до настоящего времени ведущей роли государства в реальном секторе экономики (доля государственной собственности составляет более 76%).

В результате банки с участием государства играют системно значимую роль в реализации общественной эффективности банковского сектора: не только выполняют основные функции финансовых посредников, но и несут особую социальную нагрузку перед обществом в форме кредитования государственных социально-экономических проектов и программ.

Высокая доля банков с государственным участием оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие на устойчивость национальной денежной системы и эффективность монетарного регулирования. С одной стороны, у крупных государственных банков за счет концентрации капитала больше возможностей обеспечить модернизацию и развитие реального сектора экономики необходимыми для этого финансовыми ресурсами, для них характерен высокий уровень доверия клиентов, что крайне важно как с позиции привлечения депозитов населения, так и с точки зрения контроля за темпами роста денежной массы. Эти банки обладают большими финансовыми возможностями для преодоления «шоков» интеграции и глобализации, конкурентной борьбы с иностранными банками. Вместе с тем в банковском секторе снижается действенность рыночной конкуренции: государство не только поддерживает банки с государственным участием ресурсами, но и оказывает им различные преференции, в том числе нерыночного характера. В государственных банках сохраняется высокая вероятность направления кредитных ресурсов на поддержку неэффективных государственных предприятий, погашение их долгов.

Следует отметить, что приватизация государственных банков в Беларуси часто осуществляется за счет средств нерезидентов. Однако за анализируемый период количество банков с участием иностранного капитала заметно уменьшилось – с 25 до 19 или на 24%. Из них количество банков, полностью принадлежащих нерезидентам, сократилось с 8 до 4, а банков с иностранным капиталом более 50% уставного фонда – с 14 до 10. Количество представительств иностранных банков в Республике Беларусь также сократилось с 8 до 5. Вместе с тем доля банков с иностранным участием в совокупном уставном фонде банковского сектора Республики Беларусь в анализируемом периоде немного увеличилась – с 17% до 19,6%.

В целом особенностью институционального развития белорусских банков является наличие в структуре их собственности сравнительно невысокой доли иностранно-

го капитала. Однако отечественная банковская система нуждается в притоке капитала, в том числе иностранного: в странах с рыночной экономикой отношение банковских активов к ВВП колеблется в пределах 200-300%, тогда как в нашей стране оно составляет порядка 60-70%; преобладающим в экономике крупным государственным предприятиям (доля продукции которых более 70% в ВВП) необходимы значительные объемы кредитных ресурсов. Учитывая развитие интеграции в рамках ЕАЭС, можно ожидать постепенного роста доли нерезидентов в совокупном капитале белорусской банковской системы, что, наряду с позитивными последствиями, приведет к увеличению рисков, приводящих к нарушению стабильного функционирования денежной системы.

Следует отметить, что несмотря на доминирующую роль государственного капитала в банковской системе Республики Беларусь, она в значительно большей степени, чем реальный сектор экономики, подверглась рыночной трансформации. Опыт перехода к рынку в Республике Беларусь показал, что, в отличие от институтов банковского сектора, рыночная трансформация предприятий требует гораздо более длительного времени. Белорусские предприятия реального сектора работают, во многом все еще базируясь на принципах базовой административной матрицы, что обусловлено факторами как экономического, так и социального характера. Это определяет значимость в инфляционных процессах немонетарных факторов и повышает требования к регулированию денежного предложения.

Без системных мер по обеспечению роста конкурентоспособности национального производства монетарные инструменты, направленные, например, на поддержание положительного в реальном выражении уровня процентных ставок, способствуют дальнейшему ухудшению состояния реального сектора. В результате вместо ожидаемого снижения инфляции это лишь повысит недоступность кредита для субъектов хозяйствования, еще более активизируя немонетарные факторы инфляции. Поэтому только структурные реформы, активная промышленная политика могут усилить рыночную компоненту в институциональной структуре реального сектора экономики. Монетарная же политика должна, прежде всего, создавать благоприятные денежно-кредитные условия для проведения реформ за счет выбора эффективной модели их финансирования.

В данных институциональных условиях объективно возрастает роль денежно-кредитного регулирования, направленного на поддержание институционального баланса, на восстановление необходимого уровня финансового посредничества, в том числе административными мерами (с целью обеспечения доступности кредитов для реального сектора даже в условиях его низкой конкурентоспособности и, соответственно, недостаточной рентабельности). Иными словами, необходим поиск оптимального соотношения административных и экономических методов денежно-кредитной политики, соответствующего сложившейся институциональной структуре национальной экономики. Поэтому столь важна комплексность мер макроэкономического регулирования, сопряженность денежно-кредитной политики и развития реального сектора экономики, жесткая взаимосвязь увеличения кредитных вложений банков с институциональным реформированием предприятий реального сектора в направлении повышения его эффективности.

Таким образом, денежно-кредитное регулирование банковского сектора должно в обязательном порядке учитывать уровень институционального развития других секторов экономики и, в первую очередь, реального сектора. Поэтому одной из главных задач денежно-кредитной политики становится поиск адекватного институцио-

нального баланса, то есть такого соотношения базовых и комплементарных институтов банковской системы, которое бы соответствовало сложившейся структуре реального сектора экономики. Вместе с тем для достижения оптимальных институциональных условий функционирования механизма денежно-кредитного регулирования необходима трансформация базовой матрицы реального сектора экономики в направлении усиления ее рыночной составляющей.

### **Список использованных источников**

1. Отчеты Национального банка Республики Беларусь. 2009-2018 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nbrb.by/publications/report> Дата доступа: 15.03.2019.

2. Банковский сектор Республики Беларусь. Краткая характеристика устойчивости функционирования». 2010-2019 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nbrb.by/publications/banksector/> Дата доступа: 15.03.2019.

*Лю Лэ, аспирант  
Институт экономики НАН Беларуси  
Минск (Республика Беларусь)*

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ»**

В условиях глобализации предусматриваются новые стратегии и тактики стран для минимизации последствий экономических кризисов. Самой крупномасштабной инициативой, формирующей новую парадигму экономического и в целом геостратегического развития, стала инициатива «Один пояс – один путь». Инициатива «Один пояс – один путь» позволяет охватить широкий спектр стран и областей экономики в силу того, что она включает в себя два крупномасштабных проекта, один из которых проходит по суше – «Экономический пояс Шелкового пути», а другой – по морю – «Морской Шелковый путь XXI века».

Инициатива «Один пояс – один путь» преследует две основные цели, одна из которых отражает интересы Китая и направлена на повышение экономического роста страны через реализацию крупномасштабных инфраструктурных проектов, а также на устранение неравенства между доходами регионов. Другая цель заключается в формировании между государствами, участвующими в проектах, инициативы и тесных комплексных отношений в экономической, политической и гуманитарной областях. Успешная реализация данной концепции приведет к усилению роли Китая, в качестве одного из главных центров международного торговли и двигателей мирового экономического роста. Китай активно продвигает данную инициативу и предпринимает все необходимые для этого действия, включая открытие финансовых организаций, поддерживающих проекты Шелкового пути, а также проведение внешней политики, которая заключается в активном налаживании связей и активизации деятельности со странами – участниками проектов, которое сопровождается многочисленными визитами, подписанием соглашений и достижением договоренностей. Первые значительные шаги по достижению финансовой интеграции в целях финансирования проектов концепции «Один пояс – один путь» уже сделаны: созданы Азиатский банк инфраструктурных