

формации, что значительно повышает возможности маркетинга в усилении взаимодействия продавцов и потребителей. Развитие интернет-технологий позволяет разрабатывать новые электронные методы стимулирования, среди которых можно выделить:

- методы виртуальной и дополненной реальности, основанные на возможности «сходить в магазин, примерять и купить вещи не выходя из дома». Это будет действенным инструментом стимулирования и новым каналом продаж, поскольку значительно упрощает выбор товара и существенно экономит время на покупку;

- использование системы интегрированных маркетинговых каналов или omni-канала. В основе стратегии omni-канала лежит интегрированный подход к покупателю, когда покупатель выбирает наиболее удобный для себя канал купли-продажи, проявляя при этом лояльность не определенному магазину, а бренду. Главное его преимущество заключается в том, что пользователи свободно переключаются между каналами, например, мобильным устройством, ноутбуком, социальными сетями и офф-лайнovým магазином. При этом вне зависимости от вида канала ассортимент товаров и услуг совпадает, действуют единые цены, проводятся одни и те же стимулирующие акции.

Внедряя такие методы стимулирования, продавцы получают возможность сохранить персонализированный подход к клиенту и сформировать наиболее достоверный банк данных о клиентах-потребителях. Знание предпочтений потребителей позволяет наиболее полно удовлетворять их потребности и разрабатывать более действенные программы стимулирования продаж, что способствует увеличению объемов продаж.

Список использованных источников

1. Секстон, Д. Университет Трампа. Маркетинг / Д. Секстон; пер. с англ. П.А. Самсонов. Мн.: Попурри, 2011. – 496с.
2. Отличие продаж от сбыта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ikostos.ru/prodazhi—i-sbyt/otliche-prodazh-ot-sbyta-119/>. – Дата доступа: 19.11.2018.
3. Стимулирование продаж в электронной торговле [Электронный ресурс]. – Режим доступа: vuzlit.ru/199586/stimulirovanie_prodzah. – Дата доступа: 16.11.2018.
4. Саевец, А.Н. Формирование спроса на инновации и ценовое обучение потребителей / А.Н. Саевец // Современные тенденции развития социально-экономических систем: Сб. статей межд. науч.-практ. конференции (27.10.2017). Волгоград: Сфера, 2018. – С. 565-567.

Г.В. Сидунова, канд. экон. наук, доцент

Е.А. Шахан, ассистент

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Минск (Беларусь)

УСТОЙЧИВОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Устойчивость производства является условием эффективного функционирования различных отраслей и экономики страны в целом. Сельское хозяйство отличается повышенным риском, связанным с влиянием природных факторов, поэтому колеблемость объемов производства здесь более значительна. От развития аграрного сектора зависит удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, а, следовательно,

но, продовольственная безопасность страны. Прирост сельскохозяйственной продукции коррелирует с приростом выпуска продукции пищевой промышленности по технологическим цепочкам [4, с.119]. Кроме этого повышение устойчивости сельскохозяйственного производства через многочисленные межотраслевые связи приводит к росту национального дохода [1].

Одна из основных проблем аграрного сектора Республики Беларусь состоит в том, что рентабельность сельскохозяйственного производства остается довольно низкой, что не позволяет в полном объеме компенсировать текущие расходы и вкладывать средства в расширение производства. В 2007 г., 2009 г., 2010 г. и 2015 г. производство и реализация сельскохозяйственной продукции приносила организациям системы Минсельхозпрода Республики Беларусь только убытки [3, с.100].

Устойчивость сельскохозяйственного производства обычно определяется при помощи оценки уровня урожайности и валовых сборов зерновых культур. Это связано, прежде всего, с тем, что зерновые культуры занимают наибольший удельный вес в стоимости товарной продукции земледелия и являются основой обеспечения продовольственной безопасности.

Основными производителями зерна в Республике Беларусь, несмотря на многообразие форм собственности и хозяйствования, по-прежнему остаются сельскохозяйственные организации. Их удельный вес в общем объеме производства зерна в 2017 г. составил 95,0%, крестьянских (фермерских) хозяйств – 2,1%, личных подсобных хозяйств – 2,9%. Однако, за период 2010–2017 гг. произошли некоторые структурные изменения: увеличилась доля крестьянских (фермерских) хозяйств на 0,7 п.п. (с 1,4% до 2,1%), удельный вес хозяйств населения уменьшился в валовых сборах зерновых и зернобобовых культур с 5,0% до 2,9%.

Урожайность является синтетическим показателем развития производительных сил в сельском хозяйстве, по ее достигнутому уровню можно судить об экономических и природных условиях, в которых осуществляется сельскохозяйственное производство, о качестве организационно-хозяйственной деятельности.

Урожайность зерновых культур в республике варьировала от 19,4 ц/га в 2000 г. до 36,7 ц/га в 2014 г. Если разделить исследуемый период (2000–2017 гг.) на три этапа, то очень четко прослеживается тенденция ее повышения. В 2000–2005 гг. средняя урожайность в стране составила 24,3 ц/га, в 2006–2011 гг. – 30,3 ц/га, в 2012–2017 гг. – уже 33,7 ц/га. Это обусловлено тем, что постоянно проводится работа по совершенствованию технологии производства, рациональному применению минеральных удобрений и средств защиты растений, использованию высокоурожайных сортов, применению современной техники, что позволяет сократить сроки посева и уборки. Наибольший прирост урожайности зерновых отмечен в 2008 и 2011 гг., в абсолютном размере урожайность выросла по отношению к предыдущему году на 6,7 и 7,0 ц/га соответственно, относительное изменение 123,5 и 123,6%.

Для оценки устойчивости производства зерновых культур за последние 18 лет были определены дисперсия, среднее квадратичное отклонение, коэффициенты вариации (колеблемости) и устойчивости, размах вариации. Дисперсия характеризует меру разброса данных вокруг средней величины и рассчитывается как средний квадрат отклонений [5]. По урожайности зерновых дисперсия составила 26,08 ц/га, размах вариации, отражающий диапазон возможных значений, – 17,3 ц/га.

Коэффициент вариации – наиболее универсальный показатель, отражающий степень разброса значений независимо от их масштаба и единиц измерения. Коэффициент вариации урожайности составил 0,174, или 17,4%, устойчивость соответственно –

82,6%. Уравнение тренда урожайности зерновых культур в хозяйствах всех категорий имеет вид:

$$Yt = 21,81 + 0,80t, \quad (1)$$

где t – год;

Yt – урожайность зерновых культур в t период.

Таким образом, среднегодовое увеличение урожайности в хозяйствах всех категорий за 2000–2017 гг., составило 0,80 ц/га. Анализ урожайности зерновых культур по областям Республики Беларусь показал, что самый высокий ее уровень достигнут в Гродненской области – 39,9 ц/га в среднем за 2005–2017 гг., далее идут Минская и Могилевская области с уровнем урожайности 32,6 ц/га. В Брестской области урожайность в исследуемом периоде составила 32,1 ц/га. В Гомельской и Витебской областях собрано менее чем по 30 ц/га.

Наиболее устойчивой урожайность была в Могилевской и Гомельской областях, коэффициенты устойчивости составили 0,903 и 0,884 соответственно. В Витебской области производство зерновых в большей степени подвержено влиянию негативных природных явлений, коэффициент колеблемости находится на уровне 0,157, а устойчивости – 0,843. Размах вариации здесь относительно низкий – 11,5 ц/га и практически совпадает с аналогичным показателем по Могилевской области.

Посевные площади зерновых культур достаточно стабильны, что обусловлено ограниченностью сельхозугодий и необходимостью соблюдения севооборотов. К тому же зерновые и зернобобовые культуры являются одним из наиболее рентабельных видов продукции. Удельный вес зерновых культур в структуре посевных площадей составляет более 40%. Меньше всего площадей было занято под зерновыми в 2003 г. – 2307 тыс.га, максимальное количество в 2012 г. – 2723 тыс.га, размах вариации – 416 тыс.га. Коэффициент колеблемости составил 0,05, устойчивости – 0,95. Ежегодно, начиная с 2000 г. по 2017 г. размер посевов увеличивался на 3,92 тыс. га. Уравнение тренда размера посевов зерновых культур в хозяйствах всех категорий можно представить следующим образом (формула 2):

$$St = 2473,1 + 3,92t, \quad (2)$$

где St – площадь зерновых в t период.

Максимальный урожай зерновых был получен в стране в 2014 г. – 9564 тыс.т, в среднем валовой сбор за период 2000–2017 гг. составил 7295 тыс.т. Как показали расчеты, отклонение фактического уровня от среднего с 2000 г. по 2007 г. включительно было отрицательным, начиная с 2008 г. положительным, исключение 2010 г. Валовое производство зерновых колебалось в большей степени нежели урожайность и посевные площади. Устойчивость валовых сборов составила 80,8%. Среднегодовой прирост производства зерна за 2000–2017 гг. – 209,84 тыс. т, что выражается уравнением регрессии:

$$Vt = 5301,42 + 209,84t, \quad (3)$$

где Vt – валовое производство зерновых и зернобобовых культур в t период.

В современных условиях устойчивость зернового хозяйства следует рассматривать как одну из основных характеристик его развития, поскольку ее показатели одновременно отражают степень надежности и эффективности хозяйственной деятельности.

ти. Повышение устойчивости сельскохозяйственного производства и зерновых культур, в частности, можно обеспечить только при условии непрерывного оптимального воспроизводства показателей качества земельных угодий, а также рационального и эффективного использования всего комплекса технических, технологических и социально-экономических факторов.

Список использованных источников

1. Рябова, Н.И. Оценка устойчивости сельскохозяйственного производства в территориальной системе продовольственной безопасности/ Н.И.Рябова// Вестник НГИЭИ.– 2016. – [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ustoychivosti-selskohozyaystvennogo-proizvodstva-v-territorialnoy-sisteme-prodovolstvennoy-bezopasnosti>.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2018. – 234 с.
3. Сидунова, Г.В. Тенденции развития аграрного сектора в Республике Беларусь/ Г.В.Сидунова, А.И.Сакович //Актуальные вопросы образования и науки. – 2017.– № 4(62). – С. 98?104.
4. Филиппов, А.М. Импортоспособность производства и роль агропродовольственного сектора во внешней торговле Республики Беларусь/А.М. Филиппов, И.В. Горбатенко // Белорусский экономический журнал. –2017. – № 2.– С.117–128.
5. Шаймерденова, А.К Статистический анализ устойчивости зернового производства Селенгйского аймака Монголии/ А.К. Шаймерденова. – 2017. – [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://docplayer.ru/30290287-Statisticheskiy-analiz-ustoychivosti-zernovogo-proizvodstva-selengiyskogo-aymaka-mongolii-shaymerdenova-a-k.html>
6. Яковлева, Н.А. Экономические основы повышения устойчивости и прогнозирования производства зерна (на материалах Орловской области): автореф.дис.канд.экон.наук: 08.00.05/ Н.А.Яковлева. – 2017. –[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy-lib.com/ekonomicheskie-osnovy-povysheniya-ustoychivosti-i-prognozirovanie-proizvodstva-zerna>

Акулич И.Л., д.э.н., профессор

Голик В.С., к.э.н., доцент

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Минск (Беларусь)

ПОЛИТИКА ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ (УСЛУГ) В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

С помощью инструментов интернет-рекламы и публикации качественного контента в социальных сетях можно определить и привлечь целевую аудиторию к корпоративным страницам компании. Социальные сети предлагают различные возможности проведения рекламных кампаний. Существуют различные социальные сети. Например, LinkedIn, Twitter, Facebook, Instagram, Youtube, для русскоязычной аудитории – ВКонтакте и др.