

## Литература

1. *Валевич, Р.П.* Управление качеством товаров и услуг: учеб. пособие / Р.П. Валевич, О.Б. Пароля. — Минск: БГЭУ, 2008. — 301 с.
2. *Николаева, Т.И.* Организация общественного питания: резервы и оценка эффективности: учеб. пособие / Т.И. Николаева, З.О. Фадеева. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2008. — 183 с.
3. *Справочник работника общественного питания / сост.: В.Ф. Ерофеенко [и др.].* — Минск: Белорус. ассоц. кулинаров, 2006. — 440 с.

*Статья поступила в редакцию 12.12.2012 г.*

**Т.И. Сушко**

*кандидат экономических наук, доцент*

**Е.В. Волкова**

*Могилевский государственный университет продовольствия (Могилев)*

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ И ПИЩЕВОЙ ОТРАСЛИ

*В статье исследованы основные тенденции развития регионального рынка продовольствия, эффективность которого определяется условиями функционирования организаций перерабатывающей и пищевой промышленности с учетом возможностей и выбранной модели инновационного развития.*

*In this paper the main trends in the regional food market, the effectiveness of which is determined by the terms of the functioning of institutions and food processing industry with the opportunities, and future development of the model.*

Меры инновационного развития позволят достичь к 2015 г. по Республике Беларусь в целом: роста экспорта высокотехнологичных товаров и услуг — в 2,5—3,0 раза; увеличения финансовых затрат за счет всех источников на научную, научно-техническую и инновационную деятельность не менее чем до 2 % ВВП и расходов на развитие материально-технической базы науки до 10 % всех затрат на научную, научно-техническую и инновационную деятельность; доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности — 20 %; доли сертифицированной продукции — 80 % и уменьшения степени износа активной части основных промышленно-производственных средств до 50 %.

В ходе осуществления мероприятий инновационного развития АПК доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции пищевой промышленности Республики Беларусь должна к 2015 г. увеличиться до 20—21 %, объем прямых иностранных инвестиций возрасти в 1,7 раза [1].

Эффективность развития регионального рынка продовольствия определяется условиями функционирования организаций перерабатывающей и пищевой промышленности с учетом возможностей и выбранной модели инновационного развития. Пищевая промышленность Республики Беларусь имеет сложную структуру, в состав которой входят более двух десятков подотраслей с их многочисленными специализированными

производствами. Наиболее крупными являются: мясная — производит 21 % общего объема пищевой продукции, молочная — 30, мукомольно-крупяная и комбикормовая — 12, сахарная — 6,1, кондитерская — 3,3 %.

На современном этапе организации перерабатывающей и пищевой промышленности являются условием поддержания благоприятной конъюнктуры рынка, способного обеспечить уровень высококачественного и сбалансированного питания населения и соответствующий уровень продовольственной безопасности. Реализация стратегии решения данной проблемы предполагает следующие этапы. Первый связан с достижением необходимого уровня производства всех видов продукции, гарантирующего продовольственную безопасность Республики Беларусь. На втором этапе обеспечивается устойчивая стабильность развития АПК, необходимая для сбалансированности внутреннего рынка за счет собственного производства. Третий этап предполагает инновационное развитие АПК, обеспечивающее производство сельскохозяйственной продукции на основе применения новейших, более эффективных технологий, достаточное для продовольственного снабжения и достижения оптимального уровня внешнеэкономической деятельности АПК [2].

Пищевая промышленность Могилевской области относится к числу наиболее динамично развивающихся отраслей. Удельный вес продукции пищевой промышленности в объеме промышленного производства Могилевской области приведен в табл. 1.

Таблица 1. Удельный вес продукции отдельных отраслей в объеме промышленного производства, %

Наименование	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Промышленность, всего	100	100	100	100	100	100
В том числе пищевая	15,8	15,2	15,8	16,2	18,8	18,5

Данные, приведенные в табл. 1, показывают, что в динамике за 2005—2010 гг. наблюдался рост удельного веса продукции пищевой промышленности в общем объеме промышленного производства Могилевской области — на 2,7 %.

Основные показатели работы организаций пищевой промышленности Могилевской области приведены в табл. 2.

Таблица 2. Основные показатели работы организаций пищевой промышленности

Наименование	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Темп роста, %
Количество организаций	101	84	79	90	86	85	84,1
Объем продукции, млрд р.	788,0	1001,5	1300,8	1737,3	2089,2	2841,7	360,6
Индексы производства продукции, %	111,7	115,3	107,2	108,9	103,8	113,4	114,5
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	13,6	13,6	14,2	14,4	14,5	14,8	108,8
Прибыль от реализации продукции, работ, услуг, млрд р.	32,1	56,5	120,5	69,2	98,7	251,8	7,8 раз
Уровень рентабельности продукции, %	5,2	7,2	11,9	4,9	5,8	11,5	+6,3 п.п.
Снижение (-), повышение затрат на 1000 р. продукции, %	-6,3	-2,1	-3,5	6,5	-2,1	-4,7	-1,6 п.п.

Данные, приведенные в табл. 2, показывают, что в динамике за 2005—2010 гг. уменьшилось количество организаций пищевой промышленности Могилевской области на 16 единиц. Среднесписочная численность работников за данный период увеличилась на 8,8 %. Объем производства продукции за исследуемый период увеличился в 3,6 раза, прибыль от реализации продукции (работ, услуг) — в 7,8 раза. Уровень рентабельности продукции в 2010 г. составил 11,5 %, что по сравнению с 2005 г. выше на 6,3 п.п.

Уровень использования среднегодовой мощности организаций по выпуску отдельных видов промышленной продукции приведен в табл. 3.

Таблица 3. Уровень использования среднегодовой мощности организаций по выпуску отдельных видов промышленной продукции, %

Наименование	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	+, -, п.п.
Мясо	62,2	58,0	38,9	48,9	68,2	64,0	1,8
Колбасные изделия	66,9	71,1	73,2	78,9	90,4	90,4	23,5
Масло из коровьего молока	64,2	69,0	74,8	83,9	90,9	84,1	19,9
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко	60,3	71,1	74,3	77,7	75,2	67,2	6,9
Консервы плодовоовощные	50,2	45,6	70,7	70,4	77,0	49,0	1,2
Кондитерские изделия	52,0	51,7	53,9	61,1	62,2	68,6	16,6
Безалкогольные напитки	77,8	76,2	58,9	45,4	36,0	32,2	-45,6
Водка и ликероводочные изделия	44,8	77,6	90,8	94,8	80,7	56,6	11,8
Пиво	24,1	61,7	70,6	34,9	28,0	51,7	27,6

Данные, приведенные в табл. 3, показывают, что в динамике за 2005—2010 гг. увеличился уровень использования среднегодовой мощности организаций пищевой промышленности Могилевской области по выпуску основных видов продовольствия (кроме безалкогольных напитков): колбасных изделий — на 23,5 п.п., масла — на 19,9 п.п., кондитерских изделий — на 16,6 п.п., водки и ликеро-водочных изделий — на 11,8 п.п., пива — на 27,6 п.п.

Производство основных видов продукции пищевой промышленности Могилевской области приведено в табл. 4.

Таблица 4. Производство основных видов продукции пищевой промышленности Могилевской области

Наименование	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Темп роста, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Пищевая рыбная продукция, т	1310	1398	1724	2212	2175	2163	165,1
Мясо (включая субпродукты I категории), т	41 562	50 885	53 682	59 794	67 588	73 435	176,7
Колбасные изделия, т	23 929	27 425	29 007	34 504	35 256	39 712	165,9

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5	6	7	8
Масло из коровьего молока, т	13 162	13 618	12 984	15 461	17 679	16221	123,2
Сыры жирные, т	6346	7412	10 062	14 762	11 944	14 366	226,3
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко, тыс. т	106,7	133,3	145,5	142,4	146,3	157,9	147,9
Консервы, тыс. усл. банок	23 808	19 916	20 117	35 844	64 616	108 975	457,7
Хлеб и хлебобулочные изделия, т	81 013	76 869	73 639	72 330	71 468	68 288	84,3
Кондитерские изделия, т	17 891	17 326	18 062	20 129	20 779	21 796	121,8

Данные, приведенные в табл. 4, показывают, что в динамике за 2005—2010 гг. в целом по Могилевской области произошел рост основных видов продукции организаций пищевой промышленности: пищевой рыбной продукции — на 65,1 %, мяса — 76,7, колбасных изделий — 65,9, масла — 23,2, сыра — 126,3, цельномолочной продукции — 47,9, кондитерских изделий — 21,8%, консервной продукции — 4,5 раза. Производство хлеба и хлебобулочных изделий за данный период снизилось на 15,7 %.

Рынок продовольствия характеризуется высоким удельным весом расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов домашних хозяйств Могилевской области (табл. 5).

Таблица 5. Структура потребительских расходов домашних хозяйств Могилевской области, %

Наименование	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	+,- п.п.
Потребительские расходы	100	100	100	100	100	100	–
В том числе:							
Расходы на покупку продуктов питания:	44,5	42,3	41,3	40,6	41,7	38,8	–5,7
хлеба и хлебобулочных изделий	8,8	8,0	7,3	7,4	7,2	6,3	–2,5
молока и молочных продуктов	6,4	5,8	6,0	6,4	6,9	6,4	–
мяса и мясных продуктов	14,3	14,0	13,5	12,8	14,0	12,3	–2
рыбы и рыбопродуктов	3,3	3,1	3,1	2,4	2,4	2,1	–1,2
картофеля	0,3	0,5	0,3	0,3	0,4	0,5	0,2
овощей и бахчевых	1,9	1,9	1,8	2,0	1,8	1,9	–
фруктов и ягод	2,3	2,4	2,8	2,5	2,3	2,6	0,3
прочих продуктов питания	7,2	6,6	6,5	6,8	6,7	6,7	0,5
Расходы на питание вне дома на:	1,6	1,5	1,7	1,7	1,7	1,8	0,2
алкогольные напитки	2,6	2,4	2,3	2,7	2,3	2,3	–0,3
табачные изделия	1,3	1,2	1,3	1,5	1,6	1,4	0,1
прочие товары и услуги	9,9	12,1	13,0	13,0	10,5	10,8	0,9

Данные, приведенные в табл. 5, показывают, что в динамике за 2005—2010 гг. изменилась структура потребительских расходов домашних хозяйств Могилевской области. В структуре потребительских расходов в 2010 г. наибольший удельный вес занимают расходы на покупку продуктов питания — 38,8 %, в том числе мяса и мясных продуктов — 12,3, молока и молочных продуктов — 6,4 %. Расходы на покупку продуктов питания в целом в 2010 г. по сравнению с 2005 г. снизились на 5,7 п.п., в том числе хлеба и хлебопродуктов — на 2,5 п.п., мяса и мясных продуктов — на 2 п.п., рыбы и рыбопродуктов — на 1,2 п.п.

Потребление основных продуктов питания на душу населения приведено в табл. 6.

Таблица 6. Потребление основных продуктов питания на душу населения, кг

Наименование	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Норма потребления	Темп роста, %
Хлеб и хлебопродукты	109	110	106	96	85	81	105	96,3
Молоко и молочные продукты	274	274	288	272	261	258	393	143,4
Мясо и мясные продукты	56	60	63	60	59	60	80	142,8
Рыба и рыбопродукты	18	19	20	16	14	14	18,2	101,1
Масло растительное, маргарин и другие жиры	11	11	11	10	9	9	13,2	120,1
Яйца, шт.	186	197	208	206	201	188	294	158,1
Картофель	91	85	80	72	65	57	170	186,8
Овощи и бахчевые	86	87	91	86	79	76	124	144,2
Фрукты и ягоды	41	48	50	47	45	53	78	190,2
Сахар и кондитерские изделия	27	28	27	27	23	25	33	122,2
<i>Итого</i>	899	919	944	892	841	821	1032	91,3
Калорийность продуктов питания, ккал	2765	2793	2775	2558	2344	2354	3500	85,1
Интегральный индекс энергетической ценности	0,78	0,79	0,79	0,73	0,67	0,68	1	87,2
Коэффициент дефицита калорий	0,22	0,21	0,21	0,27	0,33	0,34	—	154,5

Данные, приведенные в табл. 6, показывают, что в целом в динамике за 2005—2010 гг. увеличилось потребление основных продуктов питания в Могилевской области: рыбы и рыбопродуктов — на 1,1 %, масла растительного, маргарина и других жиров — 20,1, картофеля — 86,8, овощей и бахчевых — 44,2, фруктов и ягод — 90,2, мяса и мясных продуктов — 42,8, молока и молочных продуктов — 43,4, яиц — 58,1, сахара и кондитерских изделий — 22,2 %.

Произошло за исследуемый период снижение потребления хлеба и хлебопродуктов на 3,7 %. Потребление основных продуктов питания не соответствует медицинским нормам потребления. Потребление хлеба и хлебопродуктов в 2010 г. ниже нормативного значения на 24 кг, молока и молочных продуктов — на 135 кг, мяса и мясных продук-

тов — на 20 кг. Это свидетельствует о нерациональности сложившейся структуры производства и потребления продукции.

Интегральный индекс энергетической ценности в динамике за 2005—2010 гг. снизился на 12,8 %, коэффициент дефицита калорий увеличился на 54,5 %.

Состав пищевых веществ и калорийность потребленных продуктов питания в Могилевской области приведены в табл. 7.

Таблица 7. Состав пищевых веществ и калорийность потребленных продуктов питания

Наименование	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Белки, г	82,9	85,6	86,7	80,0	74,9	74,2
В том числе в продуктах животного происхождения	43,4	46,0	48,2	45,2	43,8	44,5
Индекс пищевой ценности (норма — 88)	0,94	0,97	0,98	0,91	0,85	0,84
Коэффициент дефицита белков	0,06	0,03	0,02	0,09	0,15	0,16
Жиры, г	113,6	114,9	117,9	108,8	101,5	105,7
В том числе в продуктах животного происхождения	75,0	76,7	78,7	73,4	69,5	69,4
Индекс пищевой ценности (норма — 105)	1,08	1,09	1,12	1,03	0,96	1,01
Коэффициент дефицита жиров	-0,08	-0,09	-0,12	-3,6	0,04	-0,01
Углеводы, г	352,1	353,4	342,2	315,6	283,6	277,8
Калорийность продуктов питания, ккал	2765	2793	2775	2558	2344	2354
Индекс пищевой ценности (норма — 392)	0,89	0,91	0,87	0,81	0,72	0,71
Коэффициент дефицита углеводов	0,11	0,09	0,13	0,19	0,28	0,29
Интегральный индекс пищевой ценности: белки, жиры, углеводы	0,97	0,99	0,98	0,92	0,84	0,85

Данные, приведенные в табл. 7, показывают, что в целом в динамике за 2005—2010 гг. калорийность потребленных продуктов питания снизилась на 14,9 %. Коэффициент дефицита белков и углеводов увеличился за данный период на 10,5 и 21,2 % соответственно.

Приоритеты перспективного, долговременного и устойчивого развития национальной продовольственной системы, как отмечает З.М. Ильина, обеспечивает «комплекс мер, направленных на повышение экономической эффективности агропромышленного производства, поддержание конкурентоспособности агропродовольственной продукции и рыночной сбалансированности внутреннего продовольственного рынка по спросу и предложению, наращивание экспортного потенциала» [2, с. 73].

Экономический рост в организациях перерабатывающей и пищевой промышленности должен сопровождаться разработкой мероприятий по снижению импортной составляющей в национальном производстве, ориентируясь прежде всего на отечественное сырье, материалы, и соответственно, на повышение экспорта важнейших видов продовольствия (табл. 8).

Таблица 8. Экспорт важнейших видов продовольствия

Наименование	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Темп роста, %
Говядина, тыс. т	4,1	6,6	3,8	5,8	11,6	13,6	331,7
В том числе страны СНГ (Россия)	4,1	6,6	3,8	5,8	11,6	13,6	331,7
Молоко и сливки несгущенные, тыс. т	49,8	42,1	27,2	6,3	5,4	21,4	42,9
В том числе страны СНГ (Россия)	49,8	42,1	27,2	6,3	5,4	21,4	42,9
Молоко и сливки сгущенные и сухие, тыс. т	11,6	15,1	16,6	15,4	18,9	16,2	139,6
В том числе:							
страны СНГ (Россия)	11,6	14,8	9,6	13,8	14,9	16,2	139,6
страны вне СНГ	—	0,3	7,0	1,6	4,0	—	—
Масло сливочное, тыс. т	9,3	9,8	10,2	12,2	12,8	11,9	127,9
В том числе:							
страны СНГ (Россия)	9,3	9,8	10,1	12,2	12,8	11,9	127,9
страны вне СНГ	—	—	0,1	—	—	—	—
Сыры и творог, тыс. т	5,3	7,0	9,0	13,7	12,3	11,3	213,2
В том числе страны СНГ (Россия)	5,3	7,0	9,0	13,7	12,3	11,3	213,2
Масло рапсовое, тыс. т	0,7	0,4	1,4	1,5	12,5	13,5	в 19,2 раза
В том числе страны вне СНГ	0,7	0,4	1,4	1,5	12,5	13,5	в 19,2 раза
Колбасы и аналогичные продукты из мяса, тонн	60	159	345	758	1223	1917	в 31,9 раза
В том числе страны СНГ (Россия)	60	159	345	758	1223	1917	в 31,9 раза

Данные, приведенные в табл. 8, показывают, что экспорт продовольствия в динамике за 2005—2010 гг. в целом имеет тенденцию к росту, кроме экспорта молока и сливок несгущенных. В 2010 г. по сравнению с 2005 г. экспорт говядины увеличился на 231,7 %, молока и сливок — на 39,6, масла сливочного — на 27,9, сыра и творога — на 113,2 %, масла рапсового — в 19,2 раз, колбасы и мясной продукции — в 31,9 раза.

Проведенные исследования показывают, что основными направлениями повышения эффективности функционирования организаций перерабатывающей и пищевой отрасли в условиях инновационного развития являются следующие:

- уход от простого субсидирования инновационных проектов: возвратная система финансирования инновационных проектов, расширение практики конкурсного размещения бюджетных средств и доленое участие в финансировании проектов заинтересованных организаций;

- создание механизмов государственной поддержки: оказание стартовой помощи в технологическом преобразовании регионов, в развитии эффективной интеграционной инфраструктуры, а также государственно-корпоративное сорегулирование совместных усилий;

- дальнейшее повышение конкурентоспособности и устойчивости рынка продовольствия на основе внедрения эффективных форм хозяйствования и управления производством, активизации предпринимательства на основе инновационного развития.

### Л и т е р а т у р а

1. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы. — Минск: Амалфея, 2010. — 228 с.
2. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2009. В контексте региональных аспектов / В.Г. Гусаков [и др.]. — Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. — 136 с.

*Статья поступила в редакцию 28.12.2012 г.*

**Н.А. Тарелко**

**Н.Г. Родцевич**

*кандидат экономических наук, доцент  
Бобруйский филиал БГЭУ (Бобруйск)*

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СКИДОК В РАБОТЕ ОАО «БОБРУЙСКТРИКОТАЖ»

*В статье приводятся экономически обоснованные рекомендации по использованию скидок для ОАО «Бобруйсктрикотаж». Разработана шкала скидок в зависимости от объема продаж. Определена целесообразность установления сезонных скидок и проведения акций «продажа товара плюс подарок».*

*Economically reasonable recommendations about use of discounts are provided in article for JSC «Bobruysktrikotazh». The scale of discounts depending on sales volume is developed. Expediency of establishment of seasonal discounts and carrying out actions «sale of the goods plus a gift» is defined.*

Система скидок представляет собой центральный инструмент ценовой политики предприятия. Это признание того, что не всем подходит одно и то же, и не для каждой ситуации и покупателя цена по прейскуранту идеальна.

Скидки помогают справиться с нестабильной обстановкой на рынке и удовлетворить индивидуальные потребности покупателей, а также упрощают процесс продаж. Однако нужно помнить, что разработка ценовой стратегии — это постоянно корректируемый процесс, соответствующий той ценовой политике, которую проводит предприятие.

Результаты анализа ценовой политики многих предприятий свидетельствуют о том, что выбор в сторону скидок осуществляется не на основе достоверной информации и рационального мышления, а представляет собой комбинацию догадок и поспешных произвольных суждений, которые редко подвергаются надежной верификации.

Выбор подобных вариантов ценовой политики в известной степени оправдывается сложившейся чрезвычайной экономической ситуацией; тем не менее часто он ведет к сокращению самого производства, а в отдельных случаях и вовсе к прекращению бизнеса в сфере товарного производства.

Вариант ценовой политики, связанный с занижением продажных цен, также таит в себе известную опасность резкого падения финансовых показателей (штучная прибыль,