

оформления и бухгалтерского учёта. Организациям, производящим и реализующим данную продукцию, следует определить и закрепить в учётной политике, следующие позиции:

- конкретизировать виды конечных результатов деятельности организации, составляющих номенклатуру готовой продукции, определить состав оказываемых работ и услуг;
- определить объём или методику расчёта затрат, подлежащих списанию в отчётном периоде с кредита счёта 20 «Основное производство» в дебет счёта 43 «Готовая продукция» или счёта 90 «Доходы и расходы по текущей деятельности»;
- определить, какое событие считается моментом реализации продукции, работ и услуг в электронном виде, а так же какие первичные учётные документы составляются при этом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учёту доходов и расходов и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и их отдельных структурных элементов : Постановление М-ва финансов Респ. Беларусь от 30 сент. 2011 г. № 102 (с изм. и доп.) // Нац. интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – Режим доступа : <http://www.pravo.by>.
2. О некоторых вопросах бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 25 апр. 2012 г., № 25 // Нац. интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 20.09.2017.
3. Об установлении Типового плана счетов бухгалтерского учета, утверждении Инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 29 июня 2011 г., № 50 // Нац. интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2017. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа 19.10.2017.
4. О бухгалтерском учете и отчётности [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 12 июля 2013 г. № 57-3 // Нац. интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – Режим доступа : <http://www.pravo.by>.
5. О некоторых вопросах составления первичных учетных документов [Электронный ресурс]: Постановление Мин-ва финансов Респ. Беларусь от 21 декабря 2015 г. № 58 // Нац. интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – Режим доступа : <http://www.pravo.by>.
6. Гражданский Кодекса Республики Беларусь [Электронный ресурс]: принят Палатой Представителей 07.12.1998 г., № 218-3 // Нац. интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – Режим доступа : <http://www.pravo.by>.

ACCOUNTING OF PRODUCTION (WORK, SERVICES) IN THE ORGANIZATIONS WORKING VIA INTERNET

Zubkou A.S., Candidate of Economic Sciences, the Associate professor, Belarussian-Rassian University, Mogilev, Belarus

Annotation. The article defines the types of products, works and services which realization of which goes via means of internet network. Range of organization providing this activity is determined. The criteria for differentiation of products, works and services in electronic for in these organization are established. Accounts are determined on which products, works, services and their implementation in these companies should be taken into account. Documentary registration of operations on sales of products, works and services in electronic form is specified.

Keywords: internet company, accounting, costs, production, work, services.

УДК 657

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Высоцкий С.Ю., канд. экон. наук, доцент кафедры статистики УО «БГЭУ»
Полевцова Д.А., студентка 4-го курса, УО «БГЭУ»

Аннотация. Дана статистическая оценка совокупного инвестиционного потенциала региона как интегральная ресурсная характеристика; проведен анализ многоуровневости формирования стимулов развития совокупного инвестиционного потенциала территорий. Теоретические положения апробированы на материалах социально-экономического развития регионов областного уровня Республики Беларусь.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, регион.

Введение. Важная задача развития Республики Беларусь – создание благоприятных условий для оживления экономического роста и повышения уровня жизни населения. Необходимым условием в обеспечении реализации данной задачи является повышение и реализация инвестиционного потенциала регионов страны.

Актуальность проводимого исследования объясняется рядом нерешенных задач в статистической науке при изучении категории «инвестиционный потенциал региона»:

во-первых, отсутствие общепризнанного определения категории «инвестиционный потенциал региона», а также показателей, позволяющих её измерить;

во-вторых, разобщённость перечней опубликованных статистических показателей в территориальном разрезе. Так, на уровне страны в целом публикуется более широкий перечень статистических индикаторов. При анализе развития административно-территориальных единиц областного, районного значения перечень публикуемых показателей сужается, что не позволяет сопоставлять экономический, инвестиционный и другие потенциалы территорий;

в-третьих, сложность измерения инвестиционного потенциала региона в силу многоуровневости и многоаспектности исследуемой категории.

Проблема многоаспектности тесно связана с отсутствием «прямых измерителей» инвестиционного потенциала. Вместо этого в статистической практике разрабатывают показатели, которые так или иначе влияют на уровень инвестиционного потенциала или рассматриваются как следствие его влияния. Многоуровневость инвестиционного потенциала проявляется во взаимной коррелированности элементов совокупного инвестиционного потенциала территорий набором таких же элементов (показателей) административно-территориальных единиц более или менее высокого порядка, т.е. влияние страны на развитие территорий субнационального уровня или, наоборот, оказание воздействия развития регионов на позитивную (негативную) динамику экономического уровня страны в целом.

Теоретические аспекта оценки инвестиционного потенциала региона. В настоящем исследовании авторами предпринята попытка решить указанные задачи. Поэтому оно состоит из двух этапов. Первый этап исследования предполагает оценку совокупного инвестиционного потенциала как интегральной ресурсной характеристики. На данном этапе решена проблема многоаспектности изучаемой категории.

Второй этап – декомпозиция динамики совокупного инвестиционного потенциала региона по разноуровневым стимулам развития, т.е. влияние, во-первых, совокупного инвестиционного потенциала страны в целом (общереспубликанских стимулов развития), во-вторых, интенсивности развития отдельных составляющих (потенциалов) совокупного инвестиционного потенциала страны и, в-третьих, региональные преимущества развития инвестиционного потенциала территориального образования. Схематично данные этапы представлены на рисунке 1.

Ученые-экономисты выделяют три основных подхода к выявлению сущности категории «инвестиционный потенциал региона»: ресурсный, результативный (проектный) и смешанный (синтез ресурсного и результативного). Так, многие авторы в той или иной форме указывают на ресурсную составляющую категории «инвестиционного потенциала», связывая её с наличием инвестиционных ресурсов, капитала и иных факторов производства [1; 2]. Однако другие авторы рассматривают данную категорию не только как совокупный объём ресурсов для инвестирования, но и как возможные сферы их приложения, конкретизированные в форме проектов и получения максимально возможного результат [3; 4]. Также существует подход, который объединяет в себе два вышеописанных подхода [5].

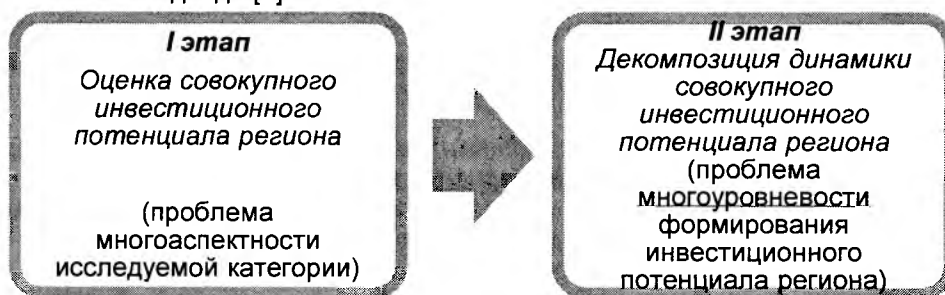


Рисунок 1 - Этапы исследования совокупного инвестиционного потенциала региона

Примечание – Источник: собственная разработка

В данной работе при определении совокупного инвестиционного потенциала было отдано предпочтение ресурсному подходу. Авторская методика определения совокупного

инвестиционного потенциала региона предполагает агрегирование в изучаемой категории представленные на рисунке 2 составляющие.

Как показано на рисунке, первая составляющая совокупного инвестиционного потенциала региона – это природно-ресурсный потенциал. Он характеризует обеспеченность запасами основных видов природных ресурсов. В состав природно-ресурсного потенциала, как и во все другие составляющие, вошли показатели, публикуемые как по стране в целом, так и по областям Республики Беларусь.

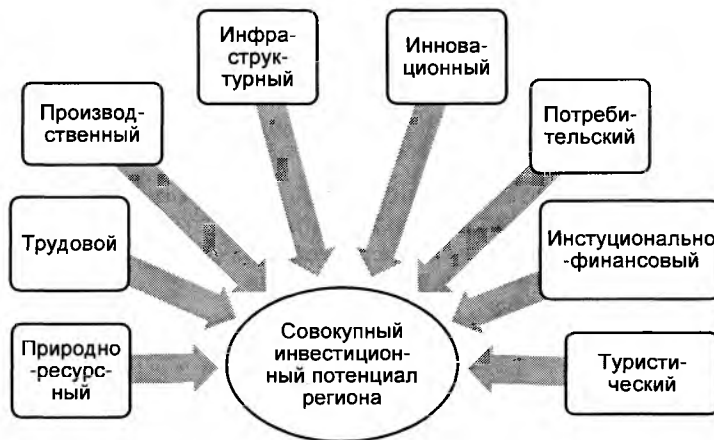


Рисунок 2 – Составляющие (элементы) совокупного инвестиционного потенциала региона

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2; 3; 4; 5]

Трудовой потенциал позволяет характеризовать размер рынка трудовых ресурсов. Производственный потенциал – совокупный результат деятельности в регионах и стране в целом: объём производства промышленности, сельского хозяйства и строительства, товарооборот торговли в расчете на одного занятого. Потребительский потенциал характеризует совокупную покупательскую способность населения региона. Инфраструктурный потенциал – обеспеченность и развитость рынка связи. Инновационный потенциал оценивается на основе данных о количестве работников в научно-исследовательской сфере; организаций, осуществляющих научно-исследовательские разработки; удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объёме продукции промышленности. Институционально-финансовый потенциал – косвенная оценка условий для развития малого и среднего бизнеса, а также характеризует «условный объём денежной массы» в регионе через измерение количества денег, находящихся в руках бизнеса. Туристический потенциал характеризует развитость туристической деятельности на территории через исследование туристического потока. Данные элементы состоят из ряда показателей, которые представлены на следующей схеме:

Оценка совокупного инвестиционного потенциала (СИП) региона. При определении совокупного инвестиционного потенциала регионов Республики Беларусь была применена методика, состоящая из следующих этапов:

1. отбор показателей, характеризующих отдельные элементы совокупного инвестиционного потенциала региона и решения проблемы их многоаспектности (приведения их к общей единице измерения) путём стандартизации. Стандартизация данных была проведена по следующей формуле 1:

$$I_x = \frac{x_n - x_{\min}}{x_n - x_{\max}}, \quad (1)$$

где I_x – стандартизованный индекс показателя; x_n – наблюдаемое значение показателя; x_{\min} и x_{\max} – минимальное и максимальное значение показателя (региона страны) соответственно.

2. определение элементов совокупного инвестиционного потенциала региона из стандартизованных значений показателей, характеризующие данные элементы по формуле 2:

$$ИП_{ik} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{xi}}{n}, \quad (2)$$

где $ИП_{ik}$ – i -ый инвестиционный потенциал региона; I_{xi} – значение стандартизированного индекса показателя, который относится к соответствующему блоку (потенциалу); n – число стандартизированных индексов показателей.

Таблица 1 – Элементы совокупного инвестиционного потенциала региона

<p align="center">Природно-ресурсный потенциал</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доля особо охраняемых территорий в общей площади территории; • Текущие затраты на охрану окружающей среды на одну организацию; • Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, на одну организацию; • Обеспеченность сброса воды очистными сооружениями; • Добыча (изъятие) воды из природных источников в расчёте на одного жителя; • Доля площади сельскохозяйственных земель в общей площади; • Доля лесных ресурсов в общей площади; • Доля площади охотничьих угодий в общей площади.
<p align="center">Трудовой потенциал</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доля трудоспособного населения в трудоспособном возрасте; • Уровень зарегистрированной безработицы; • Уровень занятости.
<p align="center">Производственный потенциал</p> <ul style="list-style-type: none"> • Производительность труда в сфере производства; • Производительность труда в сфере услуг.
<p align="center">Потребительский потенциал</p> <ul style="list-style-type: none"> • Денежные доходы в расчёте на душу населения; • Денежные расходы домашних хозяйств в расчёте на одно домашнее хозяйство.
<p align="center">Инфраструктурный потенциал</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доля организаций, использовавшие Интернет на скорости от 10 Мбит/с и выше; • Обеспеченность населения легковыми автомобилями 1000 человек населения; • Ввод в эксплуатацию построенных квартир на 1000 человек населения; • Торговая площадь магазинов на 10000 человек населения.
<p align="center">Инновационный потенциал</p> <ul style="list-style-type: none"> • Удельный вес экспорта в общем объёме отгруженной инновационной продукции организациями промышленности за пределы Республики Беларусь; • Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объёме отгруженной продукции промышленности; • Доля организаций, выполнявших научные исследования и разработки; • Численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, на 10000 человек занятого населения
<p align="center">Институционально-финансовый потенциал</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доля микро- и малых организаций; • Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, на одну организацию.
<p align="center">Туристический потенциал</p> <ul style="list-style-type: none"> • Численность туристов посетивших Республику Беларусь на одну организацию, осуществляющую туристическую деятельность; • Среднее число туристов агроэкотуризма.

Примечание – Источник: собственная разработка

3. определение совокупного инвестиционного потенциала региона путём суммирования элементов изучаемой совокупности, определённые на предыдущем этапе. Результаты моделирования совокупного инвестиционного регионов Республики Беларусь за 2011 и 2016 гг. представлены на рисунке 3.

По представленному рисунку можно сделать вывод о том, что наибольшим совокупным инвестиционным потенциалом за исследуемый период (2011 – 2016 гг.) обладал г. Минск, а наименьшим – Могилёвская область. Также можно заметить, что совокупный инвестиционный потенциал г. Минска и Минской области выше, чем по республике в целом. Следует отметить, что за исследуемый период совокупный инвестиционный потенциал сократился во всех регионах Республики Беларусь (кроме Гродненской области). Данная ситуация отражена в таблице 2:

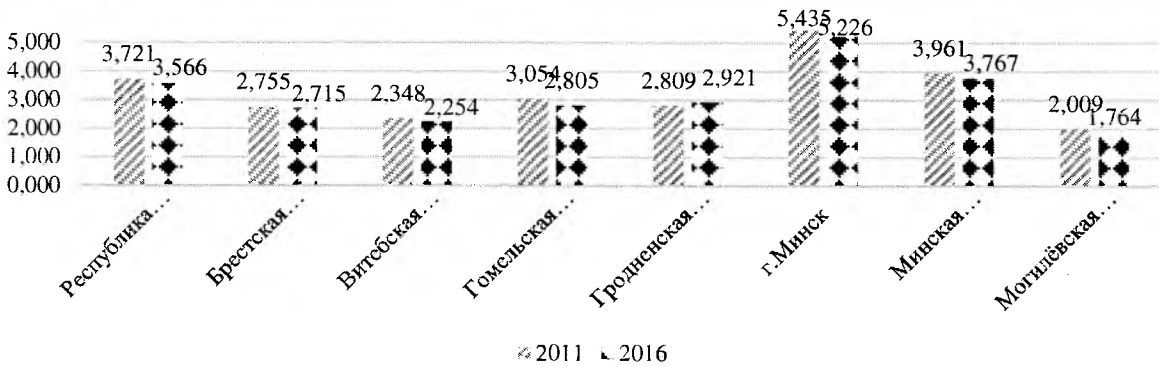


Рисунок 3 – Оценка совокупного инвестиционного потенциала регионов и Республики Беларусь за 2011 и 2016 гг.

Примечание - Источник: собственная разработка

Таблица 2 – Динамика совокупного инвестиционного потенциала регионов Республики Беларусь за 2011–2016 гг.

Регионы	2011	2016	Темп прироста, %
Республика Беларусь	3,721	3,566	-4,1
Брестская область	2,755	2,715	-1,4
Витебская область	2,348	2,254	-4,0
Гомельская область	3,054	2,805	-8,1
Гродненская область	2,809	2,921	4,0
г. Минск	5,435	5,226	-3,9
Минская область	3,961	3,767	-4,9
Могилёвская область	2,009	1,764	-12,2

Примечание - Источник: собственная разработка

Данные таблицы подтверждают тезис о том, что максимальное снижение совокупного инвестиционного потенциала зафиксировано в Могилёвской области (на 12,2%), а в Гродненской области отмечен рост показателя на 4,0 %.

Проблема формирования совокупного инвестиционного потенциала (СИП) территориальных образований субнационального уровня сопряжена с многоуровневостью его формирования.

Поэтому в исследовании проведена декомпозиция динамики СИП за 2016 г. по сравнению с 2011 г. по общереспубликанским и региональным стимулам развития, а также стимулам интенсивности развития *i*-ой составляющей СИП по следующей модели:

$$ИП_{ik} = СИП \cdot \frac{ИП_i}{СИП} \cdot \frac{ИП_{ik}}{ИП_i}, \quad (3)$$

где $ИП_{ik}$ – отдельный элемент инвестиционный потенциал региона; $СИП$ – совокупный инвестиционный потенциал Республики Беларусь (общереспубликанский стимул развития субнациональных территорий); $\frac{ИП_i}{СИП}$ – интенсивность воздействия отдельного элемента совокупного потенциала страны; $\frac{ИП_{ik}}{ИП_i}$ – региональные преимущества отдельной составляющей инвестиционного потенциала региона.

Зависимость (3) позволяет обосновать представление категории инвестиционного потенциала региона как совокупности системообразующих факторов, с одной стороны, т.е. многоаспектных интегральных характеристик региона (природно-ресурсных, трудовых и других), с другой стороны, выявить масштаб влияния на инвестиционный потенциал региона аналогичных

составляющих по экономике страны. Научное обоснование возможности использования зависимости (3) представлено в трудах [6; 7].

Результаты декомпозиции динамики совокупного инвестиционного потенциала регионов Республики Беларусь представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты декомпозиции динамики совокупного инвестиционного потенциала (СИП) регионов Республики Беларусь за 2016 г., по сравнению с 2011 г.

Регионы	Темп прироста СИП, %	в том числе		
		влияние СИП страны	влияние интенсивности развития i-го ИП	влияние региональных преимуществ развития i-го ИП
Брестская область	-1,4	-4,1	-1,4	4,2
Витебская область	-4,0	-4,1	-1,0	1,2
Гомельская область	-8,1	-4,1	0,2	-4,2
Гродненская область	4,0	-4,1	-1,7	9,8
г. Минск	-3,9	-4,1	0,9	-0,6
Минская область	-4,9	-4,1	0,2	-0,9
Могилёвская область	-12,2	-4,1	-3,3	-4,8

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных таблицы 2

Как видно из таблицы 3, общереспубликанский стимул оказал одинаковое влияние на изменение совокупного инвестиционного потенциала всех регионов. Почти во всех регионах на изменение совокупного инвестиционного потенциала регионов страны решающее влияние оказали региональные преимущества развития. Так положительное влияние регионального стимула на изменение зафиксировано в Гродненской области. Влияние стимулов на изменение совокупного инвестиционного потенциала Гродненской области представлено в таблице 4.

Из данных таблицы 4 следует, что под влиянием региональных преимуществ развития СИП Гродненской области за 2016 г. по сравнению с 2011 г. увеличился на 9,8 %. Такой результат сформирован в результате опережающей динамики региональных преимуществ развития производственного и институционально-финансового потенциалов.

Таблица 4 – Оценка влияния разноуровневых стимулов развития на динамику совокупного инвестиционного потенциала (СИП) Гродненской области за 2016 г. по сравнению с 2011 г.

Потенциал области	Год		Темп прироста, %	в том числе		
	2011	2016		влияние СИП страны	влияние интенсивности развития i-го ИП	влияние региональных преимуществ развития i-го ИП
природно-ресурсный	0,590	0,601	0,4	-0,9	-0,3	1,6
трудовой	0,434	0,346	-3,2	-0,6	-1,2	-1,3
производственный	0,092	0,253	5,7	-0,1	0,4	5,4
потребительский	0,123	0,127	0,1	-0,2	0,0	0,3
инфраструктурный	0,618	0,535	-2,9	-0,9	-2,3	0,3
инновационный	0,133	0,114	-0,7	-0,2	-0,1	-0,3
институционально-финансовый	0,318	0,434	4,1	-0,5	1,0	3,7
туристический	0,500	0,510	0,4	-0,7	0,9	0,2
СИП	2,809	2,921	4,0	-4,1	-1,7	9,8

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных таблицы 3

По итогам проведенного исследования построена зависимость динамики инвестиционного потенциала территорий субнационального уровня от оценок вклада региональных преимуществ развития во вклад в динамику совокупного инвестиционного потенциала. В результате получена зависимость:

$$y = 0,689 \cdot x^{1,102}, \quad (4)$$

где y – темп роста элементов совокупного инвестиционного потенциала регионов; x – вклад региональных преимуществ элементов совокупного инвестиционного потенциала регионов.

Анализ зависимости (4) и оценок её параметров показал их статистическую значимость с вероятностью 95 %. Она позволяет сделать вывод об эластичности динамики инвестиционного потенциала территорий субнационального уровня от оценок вклада региональных преимуществ развития во вклад в динамику СИП. Так, при увеличении вклада региональных преимуществ на 1 % инвестиционный потенциал территорий субнационального уровня увеличивается на 1,1 %.

Заключение. Таким образом, авторское исследование позволило разработать методику оценки инвестиционного потенциала региона, которая позволяет решить проблему многоаспектности изучаемой категории и выявлять резервы роста уровня инвестиционного потенциала. Эмпирическая верификация методических разработок показала, что активизация роста уровня инвестиционного потенциала субнациональных территорий во многом детерминирована преимуществами развития регионов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абыкаев, Н.А. инвестиционный потенциал и экономический рост (методологический аспект)/ Н.А. Абыкаев, В.В. Бочаров // Экономист – 2000. – №6 – С. 64—68.
2. Тумусов, Ф.С. Инвестиционный потенциал региона: теория, проблемы, практика / Ф.С. Тумусов. – М.: Экономика, 1999. — 272 с.
3. Климова, Н.И. Инвестиционный потенциал региона: монография/ Н.И. Климова – Екатеринбург: Ин-т экон. УрО РАН, 1999. — 280 с.
4. Скурихина, Е.В. Инвестиционно-инновационный потенциал региона: сущность, содержание, факторы состояния и развития/ Е.В. Скурихина // Молодой ученый – 2012. - №3 – С. 192—195.
5. Губанова, Е. С. Инвестиционная деятельность в регионе / Е. С. Губанова — Вологда: ВНКЦ ЦЭМН РАН, 2003. — 137 с.
6. Высоцкий, С.Ю. Графический метод моделирования факторной декомпозиции индустриального развития региона / С.Ю. Высоцкий // Новая экономика. — 2016. — № 1. — С. 76—84.
7. Высоцкий С. Ю. Статистическое моделирование и анализ региональных конкурентных преимуществ в развитии промышленности / С. Ю. Высоцкий. – Минск : БГАТУ, 2017. – 188 с.

ANALYSIS OF THE INVESTMENT POTENTIAL OF THE REGION

Vysotsky S.Y., PhD in Economics, Statistics Department BSEU

Polevtsova D.A., student BSEU

Summary. A statistical assessment of cumulative investment potential of the region as the integrated resource characteristic is given; the analysis of multilevelness of formation of incentives of development of cumulative investment potential of territories is carried out. Theoretical provisions are approved on materials of social and economic development of regions of regional level of Republic of Belarus.

Key words: investment potential, region.

УДК 657

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Прищепа А.И., канд. эконом. наук, доцент УО «Белорусский государственный экономический университет»

Прищепа Л.И., канд. эконом. наук, доцент, УО Частный институт управления и предпринимательства

Аннотация. В статье рассмотрены различные виды и формы пенсионных систем. Предложены и обоснованы возможные различные пути совершенствования пенсионной системы в Республики Беларусь.

Ключевые слова: пенсия, страхование, пенсионное обеспечение, добровольное страхование, распределительная пенсионная система.