

УДК 314.143

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ВВП ПРИ НИВЕЛИРОВАНИИ ФАКТОРА «ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ СТАРЕНИЕ»

Шарилова Е.Е., канд. экон. наук, доцент кафедры статистики УО «БГЭУ», г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. В работе рассматривается проблема оценки влияния демографического фактора, а именно трансформации возрастной структуры населения, на важнейший показатель системы национальных счетов – валовой внутренний продукт.

В качестве основы была использована классическая модель, представляющая ВВП через произведение двух сомножителей: численности занятого населения и общественной производительности труда. Корректировка стоимости ВВП производилась через увеличение численности занятого населения, гипотетически возможное при установлении уровня коэффициента потенциальной экономической поддержки населения в возрасте старше трудоспособного на максимально возможном уровне.

Ключевые слова: скорректированный валовой внутренний продукт; демографическое старение; скорректированная численность занятого населения; коэффициент экономической поддержки.

Введение. Среди демографических проблем современности особую позицию занимает процесс старения населения. Глобальный характер его развития выразительно иллюстрирует тот факт, что коэффициент старости населения (удельный вес лиц в возрасте 60 лет и старше в общей численности населения) мира за 1990-2016 гг. увеличился с 9,2 % до 12,3 %, а к 2050 г. эта величина, предположительно, достигнет уровня 21,5 % [1]. Данная тенденция в полной мере присуща и населению Республики Беларусь, где за 1990-2018 гг. коэффициент старости возрос на 5,2 процентного пункта и на начало 2018 г. составил 21,5 %. На начало 2000 г. впервые за всю историю развития белорусского общества численность пожилого и старого населения превзошла численность детей, в дальнейшем этот разрыв возрастал и на начало 2018 г. на 100 человек в возрасте до 15 лет приходилось уже около 128 человек в возрасте 60 лет и старше.

Последствий старения населения проявляется во всех сферах жизни общества: демографической, экономической, социальной, политической и др. Наибольшие опасения у исследователей вызывают экономические последствия старения, диапазон действия которых в научной литературе рассматривается в пределах от острой нехватки рабочих рук до полного краха мировой финансовой системы. Отечественными и зарубежными учеными неоднократно предпринимались попытки оценки влияния изменения возрастной структуры населения на развитие экономики страны [2-10]. Со временем накопленные исследования послужили основой для создания и развития нового раздела экономической демографии – экономики социально-демографических структур.

В настоящее время Республика Беларусь полностью перешла на систему национальных счетов (СНС). Поэтому статистическая оценка влияния изменения возрастной структуры населения на уровень и динамику ключевого макропоказателя системы национального счетоводства – валового внутреннего продукта (ВВП) – приобретает особую актуальность.

Основная часть. При изучении экономического аспекта изменения возрастной структуры населения демографы ООН предлагают использовать показатель, именуемый «коэффициент потенциальной поддержки», который определяется отношением численности населения в возрасте 15–64 года (S^{15-64}) к численности населения в возрасте 65 лет и старше (S^{65+}):

$$k_{\text{ном. под.}} = \frac{S^{15-64}}{S^{65+}}. \quad (1)$$

Для наиболее полного выполнения возложенных на рассмотренный показатель функций и его адаптации к реалиям Республики Беларусь, а также большинства постсоветских государств, представляется обоснованным внести некоторые коррективы в расчетную формулу данной величины. С позиции обеспечения нормального функционирования распределительной

пенсионной системы, которая сформировалась в отмеченной группе стран, более значимым является соотношение численности плательщиков Фонда социальной защиты населения (далее – Фонда) и получателей трансфертов в виде пенсий из его средств. Отталкиваясь от вышесказанного, следует произвести замену числителя и знаменателя коэффициента потенциальной поддержки В числитель коэффициента следует поставить численность занятого населения ($S^{зан.}$), а в знаменатель – численность населения старше трудоспособного возраста ($S^{ст. пр.}$). Таким образом, преобразование выглядит следующим образом:

$$1) S^{15-64} \rightarrow S^{зан.}; 2) S^{65+} \rightarrow S^{ст. пр.}$$

Содержание преобразованного показателя, по нашему мнению, наилучшим образом отразит название «коэффициент потенциальной экономической поддержки» ($K_{пот. эк. под.}$).

Предлагаемое название позволяет отразить основной принцип государственного социального страхования, базирующегося на принципе солидарности поколений, а именно: «распределение средств от трудоспособных граждан к нетрудоспособным, от работающих к неработающим» (Закон Республики Беларусь «Об основах государственного социального страхования»). Так, занятое население принимает непосредственное участие в производстве товаров и услуг, выплачивает налоги в государственный бюджет, производит взносы в Фонд и др. Население старше трудоспособного возраста, напротив, выступает получателем средств в виде пенсий, пособий и различного рода льгот. Таким образом, занятое население посредством отчислений в Фонд оказывает экономическую поддержку населению пенсионного возраста. Как следствие, высокий уровень коэффициента потенциальной экономической поддержки является основой нормального функционирования распределительной пенсионной системы и залогом стабильности экономики страны. Поскольку исчисление показателя реальной экономической нагрузки требует введение в расчет величин, имеющих денежное выражение (произвести подобные вычисления методологически сложно), то в название коэффициента введено слово «потенциальный», что подчеркивает тот факт, что данный показатель отражает вероятную картину относительно экономической нагрузки на занятое население лицами пенсионного возраста.

В качестве особенности коэффициента потенциальной экономической поддержки следует отметить наличие в числителе и знаменателе показателя взаимопроникающих совокупностей: среди населения пенсионного возраста присутствуют занятые, а в составе занятого населения – лица пенсионного возраста. Тем не менее, субъекты, «представляющие» числитель коэффициента потенциальной экономической поддержки в обязательном порядке (если иное не предусмотрено законодательством) являются плательщиками Фонда, а лица, численно включенные в знаменатель, – получателями средств Фонда или государственного бюджета (отдельные категории пенсионеров), поскольку в соответствии с Законом Республики Беларусь «О пенсионном обеспечении» по достижении пенсионного возраста у граждан Республики Беларусь, а также граждан других государств и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено законодательством, вне зависимости от того продолжат или прекратят они свою трудовую деятельность, или не работали до этого момента, возникает безусловное право на получение трудовой или социальной пенсии в полном или частичном размере. Занятые пенсионеры несколько смягчают нагрузку на Фонд, выступая одновременно его плательщиками и получателями.

Демографическое старение сопровождается изменением удельных весов возрастных групп с разными уровнями занятости. И поскольку они наиболее высоки в возрастных группах от 25 до 50 лет, то по мере старения населения параллельно будут происходить два процесса: 1) рост удельных весов возрастных групп с более низкими уровнями занятости, что послужит структурным фактором снижения общей численности занятого населения; 2) увеличение относительной и, как правило, абсолютной численности лиц пенсионного возраста. Подобные изменения будут способствовать снижению значения коэффициента потенциальной экономической поддержки.

В практике статистического анализа динамики макроэкономических показателей используются многофакторные индексные модели, которые позволяют рассчитывать абсолютные и относительные изменения результативного показателя за счет влияния каждого из включенных в модель факторов. Если в качестве факторов, определяющих динамику ВВП, выступают

численность занятого населения ($S^{\text{занят.}}$) и производительность общественного труда ($W^{\text{ВВП}}$), то модель примет следующий вид:

$$ВВП = S^{\text{занят.}} \times W^{\text{ВВП}}, \quad (2)$$

где $W^{\text{ВВП}} = \frac{ВВП}{S^{\text{занят.}}}$.

Для оценки влияния каждого из фактооа на динамику ВВП в отчетном периоде по сравнению с базисным применимы следующие методы: 1) метод обособленного изучения влияния факторов; 2) последовательно-цепной метод индексирования. Каждый из методов имеет свои специфические особенности, достоинства и недостатки.

Для использования модели (2) в целях статистической оценки потенциального изменения ВВП в условиях отсутствия действия фактора «демографическое старение» предлагается методика, основная идея которой заключается в следующем: если экономические последствия развития процесса старения населения оценивать через снижение коэффициента потенциальной экономической поддержки, то закрепление данного показателя на максимальном, в пределах исследуемого периода, уровне, можно интерпретировать как нивелирование действия фактора «демографическое старение». Тогда, представляет интерес расчет изменений ВВП в условиях «замораживания» воздействия столь значимого структурного демографического фактора.

Поскольку численность населения старше трудоспособного возраста заранее «запрограммирована» и, как правило, не подвержена существенным изменениям (исключением могут являться периоды резкого роста интенсивностей смертности и миграции в старших возрастах, а также одномоментное изменение пенсионного возраста), то «закрепление» на максимальном уровне коэффициента потенциальной экономической поддержки возможно через корректировку (увеличение) численности занятых. В свою очередь увеличение численности занятых при прочих равных условиях приведет к приросту ВВП, который в соответствии с моделью (2) может быть достигнут и в условиях фактической численности занятых при увеличении производительности труда до определенного уровня.

Этапы реализации предлагаемой методики для модели (2) представлены на рисунке 1:

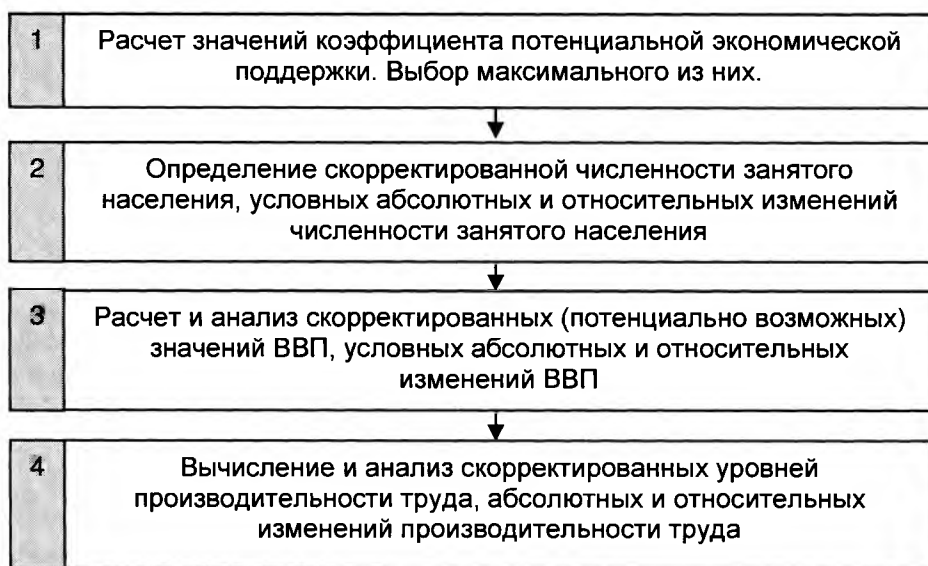


Рисунок 1 - Этапы реализации методики

Примечание – Источник: собственная разработка

Рассмотрим подробнее каждый из этапов.

Отправной точкой реализации методики (*первый этап*) является определение максимального за период значения коэффициента потенциальной экономической поддержки.

На *втором этапе* исчисляется скорректированная численность занятого населения – это численность, при которой в году t , с учетом фактической численности лиц пенсионного возраста, обеспечивается максимальный уровень коэффициента потенциальной экономической поддержки.

Скорректированная численность занятого населения ($S_t^{занят.}$) определяется по следующей формуле:

$$S_t^{занят.} = K_{пот. эк. под.}^{max} \times S_t^{ст. тр.}, \quad t = 1, 2, \dots, n, \quad (3)$$

где $S_t^{ст. тр.}$ – фактическая численность населения в возрасте старше трудоспособного в году t ,

$K_{пот. эк. под.}^{max}$ – максимальный (в рамках изучаемого периода) коэффициент потенциальной экономической поддержки.

На основе значений фактической ($S_t^{занят.}$) и скорректированной численностей занятого населения рассчитываются условные изменения данной величины в абсолютном ($\Delta S_t^{занят.}$) и относительном выражении ($\Delta T_t^{S_{занят.}}$):

$$\Delta S_t^{занят.} = S_t^{занят.} - S_t^{занят.}; \quad (4)$$

$$\Delta T_t^{S_{занят.}} = \frac{\Delta S_t^{занят.}}{S_t^{занят.}} \times 100. \quad (5)$$

Необходимо отметить, что фактическая численность занятого населения всегда меньше скорректированной численности, поскольку последняя исчисляется в условиях максимального уровня коэффициента потенциальной экономической поддержки (см. формулу 3).

На *третьем этапе* исчисляется скорректированный ВВП ($ВВП_t'$) – это ВВП, полученный в году t в условиях фактически сложившегося уровня производительности труда и скорректированной численности занятого населения:

$$ВВП_t' = S_t^{занят.} \times W_t^{ВВП}. \quad (6)$$

Фактические и скорректированные значения ВВП в каждом году t лежат в основе исчисления таких показателей, как:

- условное абсолютное изменение ВВП ($\Delta ВВП_t'$):

$$\Delta ВВП_t' = ВВП_t' - ВВП_t = S_t^{занят.} - S_t^{занят.} \cdot W_t^{ВВП}; \quad (7)$$

- условное относительное изменение ВВП ($\Delta T_t^{ВВП}$):

$$\Delta T_t^{ВВП} = \frac{\Delta ВВП_t'}{ВВП_t} \times 100 = \frac{S_t^{занят.} - S_t^{занят.} \cdot W_t^{ВВП}}{S_t^{занят.} \cdot W_t^{ВВП}} \times 100. \quad (8)$$

Вышеприведенные показатели отражают изменение ВВП, обусловленное увеличением фактической численности занятого населения до скорректированного уровня, исчисленного на основе максимального значения коэффициента потенциальной экономической поддержки.

Безусловно, оценка влияния фактора занятости на изменение ВВП требует учета не только количественных параметров, но и качественных характеристик занятого населения, а именно: уровня образования и квалификации, профессиональных навыков, опыта работы и др. Однако введение поправки «на качество» представляется крайне сложной задачей в виду наличия проблем с получением необходимой информации.

На *четвертом этапе* исчисляются скорректированные значения производительности труда ($W_t^{ВВП}$):

$$W_t^{ВВП} = \frac{ВВП_t'}{S_t^{занят.}}. \quad (9)$$

Полученные по формуле (9) уровни производительности труда обеспечат достижение скорректированных значений ВВП, а также условных абсолютного и относительного изменений ВВП, в условиях фактических значений численностей занятых, пенсионеров и, следовательно, коэффициента потенциальной экономической поддержки:

Тогда формула (6) примет следующий вид:

$$ВВП'_t = S_t^{занят.} \times W_t^{ВВП}. \quad (10)$$

Таким образом, на четвертом этапе скорректированный ВВП следует трактовать как ВВП, полученный в году t в условиях фактически сложившейся численности занятого населения и скорректированного уровня производительности труда.

После расчета, производимого на четвертом этапе, условные абсолютное и относительное изменения ВВП останутся на прежнем уровне (см. формулы (7) и (8)), но будут определяться исключительно изменением производительности труда от фактического до скорректированного уровня. Тогда, при исчислении изменений результативного показателя формулы (7) и (8) примут вид:

$$\Delta ВВП'_t = ВВП'_t - ВВП_t = W_t^{ВВП} - W_t^{ВВП} S_t^{занят.}; \quad (11)$$

$$\Delta T_t^{ВВП} = \frac{\Delta ВВП'_t}{ВВП_t} \times 100 = \frac{W_t^{ВВП} - W_t^{ВВП} S_t^{занят.}}{S_t^{занят.} W_t^{ВВП}} \times 100. \quad (12)$$

Особенности предлагаемой методики:

1) включение в модель фактора «демографическое старение» осуществляется посредством корректировки численности занятого населения на основе максимального значения коэффициента потенциальной экономической поддержки;

2) изменение результативного показателя за счет влияния фактора определяется как разность скорректированного и фактического значений данного фактора в году t , взвешенная на фактическое значение другого фактора модели в году t ;

3) условные изменения ВВП определяются за счет влияния изменения численности занятых до скорректированного уровня при нивелировании влияния производительности труда, а затем рассчитываются значения скорректированной производительности труда, которые в условиях неизменности первого фактора модели (численности занятых) обеспечат достижение этих же значений изменений результативного показателя. Поскольку условные изменения ВВП на третьем этапе методики объясняются действием только изменения численности занятых, а на четвертом этапе – изменением производительности труда, то условные относительные изменения численности занятых, ВВП и производительности труда (ΔT_t^{W}) будут равны между собой:

$$\begin{aligned} \Delta T_t^{ВВП} &= \frac{\Delta ВВП'_t}{ВВП_t} \times 100 = \frac{ВВП'_t - ВВП_t}{ВВП_t} \times 100 = \frac{W_t^{ВВП} \times S_t^{занят.} - W_t^{ВВП} \times S_t^{занят.}}{W_t^{ВВП} \times S_t^{занят.}} \times 100 = \\ &= \frac{W_t^{ВВП} \times S_t^{занят.} - S_t^{занят.}}{W_t^{ВВП} \times S_t^{занят.}} \times 100 = \frac{S_t^{занят.} - S_t^{занят.}}{S_t^{занят.}} \times 100 = \Delta T_t^{S^{занят.}}; \end{aligned} \quad (13)$$

$$\begin{aligned} \Delta T_t^{ВВП} &= \frac{\Delta ВВП'_t}{ВВП_t} \times 100 = \frac{ВВП'_t - ВВП_t}{ВВП_t} \times 100 = \frac{W_t^{ВВП} \times S_t^{занят.} - W_t^{ВВП} \times S_t^{занят.}}{W_t^{ВВП} \times S_t^{занят.}} \times 100 = \\ &= \frac{S_t^{занят.} \times W_t^{ВВП} - W_t^{ВВП}}{W_t^{ВВП} \times S_t^{занят.}} \times 100 = \frac{W_t^{ВВП} - W_t^{ВВП}}{W_t^{ВВП}} \times 100 = \Delta T_t^{W}; \end{aligned} \quad (14)$$

4) методика не предполагает разложения абсолютного прироста результативного показателя;

5) в предлагаемой модели достижение скорректированных значений ВВП и его условных приростов возможно двумя изолированными путями: 1) корректировка численности занятых; 2) корректировка уровня производительности труда на основе скорректированных значениях ВВП;

Рассмотрим реализацию предлагаемой методики на статистических данных по Республике Беларусь за 1991-2017 гг.

Тенденция изменения уровней коэффициента потенциальной экономической поддержки в Беларуси за 1990-2017 гг. наглядно представлена на рисунке 2.

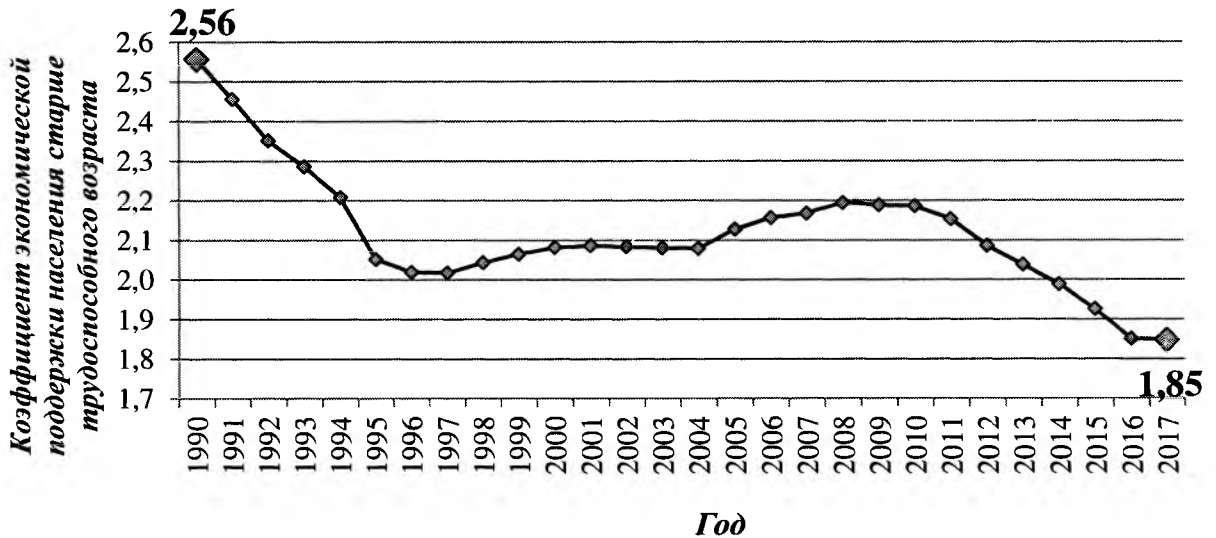


Рисунок 2 – Динамика коэффициента потенциальной экономической поддержки в Республике Беларусь за 1990-2017 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных [11], [12]

Кривая, представленная на рисунке 2, отражает устойчивое снижение значений коэффициента потенциальной экономической поддержки в период 1990-1997 гг. и его рост на временном отрезке 1998-2010 гг., который связан с периодом «окна демографических возможностей». С 2011 г. тенденция к снижению уровней рассматриваемой величины возобновилась. В качестве максимального следует принять значение коэффициента потенциальной экономической поддержки в 1990 г., которое составило 2,56.

С использованием максимального уровня коэффициента потенциальной экономической поддержки по формуле (3) произведен расчет скорректированной численности занятых (рисунок 3).



Рисунок 3 – Фактическая и скорректированная численности занятого населения Республики Беларусь за 1990-2017 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных [11], [12]

Далее на основе формулы (6) исчислены скорректированные уровни ВВП Республики Беларусь в сопоставимых ценах 1990 г. (см. рисунок 4).



Рисунок 4 – Фактический и скорректированный ВВП в Республике Беларусь за 1990-2017 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных [11], [12]

С использованием формулы (9) рассчитаем скорректированные уровни производительности труда и представим их динамику на рисунке 5.



Рисунок 5 – Фактическая и скорректированная производительность труда в Республике Беларусь за 1990-2017 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных [11], [12]

Сопоставление информации, представленной на рисунках 3-5, позволяет сделать следующие заключения:

1) на рис. 4 и 5 отражена очень схожая динамика показателей. Это связано с тем, что численность занятого населения (фактическая и скорректированная) изменяется постепенно (целные абсолютные приросты невысоки), поэтому закономерности динамики и фактической, и скорректированной производительности труда определяются, главным образом, особенностями изменения соответствующих значений ВВП;

2) поддержание максимального значения коэффициента потенциальной экономической поддержки требует значимых приростов численности занятых, что в свою очередь приводит к столь же значимым приростам ВВП. Наибольшие условные изменения стоимости ВВП отмечаются

в годы, когда уровни коэффициента потенциальной экономической поддержки были минимальными и соответственно требовались значимые приросты численности занятых.

Поскольку увеличение численности занятых и поддержание приемлемого уровня коэффициента потенциальной экономической поддержки играют существенную роль в обеспечении стабильного развития демографически старых стран, то представляет интерес изучение мер, предпринимаемых для этих целей государственными органами.

В Республике Беларусь для увеличения численности занятого населения и максимизации уровня коэффициента потенциальной экономической поддержки на государственном уровне предприняты следующие шаги (см. рисунок 6).

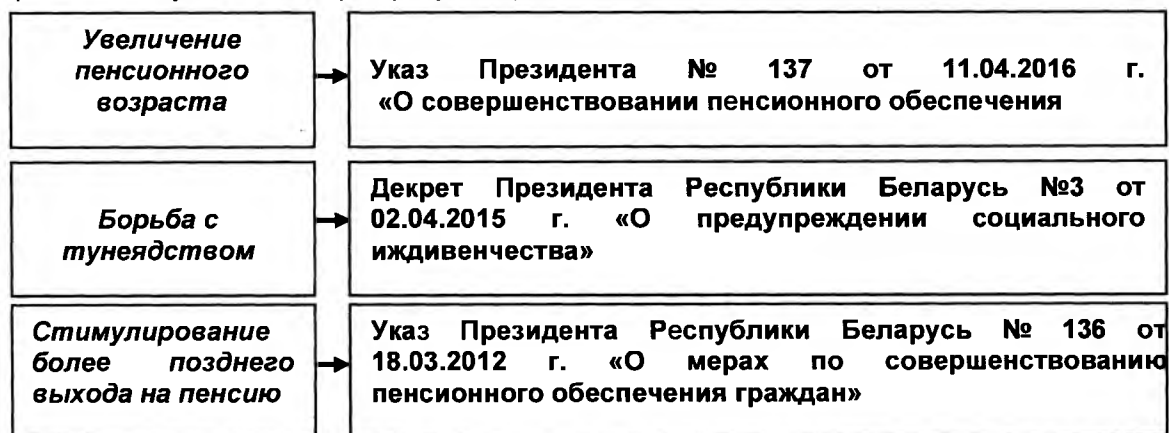


Рисунок 6 – Оценка реализуемости мер по увеличению численности занятого населения в Республике Беларусь

Примечание- Источник: собственная разработка

Анализ данных рис. 6, позволяет заключить, что в Республике Беларусь в полной мере осознают масштабность последствий демографического старения. Безусловно, самым серьезным шагом на пути решения экономических проблем «стареющей» Беларуси следует признать увеличение пенсионного возраста населения обоих полов. Согласно Указу Президента № 137 от 11.04.2016 г. «общеустановленный пенсионный возраст повышается ежегодно с 1 января 2017 года на 6 месяцев до достижения возраста мужчинами 63 лет, женщинами – 58 лет».

В целом, предлагаемая методика основана на применении классической модели оценки динамики ВВП, что обеспечивает простоту расчетов и возможность четкой и однозначной интерпретации полученных результатов. Безусловно, в макроэкономической практике достижение столь значимых приростов численности занятых и ВВП маловероятно, но может служить статистическим обоснованием того факта, что поддержание численности занятого населения на более высоком уровне, который в предлагаемой модели определяет максимальное значение коэффициента потенциальной экономической поддержки, даже без сдвигов в «качестве рабочей силы», способно значимо изменить уровень ВВП. Предлагаемая методика может быть использована для: 1) обоснования проводимой стареющими странами активной пронаталистской и иммиграционной политики, принятия законодательных актов по стимулированию занятости, увеличению пенсионного возраста и др. Старение населения выступает структурным катализатором процесса депопуляции, поэтому для демографически старых стран на первый план выходят количественные параметры населения, в том числе и занятого; 2) в учебном процессе при написании студентами курсовых и дипломных работ для статистической иллюстрации экономических последствий демографического старения и возможных путей их решения.

По нашему мнению, сочетание всех возможных внутренних резервов сглаживания негативных последствий изменения возрастной структуры населения – наиболее очевидный и предпочтительный путь развития для стареющих стран.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. World population ageing, 2015 [Electronic resource] / UN Dep. of Econ. a. Social Affairs, Population Div. – New York : UN, 2015. – Mode of access: http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/WPA2015_Report.pdf. – Date of access: 07.07.2016.

2. Агабекова, Н. В. Методология экономико-статистической оценки эффективности жизнедеятельности человека : моногр. / Н. В. Агабекова. – Минск : БГАТУ, 2015. – 326 с.
3. Валкович, Э. Экономические возрастные пирамиды [Электронный ресурс] / Э. Валкович // Демоскоп Weekly №661-662 2-15 ноября 2015 г.- Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0661/nauka02.php>. – Дата доступа: 01.09.2016.
4. Ермаков, И.С. Старение населения и его влияние на формирование и развитие государственной пенсионной системы : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И.С. Ермаков ; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед. – М., 2005. – 25 с.
5. Звидриньш, П.П., Звидриня М.А. Население и экономика / П. П. Звидриньш, М. А. Звидриня. – М.: Мысль, 1987. – 126 с.
6. Осолова, О.Б. Социально-экономические аспекты старения населения в развитых капиталистических странах : науч.-аналит. обзор ко Всемир. ассамблее по проблемам старения населения / О.Б. Осолова. –М. : Ин-т науч. информ. по обществ. наукам, 1982. – 64 с.
7. Панкратьева, Н.В. Закон народонаселения при социализме /Н.В. Панкратьева. – М.: Наука, 1984. – 168 с.
8. Сорокин, А.А. Процесс старения населения и его социально-экономические последствия / А.А. Сорокин. – Минск : Белорус. науч.-исслед. ин-т науч.-техн. информ., 1988. – 44 с.
9. Чепулене, М.С. Постарение населения Литовской ССР и его социально-экономические последствия : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.18 / М.С. Чепулене ; Моск. гос. ун-т. – М., 1980. – 23 с.
10. Шапиро, В.Д. Демографическое старение и проблемы социальной активности пожилого населения : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.18 / В.Д. Шапиро ; Ин-т соц. исслед. Акад. наук СССР. – М., 1983. – 39 с.
11. Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / председ. редкол И.В. Медведева. – Минск : Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2017. – 441 с.
12. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / председ. редкол И.В. Медведева. – Минск : Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2017. – 506 с.

STATISTICAL ESTIMATION OF GDP DYNAMICS AT THE LEVEL OF THE DEMOGRAPHIC AGING FACTOR

Sharilova E.E., PhD, Assistant Professor of the Department of Statistics of the Belarus State Economic University, Minsk, Belarus

Abstract. The paper deals with the problem of assessing the impact of demographic factors, namely the transformation of the age structure of the population, on the most important indicator of the system of national accounts - the Gross Domestic Product.

As a basis of the classical model was used a representation of a gross national product as the product of two factors: the number of employed people and the social productivity of labor. Adjusting the value of GDP is produced by increasing the number of employed population, hypothetically possible in setting the standard of the economic support ratio over the age of working at the highest possible level.

Key words: accounting, automation, primary documents, documentation, computer-communication accounting form.

УДК 657

СОЗДАНИЕ ИНКУБАТОРА БУХГАЛТЕРСКОГО БИЗНЕСА ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА БАЗЕ УНИВЕРСИТЕТА

Короб А.Н., канд. экон. наук, заведующий кафедрой теоретической и прикладной экономики УО «Барановичский государственный университет»

Аннотация. В статье автором проведено научное обоснование реализации проекта инкубатора бухгалтерского бизнеса для выпускников образовательных программ на базе учреждения образования. Работа затрагивает рассмотрение организации бизнес-инкубатора, исследование маркетинговой стратегии функционирования проекта и инвестиционной составляющей, анализ финансовых потоков и рекомендации по распределению чистой прибыли.

Ключевые слова: аутсорсинг бухгалтерских услуг, бухгалтерский бизнес, бизнес-план, инкубатор бухгалтерского бизнеса, бренд.

Введение. В настоящее время к аутсорсингу бухгалтерии прибегает все большее число организаций в виду того, что такая схема работы позволяет обеспечить функционирование даже самой сложной бухгалтерской системы, а также снизить издержки на ведение учета и значительно повысить его эффективность. Существует предубеждение, что сторонние бухгалтерские услуги в экономическом смысле выгодны только исключительно для малых предприятий. Отметим, что при грамотной организации бухгалтерский аутсорсинг вполне подходит и для среднего бизнеса.

Однако отчетливо прослеживается одна проблема — в учебных программах высших