

заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, в ст. 65 ХПК – третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.

Необходимо отметить, что третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, могут вступить в дело путем предъявления иска к одной или к обеим сторонам, но только до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Что касается третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, то они могут быть привлечены судом, рассматривающим экономические дела, либо вступить в дело на стороне истца или ответчика также до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, если это постановление может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Стоит обратить внимание, что если третье лицо вступило в дело после начала судебного разбирательства, то рассмотрение дела по первой инстанции суда, рассматривающего экономические дела, производится сначала.

С нашей точки зрения, такая формулировка законодателя не в полной мере соответствует принципу процессуальной экономии, закрепленному в ст. 13 ХПК. Согласно указанной статье суд, рассматривающий экономические дела, выполняет задачи судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела, в возможно короткие сроки в пределах, установленных законодательными актами.

Особое значение данного принципа сводится к тому, что при взаимодействии с другими принципами хозяйственного процесса им обеспечивается правильное, своевременное разрешение споров, эффективное выполнение судами, рассматривающими экономические дела, своих задач в предельно сжатые сроки, при минимальной затрате средств и усилий как самого суда, рассматривающего экономические дела, так и участников спора. Применение принципа процессуальной экономии предполагает строгое соблюдение всех требований процессуального закона.

Реализация процессуального права на вступление третьих лиц в процесс может значительно его затруднить и удлинить, ведь до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может пройти длительный период времени.

В целях совершенствования правового регулирования рассматриваемого вопроса полагаем необходимым закрепить в ХПК норму, которая бы предусматривала возможность вступления третьих лиц (как заявляющих, так и не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора) в процесс до окончания подготовки дела к судебному разбирательству.

Посредством института третьих лиц обеспечивается возможность осуществления более быстрого и правильного рассмотрения дел и разрешения споров, а также предотвращения опасности вынесения судом, рассматривающим экономические дела, противоречивых решений по связанным между собой делам. Предлагаемая норма позволит более четко определить временные границы вступления третьих лиц в процесс.

Таким образом, с учетом анализа норм ХПК, а также аналитического обзора научной литературы, можно сделать вывод о необходимости совершенствования реализации принципа процессуальной экономии при вступлении третьих лиц в хозяйственный процесс посредством введения нормы, предусматривающей осуществление данного процессуального права третьими лицами до окончания подготовки дела к судебному разбирательству.

С. Д. Белоусова

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ

В современных условиях интернет-ресурсы доступны практически каждому, они позволяют быстро и своевременно получать необходимую информацию. Однако легкодоступность способов размещения информации в интернет-сети приводит к распространению также сведений, порочащих честь и достоинство личности, разглашение информации, охраняемой законом, распространение порнографических материалов и др., что негативно влияет на состояние правопорядка в стране и мире.

В докладе «Состояние широкополосной связи, 2019» Комиссией ООН по широкополосной связи в интересах устойчивого развития сообщается, что практически треть всех пользователей интернета составляют дети, а каждый 5-й ребенок в возрасте от 9 до 17 лет сталкивается в виртуальном пространстве с материалами сексуального характера. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь на май 2019 г. в Республике Беларусь около 80 % несовершеннолетних в возрасте от 6 до 17 лет пользуются интернетом каждый день.

Вышеназванные обстоятельства вызывают необходимость более тщательного регулирования отношений, возникающих при получении и распространении информации с использованием глобальных информационных сетей. И данная необходимость обуславливается тем, что ребенок в силу своей умственной незрелости не всегда способен противостоять влиянию получаемой информации.

Конституция Республики Беларусь гарантирует каждому свободу мнений, убеждений и их свободное выражение, а их ограничение возможно только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. В ст.ст. 37 и 38 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ) устанавливается перечень информации, распространение которой, в том числе на интернет-ресурсах, ограничено и запрещено. И несмотря на то, что к средствам массовой информации относятся также сетевые издания, под которыми понимаются только такие интернет-ресурсы, которые прошли государственную регистрацию, соблюдать требования Закона о СМИ в сфере ограничений и запретов обязаны также и иные интернет-ресурсы, не прошедшие государственную регистрацию, посредством которых распространяется массовая информация.

Законом Республики Беларусь «О правах ребенка» устанавливается право каждого ребенка на защиту от информации, причиняющей вред его здоровью и развитию. В ст. 37 данного закона устанавливается закрытый перечень такой информации с предполагаемой дифференциацией ее для различных возрастных категорий детей, в частности, положительно оценивающая преступление или идеализирующая преступников, поощряющая или положительно оценивающая жестокость, физическое, психическое, сексуальное насилие, сексуальную эксплуатацию, сексуальные отношения с участием детей и др.

Законом о СМИ предусматривается обязанность размещения средствами массовой информации, за исключением некоторых случаев, следующих знаков возрастной категории: без возрастных ограничений (универсальная); предназначена для лиц, достигших 6 лет; предназначена для лиц, достигших 12 лет; предназначена для лиц, достигших 16 лет; предназначена для лиц, достигших 18 лет. Однако интернет-ресурсы присваивают знак возрастной категории в добровольном порядке, что не влечет для таких информационных площадок никаких обязательств и впоследствии несовершеннолетний может столкнуться с материалами, причиняющими вред их здоровью и развитию.

Множество угроз в интернете способствовало тому, что уже с конца XX в. страны уделяют внимание безопасному интернету. Так, например, Правительством Великобритании создана программа по уничтожению сайтов, содержащих изображения удушения, пыток, изнасилования и некрофилии. В 2000 г. в США был принят Закон «О защите детей в Интернете», который обязал школы и публичные библиотеки установить блокирующие программы и специальные фильтры в сети интернет. В Российской Федерации с 2007 г. применяется система блокирования сайтов «Чистая линия».

В Беларуси предусматривается возможность заключения законными представителями несовершеннолетнего с поставщиками интернет-услуг договора на оказание услуг по ограничению доступа к информации в глобальной компьютерной сети Интернет, например, такую возможность предоставляет провайдер телекоммуникационных, ИКТ- и контент-услуг А1. Кроме того, Министерством информации Республики Беларусь за 2019 г. было заблокировано три интернет-сообщества, содержащие экстремистские материалы, а также предусмотрена уголовная, административная, гражданско-правовая и иная ответственность за нарушение законодательства о средствах массовой информации.

Таким образом, включение в сферу действия Закона о СМИ интернет-ресурсов, не относящихся к средствам массовой информации, способствует предупреждению возможных посягательств на права ребенка, а также привлечению сетевых изданий и интернет-ресурсов к ответственности за нарушение требований законодательства о средствах массовой информации. Вместе с тем, растущий объем информации, с одной стороны, а также возрастающее число детей, имеющих доступ к данной информации, с другой стороны, требуют от каждого государства дальнейшего совершенствования правового регулирования отношений.

Я.О. Босак, К.А. Шрамук

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

ПОЛНОМОЧИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА В БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ

В соответствии с разделом 6 ст. 78 Бюджетного кодекса Республики Беларусь Национальный банк является участником бюджетного процесса и, как и Парламент Республики Беларусь, Правительство Республики Беларусь, местные Советы депутатов, местные исполнительные и распорядительные органы, органы Комитета государственного контроля Республики Беларусь и другие участники бюджетного процесса осуществляют функции в сфере бюджетного процесса.

Однако, в Бюджетном кодексе отсутствует закрепление полномочий Национального банка в данной сфере. Несмотря на наименование раздела «Участники бюджетного процесса и их полномочия», Бюджетный кодекс ограничивается регламентацией правомочий распорядителей и получателей бюджетных средств.

Проведённый анализ законодательства позволяет прийти к следующим выводам.

Конституция Республики Беларусь, а именно, ст. 136 говорит о том, что Национальный банк регулирует кредитные отношения, денежное обращение, определяет порядок расчетов и обладает исключительным правом эмиссии денег. Также полномочия Национального банка регулируются специальным законодательством: Бюджетным и Банковским кодексами Республики Беларусь.

Анализируя нормы Банковского кодекса, регулирующие функции и полномочия Национального банка, можно сделать следующий вывод относительно полномочий Национального банка в сфере бюджетного процесса. Национальный банк:

разрабатывает основные направления денежно-кредитной политики Республики Беларусь и совместно с Правительством Республики Беларусь обеспечивает проведение единой денежно-кредитной политики Республики Беларусь;

выполняет функции финансового агента Правительства Республики Беларусь и местных исполнительных и распорядительных органов по вопросам исполнения республиканского и местных бюджетов;

осуществляет расчетное и (или) кассовое обслуживание Правительства Республики Беларусь, организаций, перечень которых определен в Уставе Национального банка, и иных организаций в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь;