

терминации. Также было проверено-выполнение предпосылок Гаусса—Маркова. Проведен ретроспективный прогноз, который дал удовлетворительные результаты. Проведенные исследования позволили предположить возможность использования построенной модели для прогнозирования объема продаж.

К сожалению, при упоминании термина «спрос» часто подразумевают и изучают «объем продаж», не учитывая того факта, что это различные категории, и их значения могут отличаться, например в том случае, когда спрос на товар выше объема предложения. Зачастую статистика по спросу не ведется на предприятии, а имеется лишь информация по объему продаж, поэтому одно понятие часто подменяют другим. Тем не менее изучение и прогнозирование объемов продаж дает достаточно информации для проведения следующих этапов процедуры управления запасами, а именно расчета затрат и определения оптимальных объемов поставок товара.

Прогнозирование спроса есть взгляд в будущее, оно никогда не будет абсолютно точным, следовательно, разрабатывать систему управления запасами нужно таким образом, чтобы она не полностью зависела от точности прогнозирования спроса, а была гибкой и могла адекватно реагировать на те или иные изменения в спросе. При этом комбинирование методов и приемов статистического и эконометрического моделирования, а также всестороннее изучение информации о товарах и их рынках сбыта позволяет спрогнозировать объемы продаж товаров, что дает возможность организовать систему управления запасами.

*К.А. Забродская, ассистент
Н.А. Соколова, ассистент
БГЭУ(Минск)*

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ДО 2015 ГОДА

Развитие информационного общества (ИО) является одним из национальных приоритетов Республики Беларусь. Основным показателем успешной реализации государственной политики по развитию ИО в стране должно стать вхождение Беларуси в тридцатку ведущих государств мира по рейтингам Международного союза электросвязи (МСЭ) и Организации Объединенных Наций (ООН). Для оценки достижения поставленных целей разработан прогноз и проведен анализ перспектив развития ИО в Республике Беларусь до 2015 г., при этом выполнено позиционирование Беларуси по отношению к странам Таможенного союза (ТС) России и Казахстану, с одной стороны, и к диапазону показателей, демонстрируемых тридцатью ведущими государствами — с другой. В настоящем исследовании рассматривались следующие ключевые

показатели: итоговый индекс и субиндексы ИКТ-развития, разработанные МСЭ; индекс электронной готовности и его составляющие, индекс электронного участия, разработанные ООН. Исходной информацией для прогнозирования послужили аналитические отчеты и статистика МСЭ и ООН за 2007-2010 гг.

При проведении исследования применялись методы статистического анализа данных и инструментальные средства MS Excel.

Анализ прогноза развития ИО в Республике Беларусь до 2015 г. показал:

- индекс ИКТ-развития в Беларуси достигнет значения 7,09 (при целевом значении 7,48), следовательно, Республика Беларусь не войдет в диапазон тридцатки лидеров (7,48-9,89) по данному показателю. В развитии ИКТ Беларусь отстает от ведущих государств на 2 года. Возможной причиной является невысокий показатель субиндекса ИКТ-использования 4,68 при диапазоне 7,95-10,00. Это связано с уровнем распространения сети Интернет — 52,6 % и мобильного широкополосного доступа — 31,30 %, в то время как минимальные значения соответствующих показателей государств-лидеров оценены в 97,53 и 86,64 %. Тем не менее по уровню развития стационарного широкополосного доступа (СШПД) республика войдет в группу тридцати лидирующих государств. По значениям субиндексов ИКТ-доступа и ИКТ-навыков Беларусь продемонстрирует высокие показатели — 8,49 и 9,09 при диапазонах 7,49-9,69 и 8,80-10,00 соответственно;

- в рейтинге стран ТС Беларусь будет занимать второй ранг по индексу ИКТ-развития и его составляющим, уступая место России. По уровню развития СШПД Беларусь будет значительно опережать Россию и Казахстан (в 2-4 раза);

- индекс электронной готовности Беларуси достигнет значения 0,755 (при запланированном значении 0,674), республика не войдет в диапазон стран-лидеров (0,799-0,913) по данному показателю, в развитии услуг «электронного правительства» будет отставать от тридцати ведущих государств на 2 года, от стран ТС примерно на 3 года (0,9). Вероятной причиной является низкий показатель индекса веб-услуг — 0,552 при минимальном прогнозном значении 0,864, что соответствует отставанию Республики Беларусь от ведущих государств и стран ТС на 10 и 6 лет соответственно, и недостаточно высокий показатель развития телекоммуникационной инфраструктуры (значение индекса 0,872 при минимальном значении 0,950);

- по индексу электронного участия граждан Беларусь скорее всего войдет в тридчатку ведущих государств со значением данного показателя 0,699 при минимальном пороге 0,664. Страны ТС Казахстан и Россия будут опережать Беларусь по уровню электронного участия на 4-5 лет.

Таким образом, если развитие ИО Беларуси в течение прогнозируемого периода будет происходить в рамках действия прежней совокупности факторов, то некоторые целевые показатели данного процесса не будут достигнуты. Для сокращения «цифрового разрыва» необходимо

определить основные проблемы, факторы и условия развития ИО в стране и принять регулирующие меры по эффективному развитию инфокоммуникационных технологий и услуг.

С. С. Каморников, заместитель генерального директора
РУП «Производственное объединение
«Белоруснефть» (Гомель)

С. Ф. Каморников, д-р физ.-мат. наук
МИТСО (Гомель)

МОДЕЛИРОВАНИЕ ЦЕН НА НЕФТЕПРОДУКТЫ НА ОСНОВЕ ПРИГРАНИЧНОГО СРАВНЕНИЯ

В соответствии с рейтингом европейских стран, подготовленным Центром экономических исследований «РИА-Аналитика», самые дешевые нефтепродукты в пересчете на доллары в конце 2011 года продавались в Республике Беларусь. В частности, литр бензина А-95 здесь стоил 0,73 дол. США. В России, занимавшей предпоследнее место в рейтинге, цена составляла 0,88 дол. США или на 20,5% больше, чем в Беларуси. На начало марта 2012 г. положение практически не изменилось.

Отмеченное соотношение цен в Беларуси и России сложилось с мая 2011 г. в результате масштабной девальвации национальной валюты. До середины 2011 г. ситуация с ценами на рынке нефтепродуктов была противоположной (цена в Беларуси была выше, чем в России, в среднем на 27,3 % по бензину А-95 и на 14,5 % выше по дизельному топливу).

Если не учитывать социальные факторы, то положение, при котором цены нефтепродуктов в Российской Федерации выше, чем в Беларуси, следует признать аномальным и несоответствующим законам формирования цены. Практически все основные экономические факторы, влияющие на обеспечение цены на нефтепродукты (наличие у страны собственных месторождений нефти, наличие собственной нефтепереработки, качество нефтепродуктов), говорят о том, что более реалистичной является картина первой половины 2011 г., отражающая превышение уровня цен в Беларуси по сравнению с ценами в России. В пользу такого сценария выступает также необходимость предотвращения спекулятивного вывоза нефтепродуктов за пределы страны в Россию в условиях отсутствия экспортных пошлин и пограничного контроля между странами, а также в европейские страны с учетом гораздо более высокой цены за рубежом.

В данной работе предлагается математическая модель расчета уровня цен на нефтепродукты в Республике Беларусь, соотносящая их с соответствующими ценами в сопредельных странах, прежде всего — в России и Украине. При этом мы исходим из того, что статус-кво додевальвационного периода правильно отражал соотношение цен, а потому должен быть сохранен в будущем. В основу анализа положены 20 на-