

сервисным МСП специализироваться на конкретных услугах (таможенное декларирование, переводческая деятельность, маркетинговые исследования и др.). Услуги связывают сегменты ГЦДС, а также выступают в качестве звеньев цепочки с наибольшей добавленной стоимостью.

Способ выхода сервисных МСП на внешние рынки зависит от характера услуги, степени контроля над коммерческой деятельностью, величины финансовых и других обязательств, которыми располагает предприятие. Наиболее подходящими являются трансграничное предоставление услуг (экспорт, франчайзинг, торговля лицензиями и др.), потребление услуг на территории МСП или командирование специалиста на территорию партнера. ПИИ и коммерческое присутствие в стране импортера характерны для финансовых и сбытовых компаний, заключение стратегических альянсов и партнерств с национальными поставщиками услуг, без экспорта капитала, используют международные консалтинговые агентства. Вышесказанное подтверждает неприменимость последней стратегии интернационализации для большинства компаний малого бизнеса.

Для объяснения интернационализации сервисных МСП можно использовать стадию (Ж. Йохансон, В. Билки), сетевую (Ж. Йохансон, Л. Маттсон) модели интернационализации, а также теорию «международных новых предприятий» (П. Макдугалл, Б. Овьят). Однако положения данных концепций не дают целостную картину интернационализации сервисных МСП с учетом современных тенденций мировой экономики. Поэтому целесообразно разработать интегрированный подход в описании интернационализации малого бизнеса сектора деловых услуг.

Рост международной торговли услугами предоставляет новые возможности для интеграции в мировую экономику сервисных МСП, которые обладают уникальными адаптивными характеристиками и способны быстро реагировать на изменения бизнес-среды.

*Е.М. Чепикова, ассистент  
chepikova@tut.by  
БГЭУ (Минск)*

## ПОНЯТИЕ БЕДНОСТИ И ЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Для любой экономики характерно наличие какого-то количества малообеспеченного населения. Понятие бедности дискуссионно, постоянно конкретизируется и модифицируется.

Для изучения и измерения бедности исходя из трех основных концепций:

1) абсолютная бедность — определяется исходя из совокупной стоимости оценки прожиточного минимума, базируется на выяснении прямого недостатка в потреблении наиболее существенных, как правило, физиологических потребностей: питание, одежда, жилищные условия [1, с. 7]. Для оценки уровня малообеспеченности в Республике Беларусь используется бюджет прожиточного минимума (БПМ). Уровень малообеспеченности населения — это удельный вес населения с уровнем среднечеловеческих располагаемых ресурсов ниже БПМ в общей численности населения. За 2018 г. он составил 5,6 % [2, с. 71]. Однако недостаток концепции абсолютной бедности заключается в самом БПМ, который, составляя 239 руб. 87 коп. (с 1.02.2020 г.), вызывает скептицизм у реального домашнего хозяйства;

2) относительная бедность — определяется положением домашнего хозяйства относительно общего уровня доходов в стране. Чаще всего при нахождении относительной черты бедности используется показатель медианного личного располагаемого дохода. Так, в США граница относительной бедности соответствует 40 % медианного дохода, в большинстве стран Европы — 50 %, в Скандинавии — 60 %. В РБ черта относительной малообеспеченности — величина, определяемая как 60 % от медианы среднечеловеческих

располагаемых ресурсов (429 руб.) в среднем по стране, рассчитанных с учетом шкалы эквивалентности [2, с. 71]. Уровень относительной малообеспеченности населения составляет 11,4 %. Недостаток этого показателя заключается в возможности его изменения в силу колебания медианного дохода;

3) субъективная бедность — основана на оценках собственного материального положения и уровня жизни, сделанных самими людьми. Репрезентативные опросы населения имеют целью установить количественную меру бедности (субъективную границу бедности) через вопросы о минимально необходимом для домохозяйств доходе. Уровень субъективной малообеспеченности населения в нашей стране составляет 12,8 %.

Субъективные оценки бедности оказываются заметно выше официальных расчетов. Как видим, и субъективная оценка, и официальные данные имеют одинаковую динамику.

Правильнее было бы измерять бедность не только по уровню располагаемых доходов, но и по уровню потребления населения.

### Источники

1. *Игнаток, М.В.* Бедность: дифференциация подходов к определению и измерению / М.В. Игнаток // Экон. вестн. Ростов. гос. ун-та. — 2008. — Т. 6, № 4. — Часть 2. — С. 68–71.

2. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2019. — 264 с.

*Е.М. Чепикова, ассистент  
chepikova@tut.by  
БГЭУ (Минск)*

*Н.М. Чепикова, ведущий специалист  
Альфа-Банк (Минск)*

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ: ПРИРОДА И ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Неравенство доходов населения, известное также в русскоязычной литературе как дифференциация доходов населения, является одной из самых острых проблем в современной экономике. Под неравенством доходов населения понимается разница в уровне доходов на душу населения или на одного занятого.

Зарубежные экономисты для измерения неравенства доходов обычно используют обследования домашних хозяйств. Однако в действительности результаты измерения неравенства в США, основанные на обследованиях, слабо отличаются от результатов, полученных на основе налоговых данных, даже несмотря на то, что обследования описывают полное распределение доходов, тогда как налоговые данные касаются лишь его верхней части [1, с. 7].

Наиболее часто при анализе распределения доходов используют две меры: совокупный доход и рассеивание (отклонение) доходов. В рамках этих подходов пытаются определить, насколько велик доход и как он распределен между членами общества. В зависимости от характера осредняемого признака и имеющихся данных в экономическом анализе используются средняя арифметическая, медиана и мода. В статистике большинства развитых стран для характеристики общего уровня доходов используется их медианный уровень, то есть уровень, выше и ниже которого получает доход одинаковое число работников. Мода представляет собой наиболее распространенный уровень дохода. Средний доход превышает и медианный, и модальный уровни дохода. Это превышение среднего дохода обусловлено значительной долей лиц, имеющих высокие и сверхвысокие доходы.