

3. Комарова, М. А. Облако слов и инфографика как дидактические информационные ресурсы при обучении французскому языку / М. А. Комарова // Романия: языковое и культурное наследие – 2019: материалы I Междунар. науч.-практич. конф., Минск, 16 мая 2019 г. / Бел. гос. ун-т; редкол.: О. В. Лапунова (отв.ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2019. – С. 263–268.

4. Литонина, Н. В. Оптимизация процесса обучения иностранному языку на заочном отделении / Н. В. Литонина // Иностранные языки в школе. – 2018. – № 10. – С. 30–40.

5. Пантелеева, И. В., Комарова, М. А. Просодический компонент лекции-чтения как разновидности учебной лекции в дистанционном обучении / И. В. Пантелеева // Роль носителя языка в обеспечении качества обучения иностранным языкам: материалы Междунар. науч.-практич. семинара, Москва, 20 апреля 2018 г. / Моск. гос. пед. ун-т: Канцлер; редкол. М. В. Беляева (отв.ред.) [и др.]. – М.: МГПУ, 2018. – С. 82–86.

6. Mazyr, E. Peer Instruction: A User's Manual / E. Mazyr. – Harvard: Prentice Hall publ., 1997. – 253 p.

<http://edoc.bseu.by/>

*Т. К. Кирильчик
Белорусский государственный экономический университет
(г. Минск, Республика Беларусь)*

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ СТРУКТУРА МОДЕЛИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИКТ

Известные методические положения о владении иноязычной речью ограничиваются обычно сложением таких понятий, как формирование языковых навыков и речевых умений. Не отрицая значимости отдельных составляющих подобных определений, полагаем, что в них утерян или размыт семантический аспект овладения языком, то, что в когнитивной теории языка соотносится с утверждениями о способах концептуализации и языковой категоризации действительности, о понятийно-концептуальных структурах, закрепленных в языке и используемых в речевой деятельности. Именно это и является основанием для построения некой обобщенной структуры технологии сценирования как способа организации речевого взаимодействия коммуникантов на междисциплинарной основе.

В этой связи представляется целесообразным рассмотреть содержательную структуру моделирования иноязычного диалогического обще-

ния (ИДО) на основе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), используя диалог, а в дальнейшем и ИДО как центральное понятие в своем исследовании. Диалог определяется как «форма (тип) речи, состоящая в обмене высказываниями-репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие, активизирующее роль адресата в речевой деятельности адресанта. Для диалогической речи типична содержательная и конструктивная связь реплик» [1, с. 135]. Данное определение подразумевает наличие не только адресанта (коммуникант 1) и адресата (коммуникант 2), формальное и содержательное единство реплик, но и конститутивный момент – формирование языкового состава высказывания коммуникантов. Еще в большей степени сущность диалога уточняет М. М. Бахтин, определяя его как особую форму общения «с возможностью совершенствования процессов совместного познания, координации действий среди коллективов и достижения подлинных социальных изменений» [2, с. 236]. Другими словами, не всякое речевое взаимодействие является диалогом, в частности передача, сообщение или просто обмен информацией. Бахтинский диалог – это модель общения, языковое творчество, процесс «обретения» и «рождения» нового смысла, который складывается в контексте данного высказывания в результате активного взаимодействия говорящего и слушающего. Таким образом, сотрудничество, где в ходе межкультурного общения происходит не передача значения, а его создание, для которого необходимо речевое взаимодействие коммуникантов в ходе совместной деятельности, рассматривается нами как наиболее приемлемая форма речевого взаимодействия в процессе диалога, в которое вступают равноправные личности, равно активные и равно свободные партнеры.

Обращения к технологии сценирования как способа организации речевого взаимодействия коммуникантов развивает и совершенствует различные аспекты коммуникативно-познавательного процесса. Возможность понимания в речевом взаимодействии заключена в воссоздании понимающими субъектами образа друг друга на основе использования технологии моделирования. Взаимодействие между партнерами по коммуникации, имеющими разное культурное происхождение, всегда будет удачным, если партнеры сознательно хотят понять, когнитивно охватить контекст другой культуры в целом и сравнить его с собственным культурным контекстом. Следовательно, понимание иноязычной культуры означает способность не просто лингвистически декодировать услышан-

ный текст, но и оперативно подключить знания и представления о мире инофонной речевой общности и оперировать образами, представленными в когнитивном сознании, аналогичными тем, которыми располагает представитель другой культуры.

Коммуникативная ситуация – это сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в их высказываниях. Известно много моделей общения, число компонентов которых доходит до двенадцати, их количество зависит и варьируется от типа той или иной коммуникативной ситуации. Тем не менее, важными элементами коммуникативной ситуации признаются партнеры по общению – говорящий (адресант) и слушающий (адресат), место, время общения, мотив, цель и др.

На наш взгляд, содержательная структура моделирования ИДО на основе использования ИКТ заключается в том, что основывается на *мотиве* общения, который, в свою очередь, связан с тем, о чем говорят и по поводу чего происходит обмен информацией. Этот мотив напрямую связан с *целью* ИДО, заключающейся в управлении поведением собеседников, которое следует понимать, как изменение поведения или сохранение его прежних характеристик, сотрудничество, кооперацию. Вступая в речевое взаимодействие, субъекты ИДО могут преследовать различные цели: ближайшие, непосредственно выражаемые говорящим, и более отдаленные, нередко воспринимаемые как целевой подтекст. Исходя из цели, *предметом* ИДО являются взаимоотношения (кооперация, сотрудничество, конкуренция), определяющиеся функциями, которые в методических исследованиях, как правило, организованы иерархично. Понятно, что они не исчерпывают разнообразие и многогранность решаемых задач, выполняемых языком в целом в ходе общения. При этом подчеркивается обязательность, прежде всего, коммуникативного компонента приема и передачи сообщения, а также наличие в процессе общения аспектов регуляции поведения. Функции реализуются при помощи *способов* ИДО, обеспечивающих речевое взаимодействие между двумя коммуникантами.

Исходя из того, что в структуре общения выделяют способы общения: *перцептивный*, то есть восприятие и понимание друг друга; *интерактивный*, то есть взаимодействие друг с другом, регуляция поведения, формирование целей, мотивов, программы поведения, взаимная стимуляция, контроль; *коммуникативный*, то есть обмен заложенной в высказы-

ваниях информацией и ее интерпретация. Рассмотрим содержательную структуру процесса моделирования ИДО как единство трех способов общения и основных его компонентов. Так, представляется целесообразным отметить, что центральным элементом технологии сценирования является интеракция, или *взаимодействие*. Известно, что взаимодействие имеет место тогда, когда есть не менее двух взаимодействующих сторон, а какое-либо изменение одной из них рассматривается как следствие воздействия другой. Важнейшим его вариантом в процессе диалогического общения является взаимодействие с помощью речевых средств, то есть *речевое взаимодействие*. Поскольку человек – существо общественное, то необходимость подобной взаимной связи с другими людьми, их взаимовлияние не вызывает сомнений. Однако указанная взаимная связь, а соответственно, и термин *речевое взаимодействие*, понимается по-разному. В основе разночтений лежит либо односторонняя, либо излишне широкая трактовка данного феномена.

При рассмотрении содержательной структуры ИДО, следует отметить, что в ее основе лежит совместная речевая деятельность сотрудничающих друг с другом партнеров. Иначе говоря, ИДО – речевое взаимодействие коммуникантов, основной целью и результатом которого является достижение адекватного взаимопонимания. Таким образом, ИДО является деятельностью и подчинено ее целям и мотивам, придающим смысл речевым действиям, в форме которых осуществляется диалогическое общение.

Исследование условий коммуникативной ситуации, ее прогнозирование и планирование необходимо для того, чтобы предвидеть возможное поведение адресата. Эта необходимость вызвана тем, что высказывание говорящего при смене коммуникативных ролей попадает в языковую среду слушающего, то есть меняет условия существования. Именно поэтому говорящий, ориентированный на эффективное и успешное речевое взаимодействие со своим партнером по коммуникации, моделирует для себя актуальные в том или ином случае ситуации межкультурного общения и речевое поведение своего собеседника. Это, в свою очередь, определяет выбор таких информационно-коммуникационных средств общения, как аудио, видео, компьютер и интернет. Будучи конвенциональными знаками, информационно-коммуникационные средства общения обеспечивают межличностное общение. Информативные средства – это, в первую очередь, средства внутриличностного общения, когда человек сам изменяет свое поведение, учитывая «считанную» информацию, то есть знаки-при-

знаки эмоционального состояния, внешней деятельности коммуниканта, оцениваемой наблюдателем с точки зрения соблюдения принятых норм ее исполнения, которые имеют свое проявление в речевых актах, речевых ходах, организуемых в наиболее крупную лингвистическую единицу диалогического общения, такую как речевое событие, так как только диалогическая речь в ее естественном виде самым полным образом реализует специфику человеческого общения как обмена действиями, как социальной интеракции или же цепи таких интеракций.

К вышесказанному следует добавить, что используемые в языке единицы и категории актуализируются в условиях конкретных ситуаций межкультурного общения и выстраиваются в определенную модель, которая в целом выглядит именно, как *многофазовая*, включающая в себя *речевое событие* как структурную единицу ИДО высшего уровня; *речевую ситуацию*, характеризующуюся широким диапазоном признаков, фиксирующих характер протекания беседы; *речевой акт* и *коммуникативный ход*, где отличие последнего проявляется в том, что он несет функцию продолжения разговора, поэтому его и называют функциональной единицей и *речевой шаг* как структурную единицу диалогического общения, состоящую из речевого акта и предполагающую смену говорящего.

Таким образом, анализируя структурную модель технологии сценирования, следует отметить, что эпизод общения, являясь конечным результатом всего процесса общения и характеризующийся в проявлении серии высказываний К1 и К2, проявляется в *речевом событии* как в конкретной законченной форме ИДО, представляющей собой единство речевого взаимодействия К1 и К2 в *речевой ситуации*, центральной единицей которой выступает вербальный *речевой акт* как законченная часть языкового взаимодействия коммуниканта 1 и коммуниканта 2, где при реализации сложной системы интенций несколько речевых актов включаются в *речевой шаг*, сумма которых, в свою очередь, объединяется в *речевой ход*, проявляющийся в *речевом событии* как структурной единице высшего уровня, которое определяется как сложный комплекс внешних условий и внутренних состояний общающихся, которое представлено в речевом произведении – высказывании или диалогическом общении. Этот комплекс, с одной стороны, порождает речь, а с другой стороны, отражается в речи в своих существенных компонентах.

Таким образом, в данной статье содержательная структура моделирования ИДО на основе использования ИКТ включает такие функциональные компоненты, как речевая ситуация, мотив, цель, предмет, функ-

ции, способы и средства ИКТ, что обеспечивает речевое взаимодействие между двумя коммуникантами, принадлежащими к различным культурам в рамках речевого события.

Литература

1. Винокур, Т. Г. Диалогическая речь / Т. Г. Винокур // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.

2. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества: сб. избр. тр. / М. М. Бахтин; прим. С. С. Аверинцева, С. Г. Бочарова. – М.: Искусство, 1986. – 445 с.

<http://edoc.bseu.by/> *Т. П. Дюбкова-Жерносек*
Белорусский государственный университет
(г. Минск, Республика Беларусь)

РОЛЬ ЭССЕ КАК ОДНОЙ ИЗ ФОРМ ПРОДУКТИВНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЕМ MOODLE

Одним из инновационных подходов к организации управляемой самостоятельной работы студентов учреждений высшего образования на современном этапе является использование методов обучения, направленных на раскрытие личностного потенциала обучающихся, их творческую самореализацию и продуктивную деятельность. Н. Л. Байдикова (2017) выделяет 4 основные характеристики продуктивной деятельности: «автономия обучающегося (готовность и способность овладевать способами действий на пути самореализации и саморазвития); субъектность позиции обучающегося (активное и сознательное совершение выбора и принятие на себя ответственности за этот выбор); творческий характер процесса учения (добывание знаний подобно ученому-исследователю); сотрудничество всех субъектов педагогического процесса (обмен личностными и познавательными ценностями между педагогом и обучающимися и в системе взаимодействия между самими студентами)» [1, с. 88]. Продуктивная учебная деятельность относится к учебно-познавательной деятельности созидательного, творческого характера и направлена на «добывание» знаний, накопление самостоятельного опыта учения, конструирование ново-