

ном представлен сельскохозяйственной и пищевой продукцией, при этом получение аккредитации по ряду позиций дает возможность наращивать экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью.

Развитию двустороннего межрегионального сотрудничества способствует наличие представительств в регионах КНР, что содействует двустороннему сотрудничеству между заинтересованными сторонами, обеспечивает контакт с местными властями, в том числе по вопросам получения преимуществ для белорусских производителей/представительств (бесплатные аренды офисов, налоговые льготы, железнодорожные субсидии и т.д.).

Одним из основных положений Директивы №5 в рамках инвестиционного сотрудничества является привлечение каждым регионом 100 млн дол. США прямых иностранных инвестиций из КНР. В 2019 г. в Беларусь поступило всего 141,2 млн дол. США. Это говорит о том, что на данный момент китайские инвесторы не видят инвестиционной привлекательности Беларуси, поэтому кроме перевода на китайский язык базовой информации об инвестиционных проектах необходимо провести качественный анализ каждого региона на наличие тех инвестиционных проектов, в которых могли бы быть заинтересованы китайские побратимы, и затем проработать стратегию привлечения инвестиций на основе потребностей китайского региона.

На основе существующего опыта межрегионального сотрудничества можно выделить следующие меры по дальнейшему углублению сотрудничества:

- правовое обеспечение межрегионального сотрудничества;
- создание координирующих органов;
- проведение комплексного аналитического исследования;
- развитие инфраструктуры межрегионального сотрудничества;
- продвижение продукции и услуг на рынки других регионов;
- осуществление совместных проектов;
- налаживание деловых и культурных контактов и связей и т.д.

*Е.Н. Петрушкевич, канд. экон. наук, доцент
petrushkevich@list.ru
БГЭУ (Минск)*

ПОЛИТИКА ВЫВОЗА ПРЯМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: ОПЫТ БРАЗИЛИИ

Бразильский опыт стимулирования вывоза производственных активов за рубеж в рамках стратегий зарубежного инвестирования национальных компаний представляет огромный интерес по следующим причинам: во-первых, Бразилия является глобальным инвестором с объемом накопленных вывозимых прямых инвестиций (ВПИ) 229 млрд дол. США в 2018 г., что составляло половину всех накопленных ВПИ Латинско-американских стран и стран Карибского бассейна; во-вторых, несколько десятков компаний Бразилии уже давно входят в список крупнейших компаний мира Форбс-2000.

Несмотря на то что вывоз прямых инвестиций в последнее десятилетие характеризуется волатильностью и дивестициями, в страну регулярно поступают значительные суммы репатриированной прибыли. Так, в 2017 г. доходы на ВПИ составили 17,3 млрд дол. США, что оказалось выше объемов зарубежных прямых инвестиций, равных 16,6 млрд дол. США, в том же году.

Отличительной чертой политики вывоза прямых инвестиций в Бразилии является ее четкая направленность на их защиту и стимулирование.

Защита обеспечивается за счет двусторонних соглашений о взаимной защите и поощрении инвестиций (ДИД), которых у Бразилии на 2020 г. насчитывается 27. При этом 13 из них были заключены в 2015–2020 гг. после 16-летнего перерыва. Опыт Бразилии

в заключении ДИД представляет интерес по следующим причинам: во-первых, страна подписывает ДИД со странами, которые уже являются реципиентами или потенциально могут стать таковыми; во-вторых, ДИД включают механизмы продвижения и содействия инвестициям; в-третьих, ДИД не включают возможность использования справедливого и равноправного режима и возможность арбитражного разбирательства «инвестор–государство», что показывает смещение защиты инвестиций с устоявшейся системой разрешения споров на альтернативные способы. Иными словами, это не просто новая модель ДИД, а кардинально новый подход. В Бразильской модели ДИД инвестиционный арбитраж заменен институтом омбудсмена для иностранных инвесторов и двусторонним совместным комитетом, который продвигает техническое сотрудничество, исследует взаимные инвестиционные возможности и рассматривает жалобы иностранных инвесторов об отношении со стороны государства-реципиента.

Стимулирование ВПИ в Бразилии реализуется через триаду правительственных учреждений, а именно:

1) Бразильский банк развития, поддерживающий ВПИ с 2003 г. за счет инструментов финансирования и участия в капитале, а также гарантий по кредитам и займам;

2) Бразильское агентство по продвижению торговли и инвестиций, основной функцией которого являются продвижение бразильских товаров и услуг за рубеж и привлечение иностранных инвесторов. Оно также с 2003 г. поддерживает интернационализацию национальных предприятий в рамках мероприятий специально разработанной Программы интернационализации предприятий за счет обеспечения: технической поддержки и специфической информации по ВПИ; тренинговых мероприятий, обучения, семинаров по интернационализации и транснационализации компаний; консультирования по международному менеджменту; информации по фискальным, правовым условиям и учету, экономическим и политическим аспектам; исследований и анализа рынков; услуг мэтчмейкинга и др.;

3) Министерство иностранных дел, а именно Бюро по продвижению торговли и инвестиций, обеспечивает поддержку в направлениях сбора и публикации информации о возможностях на потенциальных рынках, а также переговоров с правительствами зарубежных государств о специфике интересов бразильских компаний.

А.А. Праневич, д-р экон. наук, профессор
pranevich@bseu.by
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ НА ЦИФРОВЫХ РЫНКАХ

Цифровизация — это технологическая и экономическая революция, потенциальные выгоды и опасности которой мы только начинаем понимать. Большие данные, искусственный интеллект и алгоритмы одновременно несут в себе характеристики *структурных изменений*, кардинальным образом меняя механизм функционирования и регулирования традиционных рынков, создавая новые продукты, услуги, бизнес-модели, и *творческого разрушения*, уничтожая традиционные рынки и даже целые отрасли. Подрывная природа многих инноваций и рост крупных технологических фирм (таких как Google, Facebook, Apple, Amazon и т.д.), которые управляют многими из этих разработок, ставят вопрос о том, способна ли действующая система защиты конкуренции справляться с вызовами цифровой революции или же она нуждается в новых концепциях и инструментах.

К основным конкурентным вызовам цифровизации можно отнести следующие:

- рост цифрового неравенства стран, связанный с их дифференциацией по доступу к цифровой инфраструктуре, возможностями организации цифровой торговли;