
**IVAN AKULICH, ALENA KUDASOVA,
DARYA DROZHZA**

**MARKETING OPPORTUNITIES FOR DEVELOPING
SANATORIUM AND HEALTH RESORT SERVICES**

Authors affiliation. *Ivan AKULICH, Belarus State Economic University (Minsk, Belarus); Alena KUDASOVA (elenafresiaflower@mail.ru), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus); Darya DROZHZA (dashadrozhzha@mail.ru), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article reveals the substance of sanatorium and health resort tourist product, the main prerequisites of its formation and development trends are shown. The issues of competitiveness of the Belarusian sanatorium-resort organizations both in the domestic and international markets are emphasized; opportunities for exporting the sanatorium-resort tourist product are underlined.

Keywords: marketing opportunities; sanatorium-resort product; competitiveness; tourist flow.

UDC 339.138 (476)

*Статья поступила
в редакцию 04.02. 2019 г.*

С. Ф. КУГАН

**ВЫБОР ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ
ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

В статье проанализированы научные работы, связанные с оценкой логистического потенциала территорий, в которых логистический потенциал представляется как экономический резерв в социально-экономической сфере, способствующий росту потенциала развития территории, при использовании определенного объема ресурсов в определенной точке пространства в определенный период. Обобщен опыт исследования факторов влияния на процесс формирования и развития логистического потенциала. Предложенная автором структура показателей оценки потенциала позволяет провести всесторонний анализ текущего состояния логистического потенциала региона, что делает возможным прогнозирование в части его дальнейшего развития. Сделан вывод, что методологическим посылом к определению системы показателей развития логистического потенциала региона является использование государственных и регио-

Светлана Федоровна КУГАН (sfkugan@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры организации и управления Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

нальных программ развития логистики, цель и задачи каждой из которых можно рассмотреть в контексте ее влияния на наполнение определенной компоненты потенциала развития территории.

Ключевые слова: логистический потенциал региона; факторы потенциала; эталонное значение; компонента потенциала.

УДК 338.242

Экономическое развитие территорий напрямую связано с вопросами эффективного функционирования региональных логистических систем. В связи с этим исследователями всесторонне изучаются основные принципы управления экономическим развитием территорий, факторы формирования потенциала логистических систем, а также его оценки [1–4].

Отдельно стоит отметить работы Д. М. Антюшени, Н. П. Кузнецовой, Л. Б. Миротина, И. И. Полещук, Н. А. Подобед, О. Н. Рожко, О. А. Фрейдман и других, изучающих вопросы эффективности функционирования логистических систем. На основе их исследований представляется возможным сделать вывод о том, что, оценивая логистическую систему региона, необходимо учитывать те группы факторов, которые способны наиболее точно отразить через потенциал системы ее текущие возможности и спрогнозировать будущее состояние.

Показательной в этом плане является работа О. А. Фрейдман «Анализ логистического потенциала региона», где логистический потенциал представляется как «...совокупность элементов, способов и средств логистической системы, а также факторов среды, связанных с ее функционированием, способных оказать эффективное воздействие на стратегию фирмы или региона» [5, с. 21]. Анализируя упомянутое определение, следует отметить, что для всесторонней оценки логистического потенциала необходимо акцентировать внимание на трех аспектах:

- 1) на роли логистического потенциала региона в национальной и международной транспортно-логистической системе [5–7];
- 2) на отраслевом уровне [5; 8];
- 3) с учетом уровня региональных унимодальных перевозок [9].

Анализируя логистический потенциал региона, Н. П. Кузнецова предлагает свой набор показателей для его оценки: протяженность путей сообщения, грузооборот и пассажирооборот, транзитные перевозки грузов, наличие сервисных услуг и т. д. [10].

В своей методике анализа факторов потенциала региона О. Н. Рожко рассматривает более 20-ти критериев его оценки [11]. Произвольный подбор значений, не сгруппированных по категориям, на наш взгляд, усложняет их обработку, повышая процент допустимой ошибки. Кроме того, для оценки логистического потенциала желательно установить степень взаимодействия и взаимозависимости тех или иных факторов при условии их неоднородности по составу для различных регионов. При этом исследование логистического потенциала определенной территории целесообразно проводить исходя из набора доступных анализу данных.

Авторские представления о процессах, способствующих формированию регионального логистического потенциала, и опыт других исследователей позволяют объединить факторы влияния в следующие группы:

- географические факторы влияния (климат, гидрография, топография);
- условия функционирования транспортной системы региона (маршруты доставки и виды транспорта, транспортное страхование, система диспетчеризации);
- возможности инфраструктурных объектов (структура и параметры каналов распределения, складская сеть, классность складов, степень использования складских площадей, количество техники, комплектация заказов);
- нормативно-правовое обеспечение (основные нормативные документы, регулирующие логистическую деятельность, таможенные тарифы, иные сборы при пересечении границы, система сертификации) и др.

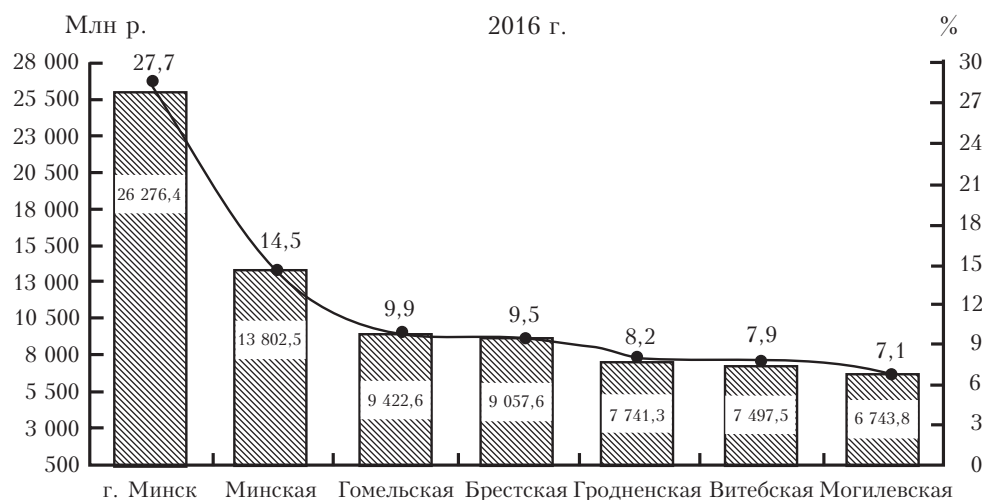
Практически все регионы страны (исключением являются г. Минск и Минская область) находятся приблизительно в равных условиях и их показатели с точки зрения социально-экономического развития мало чем отличаются. Подтверждением сказанному может служить показатель валового регионального продукта (ВРП) на душу населения по областям Беларуси (см. таблицу), отражающий динамику экономической активности, разворачивающейся в регионе.

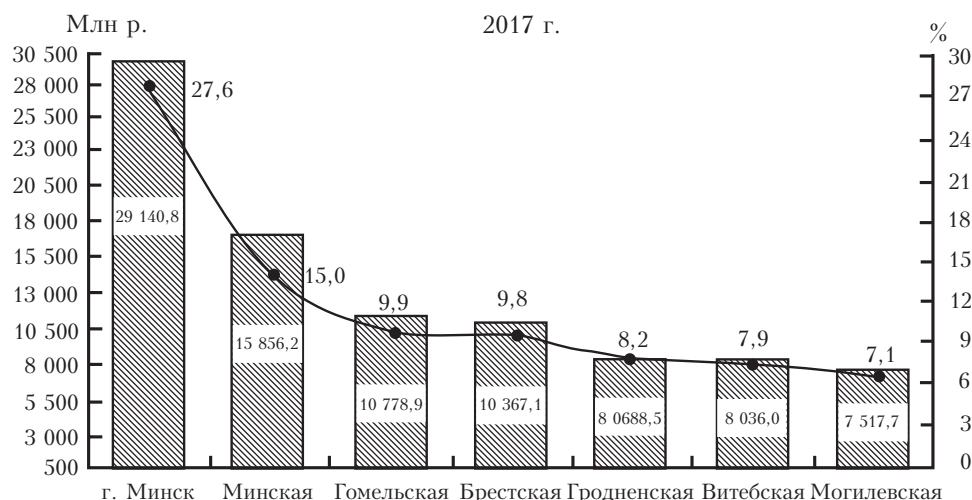
**Валовой региональный продукт на душу населения
в текущих ценах, тыс. р. (2010—2015 гг. — млн р.)**

Область	Год							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Брестская	13,0	20,0	35,7	45,5	55,8	60,2	6,5	7,6
Витебская	12,4	21,8	43,7	46,9	57,1	62,6	6,3	7,0
Гомельская	13,6	23,6	43,5	52,3	62,2	66,2	6,6	7,9
Гродненская	12,8	22,0	40,5	53,9	65,3	68,0	7,4	8,6
г. Минск	21,8	44,1	71,8	88,4	108,3	121,1	13,3	14,3
Минская	16,6	32,2	56,0	66,5	86,9	96,2	9,7	10,7
Могилевская	12,4	20,3	37,3	46,2	54,2	59,9	6,3	7,1

Примечание: наша разработка на основе [12, с. 28, 30].

Показатели Минской области и г. Минска резко отличаются от остальных регионов (см. рисунок). Подобный перекоп напрямую связан с большой концентрацией населения и организаций различных форм собственности в столице и Минской области.





Объемы и удельный вес ВРП областей и г. Минска в ВВП в 2016 и 2017 гг. (в текущих ценах): — объем ВРП, млн. р.; — удельный вес ВРП и ВВП, % [13; 14]

Воздействие рассмотренных факторов на развитие логистической деятельности в регионе может быть положительным или отрицательным в зависимости от определенных экономических условий. Кроме того, они оказывают определенное влияние на инвестиционную привлекательность региона, его научно-инновационный и кадровый потенциал.

Представляется возможным выделить следующие группы показателей оценки регионального логистического потенциала:

- географическое положение,
- экономическое состояние,
- показатели функционирования транспортной системы,
- потенциал транспортной инфраструктуры,
- потенциал складской инфраструктуры,
- институциональная обеспеченность,
- кадровый потенциал,
- таможенный потенциал.

Дальнейший подбор показателей позволил представить их в следующем виде.

1. *Географические*: площадь региона, доля территории области в общей территории страны, численность населения, доля численности населения региона в общей численности населения республики, численность жителей на 1 км².

2. *Экономические*: доля валовой добавленной стоимости транспортной деятельности, складирования, почтовой и курьерской деятельности в валовом внутреннем продукте, %; доля отрасли транспорта в структуре ВРП, %; доля сферы транспортно-логистических услуг в структуре ВРП, %; уровень безработицы.

3. *Показатели функционирования транспортной системы*: объем грузо- и пассажироперевозок по видам транспорта; показатель доходности (прибыли) транспортного комплекса; основные средства и степень износа основных средств по предприятиям, осуществляющим логистическую и транспортно-экспедиционную деятельность; доля численности населения, занятого в транспортной системе; уровень среднемесячной заработной платы.

4. *Потенциал транспортной инфраструктуры*: объемы оптового и розничного товарооборота; объемы внешней торговли; количество транспорт-

но-экспедиционных предприятий; основные показатели функционирования автомобильного, железнодорожного, речного и воздушного транспорта; инвестиции в основной капитал.

5. *Потенциал складской инфраструктуры*: объем логистических услуг, объем логистических услуг по обработке транзитных грузов, площадь складов, наличие и мощность контейнерных терминалов, количество предприятий оптовой и розничной торговли, уровень информационно-коммуникационного обеспечения.

6. *Институциональная обеспеченность*: доля занятых на малых и средних предприятиях; индекс инвестиционного риска; количество организаций, осуществляющих логистическую и транспортно-экспедиционную деятельность; ввод в действие основных производственных мощностей логистических предприятий за счет строительства новых, расширения и реконструкции действующих.

7. *Кадровый потенциал*: количество учреждений высшего образования, занимающихся подготовкой кадров для логистики; количество выпускников ВО; образование сотрудников транспортных и логистических организаций.

8. *Таможенный потенциал*: количество пограничных переходов (таможни), техническая оснащенность пограничных пунктов пропуска, средние объемы пассажиропотока и грузопотока, среднее количество времени при оформлении пакета документов для пересечения границы и т. д.

Ряд предлагаемых показателей может иметь достаточно широкую трактовку, их подбор и дальнейший анализ зависят от степени требуемой детализации. Кроме того, учитываются показатели, связанные с особенностями логистической деятельности на территории региона, которые либо создают предпосылки для формирования эффективной региональной логистики, либо препятствуют ее развитию. Предложенная совокупность групп показателей основана на общедоступных статистических данных и, по нашему мнению, позволяет оценить логистический потенциал каждого региона страны.

При проведении оценки показателей любой группы необходимо использовать универсальный алгоритм, реализация которого позволит провести их анализ.

1. Определение списка показателей оценки логистического потенциала региона. Система показателей представлена выше и может меняться в соответствии с поставленной задачей.

2. Расчет показателей оценки.

3. Проверка единиц измерения, выделение данных с различным уровнем точности (нефиксированные и фиксированные показатели).

Данные оценки по *фиксированным показателям*. К этой группе относятся те данные, показатели которых известны исходя из стандартных или нормативных значений. Все значения фиксированных показателей стремятся либо к 1, либо к 0, т. е. к максимуму (100 %) или к минимуму (0 %).

Нефиксированные данные представляют собой группу, к которой относятся те показатели, значения которых определяются органом управления. Поскольку система функционирует в среде с внешними и внутренними воздействиями, результаты некоторых показателей могут быть запланированы в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах. Все показатели данной группы также стремятся либо к 1, либо к 0, т. е. к максимуму (100 %) или к минимуму (0 %).

4. Определение значений показателей стремящихся к 0 или к 1. При планировании анализа показателей заранее оговаривается возможность включения некоторых из них с фиксированными значениями в группу с нефиксирован-

ными значениями. Диапазон показателей оценки эффективности предлагается установить в пределах от 0 до 1.

5. Определение эталонного значения показателей. Эталон показателя — это нормативное (установленное заранее) значение показателя. Причем необходимо прописать эталонное значение показателей для обеих групп.

6. Нормирование всех показателей. Первоначально определяется диапазон допустимых значений, а также самые предпочтительные значения показателей. Предпочтительные значения могут быть как максимальными, так и минимальными.

Используя линейную функцию, определяем принадлежность значения показателя выбранному диапазону $[0; 1]$. Процесс нормирования предполагает следующие допущения:

а) при положительном росте значения показателя и превышении максимально допустимого уровня эталонное значение принимается равным единице, если меньше минимально допустимого, — то нулю;

б) при отрицательном росте, если фактическое значение показателя больше максимально допустимого, то эталон показателя принимается равным нулю, если меньше минимально допустимого, — то единице.

При этих допущениях эталонное значение показателя (y_i) определяется по следующей формуле:

$$y_i = 1 - \frac{x_{\max} - x_{\phi}}{x_{\max} - x_{\min}},$$

где x_{\max} — максимальное значение показателя; x_{ϕ} — фактическое значение показателя; x_{\min} — минимальное значение показателя.

7. Определение удельного веса значения показателя. После выполнения нормировки для каждого показателя определяется его значимость (удельный вес p_i в группе). Сумма значений должна быть равна 1.

8. Расчет интегрированного показателя. После проведения процесса нормирования необходимо рассчитать интегрированное значение показателя потенциала определенной группы.

Интегрированный показатель рассчитывается по следующей формуле:

$$Ir = \sqrt{\sum_{i=1}^n p_i (1 - y_i)^2},$$

где Ir — интегрированный показатель оценки критерия; n — количество показателей, участвующих в оценке; p_i — весовой коэффициент эталонного показателя оценки.

Значения интегрированного показателя находятся в пределах $[0; 1]$. При анализе данного показателя необходимо учитывать, чем ближе его значение к эталону, тем ближе оно к нулю, чем дальше от эталонного значения, тем ближе его величина к единице. Геометрический смысл интегрированного показателя оценки эффективности — это расстояние от точки с координатами из нормированных значений показателей сравниваемого критерия до точки с единичными координатами, соответствующими эталонному значению.

Таким образом, интегрированный показатель определяет степень близости сравниваемого критерия к показателям эталонного варианта.

Использование предложенного алгоритма расчета показателей логистического потенциала позволит принимать обоснованные решения при определении направлений приложения управленческих усилий, учитывая различия в инфраструктурном и социально-экономическом развитии регионов, а также динамику и перспективы их развития.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Бережная, Л. Ю.* Анализ логистического потенциала приграничного региона (на примере Оренбургской области) / Л. Ю. Бережная // Региональная экономика: теория и практика. — 2016. — № 7. — С. 62–75.

Berezhnaya, L. Yu. Analiz logisticheskogo potentsiala prigranichnogo regiona (na primere Orenburgskoy oblasti) [The analysis of logistic capacity of the border area (on the example of the Orenburg region)] / L. Yu. Berezhnaya // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. — 2016. — N 7. — P. 62–75.

2. *Верниковская, О. В.* Понятийный аппарат материально-технического снабжения и закупочной логистики: общее и отличия / О. В. Верниковская // Научные труды Белорусского государственного экономического университета : редкол.: В. Н. Шимов (пред.) [и др.]. — Минск, 2012. — С. 63–69.

Vernikovskaya, O. V. Ponyatiynnyy apparat material'no-tekhnicheskogo snabzheniya i zakupochnoy logistiki: obshchee i otlichiya [The conceptual apparatus of logistics and procurement logistics: general and differences] / O. V. Vernikovskaya // Nauchnye trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta : redkol.: V. N. Shimov (pred.) [i dr.]. — Minsk, 2012. — P. 63–69.

3. *Полецук, И. И.* Логистический потенциал Беларуси: его оценка и использование / И. И. Полецук // Белорус. экон. журн. — 2013. — № 3. — С. 87–97.

Poleshchuk, I. I. Logisticheskij potentsial Belarusi: ego otsenka i ispol'zovanie [Logistic potential of Belarus: its assessment and use] / I. I. Poleshchuk // Belarus. ekon. zhurn. — 2013. — N 3. — P. 87–97.

4. *Петенко И. В.* Логистический потенциал коммерческого посредничества / И. В. Петенко, С. М. Исиков // Наукові праці ДонНТУ. Сер. Економічна. — 2004. — № 80. — С. 88–93.

Petenko I. V. Logisticheskij potentsial kommercheskogo posrednichestva [Logistical potential of commercial mediation] / I. V. Petenko, S. M. Isikov // Naukovi pratsi DonNTU. Ser. Ekonomichna. — 2004. — N 80. — P. 88–93.

5. *Фрейдман, О. А.* Анализ логистического потенциала региона / О. А. Фрейдман. — Иркутск : ИрГУПС, 2013. — 164 с.

Freydman, O. A. Analiz logisticheskogo potentsiala regiona [Analysis of the logistic potential of the region] / O. A. Freydmann. — Irkutsk : IrGUPS, 2013. — 164 p.

6. *Миротин, Л. Б.* Основы логистики : учеб. пособие / Л. Б. Миротин ; под ред. Л. Б. Миротина и В. И. Сергеева. — М. : ИНФРА-М, 2000. — 200 с.

Mirotin, L. B. Osnovy logistiki [Basics of Logistics. Training manual] : ucheb. posobie / L. B. Mirotin ; pod red. L. B. Mirotina i V. I. Sergeeva. — M. : INFRA-M, 2000. — 200 p.

7. *Рахмангулов, А. Н.* Оценка социально-экономического потенциала региона для размещения объектов логистической инфраструктуры / А. Н. Рахмангулов, О. А. Копылова // Экономика региона. — 2014. — № 2. — С. 254–263.

Rakhmangulov, A. N. Otsenka sotsial'no-ekonomicheskogo potentsiala regiona dlya razmeshcheniya ob'ektov logisticheskoy infrastruktury [Assessment of the socio-economic potential of the region for the placement of logistics infrastructure objects] / A. N. Rakhmangulov, O. A. Kopylova // Ekonomika regiona. — 2014. — N 2. — P. 254–263.

8. *Диленко, В. А.* Математические модели оптимального размещения логистических мощностей в региональной системе товарных потоков / В. А. Диленко, Н. Л. Тараканов // Проблеми економіки. — 2013. — № 2. — С. 256–261.

Dilenko, V. A. Matematicheskie modeli optimal'nogo razmeshcheniya logisticheskikh moshchnostey v regional'noy sisteme tovarnykh potokov [Mathematical models of optimal placement of logistics capacity in the regional system of commodity flows] / V. A. Dilenko, N. L. Tarakanov // Problemi ekonomiki. — 2013. — N 2. — P. 256–261.

9. *Рахмангулов, А. Н.* Выбор мест для логистических мощностей / А. Н. Рахмангулов, О. А. Копылова, Е. К. Аутов // Мир транспорта. — 2012. — № 1. — С. 86–91.

Rakhmangulov, A. N. Vybormest dlya logisticheskikh moshchnostey [Selection of places for logistic capacities] / A. N. Rakhmangulov, O. A. Kopylova, E. K. Autov // Mir transporta. — 2012. — N 1. — P. 86–91.

10. Кузнецова, Н. П. Логистический потенциал как фактор инновационного развития региона / Н. П. Кузнецова // Вестн. ОрелГИЭТ. — 2012. — № 1. — С. 73–80.

Kuznetsova, N. P. Logisticheskiy potentsial kak faktor innovatsionnogo razvitiya regiona [Logistic potential as a factor of innovative development of the region] / N. P. Kuznetsova // Vestn. OrelGIET. — 2012. — N 1. — P. 73–80.

11. Рожко, О. Н. Оценка логистического потенциала региона / О. Н. Рожко // Вестн. экономики, права и социологии. — 2015. — № 3. — С. 72–75.

Rozhko, O. N. Otsenka logisticheskogo potentsiala regiona [Evaluation of the logistic potential of the region] / O. N. Rozhko // Vestn. ekonomiki, prava i sotsiologii. — 2015. — N 3. — P. 72–75.

12. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели : сб. Национального статистического комитета Республики Беларусь : в 2 т. — Т. 1, 2018. — 803 с.

13. Объемы и удельный вес ВРП областей и г. Минска в ВВП в 2016 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/natsionalnye-scheta/graficheskii-material-grafiki-diagrammy_12/obemu-ves-vrp-oblaste_vvp. — Дата доступа: 25.01.2018.

14. Объемы и удельный вес ВРП областей и г. Минска в ВВП в 2017 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/natsionalnye-scheta/graficheskii-material-grafiki-diagrammy/obemu-i-udelnyy-ves-vrp-oblastey-i-g-minska-v-vvp-v-2017-godu>. — Дата доступа: 25.01.2018.

SVIATLANA KUHAN

***CHOOSING INDICATORS TO ESTIMATE
REGION'S LOGISTICS POTENTIAL***

Author affiliation. *Sviatlana KUHAN (sfkugan@mail.ru), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article analyzes scholarly research related to the estimation of the logistics potential of the territories in which the logistics potential is presented as an economic reserve in the socio-economic sphere, contributing to the growth potential of the territory, when using a certain amount of resources at a certain point in space in a certain period of time. The experience in studying the factors influencing the process of formation and development of the logistics potential is summarized. The structure of indicators for estimation of the potential proposed by the author allows for a comprehensive analysis of the current state of the region's logistics potential, which makes it possible to predict its future development. Conclusion is drawn that the methodological premise for identifying the system of indicators for the development of the region's logistics potential is the use of state and regional logistics development programs, the purpose and objectives of each of them can be considered in the context of its impact on filling a certain component of the territory development potential.

Keywords: region's logistic potential; influence factors; reference value; potential component.

UDC 338.242

*Статья поступила
в редакцию 27.02. 2019 г.*