

были зарезервированы средства, своевременное отражение в отчетности информации об условных фактах хозяйственной деятельности, в результате которых в будущем у организации возникнут расходы, предотвращение «вымывания» капитала собственника и т.д.

Эффективная резервная система является одним из вопросов бухгалтерского менеджмента, так как от рациональности ее построения зависят эффективность управления капиталом, достоверность информации, а следовательно, и возможность привлечения дополнительных партнеров и инвесторов.

В настоящее время система резервов отечественных предприятий находится на стадии становления, что не позволяет говорить о широком распространении правильно организованной и устойчивой к влиянию различных факторов и рисков резервной системы в стране. Созданная нормативно-правовая поддержка формирования резервов не в полной мере соответствует требованиям и условиям международных стандартов, что в свою очередь не позволяет не только страховать риски, но и формировать достоверные показатели отчетности, а соответственно и искажает показатели финансовой устойчивости предприятия. Действующая практика формирования резервов нацелена на подтверждение потерь и, как следствие, создание резервов, а мировая практика, наоборот, — высказывание недоверия влечет формирование резерва.

Таким образом, развитие отечественной резервной системы должно быть направлено на требования собственника, сохранность его капитала, выполнение принципов отчетности и предоставление точной информации с исключением рисков.

<http://bseu.by/>

*О.В. Малиновская, аспирант
ovmalin@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ БИЗНЕС-МОДЕЛИ ВУЗА

Согласно классификации активов организации, принятой в Республике Беларусь, интеллектуальный капитал является нематериальным активом (НМА). Проблемой оценки НМА занимаются ученые различных отраслей экономики. В отрасли управления человеческим капиталом исследуются человеческий потенциал, методы его оценки и развития.

В высшем учебном заведении индивидуальные опыт и знания профессорско-преподавательского состава трансформируются в формализованное либо неформализованное организационное знание посредством специальных организационных средств, что, согласно концепции интегрированной отчетности, и представляет собой интеллектуальный капитал.

Впервые термин «интеллектуальный капитал» употребил Дж. Гэлбрейт в 1969 г., обозначив его как «нечто большее, чем «чистый интеллект» человека, и включающее определенную интеллектуальную деятельность».

Некоторые авторы склонны к объединению или даже включению в структуру интеллектуального капитала человеческого и социально-репутационного капиталов.

Такой традиционный подход, не отделяющий человеческий капитал от интеллектуального, на наш взгляд, не совсем оправдывает себя, так как упрощает понятие о создаваемых вузом ценностях и приуменьшает роль интеллектуального капитала в целом как основного фактора экономического роста и развития не только вуза, но и всей национальной экономики.

Интеллектуальный капитал, по нашему мнению, это не просто знания и навыки, которыми владеют преподаватели, но и самостоятельное мышление, умение критически оценивать и анализировать происходящее, находить причинно-следственные связи.

Он трансформируется в идеи, которые находят свое воплощение в инновациях, позволяющих существенно улучшить уровень преподавания и прочее.

Международный стандарт интегрированной отчетности выделяет интеллектуальный и человеческий капитал без их детализации (не в той детализации), что не в полной мере отражает потребность вузов в классификации видов капиталов для построения оригинальной бизнес-модели.

Нами предлагается рассматриваться интеллектуальный капитал как отдельный от человеческого вид капитала. Человеческий капитал вуза предложено дополнить образовательным и научным капиталами. Это связано не только с тем, что основными направлениями деятельности вуза являются предоставление образовательных услуг и расширение научной грамотности через продвижение науки, но и с тем, что интеллектуальный капитал непосредственно связан с инновационной деятельностью.

Интеллектуальный капитал — это активы, представляющие собой мысленные знания, т.е. неотделимые от сотрудников, и знания, воплощенные в результатах мыслительной деятельности (структурах, интеллектуальной собственности, клиентах и др.). При этом не имеет значения, приобретен объект интеллектуальной собственности (например, патент) у третьих лиц или создан в компании, поскольку основным признаком является то, что он является результатом мыслительной деятельности.

Существующие подходы к определению интеллектуального капитала выявляют разные его ипостаси. Он может быть представлен как капитал-ресурс, капитал-потенциал и капитал-результат. Каждая из сущностей также является стадией производства и воспроизводства капитала.

Таким образом, оригинальная бизнес-модель вуза должна отражать человеческий (образовательный, научный), интеллектуальный и социально-репутационный капиталы вуза для систематизации информации о ресурсах и повышении конкурентоспособности на национальном и международных рынках научно-образовательных услуг.

<http://bseu.by/>

Ю.Г. Малихин, канд. экон. наук
malykhin@tut.by
БГЭУ (Минск)

РАЗВИТИЕ АУДИТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь законодательно установлены следующие виды контроля, в том числе финансового: проверка, надзор, мониторинг и аудит. Первые три вида контроля относятся к административной форме, осуществляемой государственными контролирующими органами. При этом в Указе Президента Республики Беларусь № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» выделяются следующие формы государственного контроля (надзора): выборочные проверки, внеплановые проверки, мероприятия технического (технологического, поверочного) характера, а также мероприятия профилактического и предупредительного характера, включая мониторинг. Аудит относится к коммерческой (предпринимательской) форме контроля и осуществляется, как правило, негосударственными субъектами контроля. По данным Министерства финансов Республики Беларусь, аудит в 2018 г. был проведен в 5022 организациях. Общее же число организаций в 2018 г. составило, по статистическим данным, более 140 тыс. Таким образом, аудит охватывает 3,5 % всех организаций.

В действующих условиях сложности хозяйственного, в том числе и налогового, законодательства высок риск появления непреднамеренных ошибок и нарушений со стороны субъектов хозяйствования. Кроме того, государственный контроль в Республике