

КОМПЛЕКСНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с образовательными стандартами Беларуси и России по специальности “Правоведение” и “Юриспруденция” от юриста требуется умелое использование в своей практической деятельности концептуальных положений ряда неюридических отраслей познания и деятельности. Аналогично образовательные стандарты экономических специальностей требуют от экономистов знания ряда фундаментальных неэкономических дисциплин. Особое внимание при этом уделяется корпускулярному, т.е. индивидуальному, дискретному, и континуальному, т.е. всеохватывающему, познанию окружающей действительности, в том числе в сферах экономики или права. Для этих целей указанными стандартами в учебный процесс по подготовке экономистов и юристов включены такие дисциплины, как философия, товароведение, производственные технологии, политология, математика и др. В связи с этим у юристов возникают вопросы о характере взаимосвязи неюридических дисциплин с юридическими, о характере взаимосвязи между юридическими дисциплинами. Перед экономистами стоят также вопросы о сочетании экономических и неэкономических дисциплин, о взаимосвязи экономических дисциплин между собой.

Методологически возможны два подхода взаимодействия наук и сфер деятельности. Первый — на основе внешней комплексности — применяется без видимого эффекта и порождает идеи о комплексных планах в экономике и комплексных отраслях права в правоведении, а также о единстве административного и гражданского права в рамках концепции хозяйственного права (школа академика В.В. Лаптева). Второй подход — внутренней комплексности в рамках предмета и метода соответствующей учебной дисциплины. Данный путь практически вообще не используется на сознательном уровне. Он предполагает, например, в рамках гражданского права использование методологии экономики, техники, математики, философии и др.

Но проблема современного образования у юристов не замыкается только на углублении взаимной интеграции между юридическими и неюридическими дисциплинами. Она касается и проблемы взаимной интеграции между разными юридическими

дисциплинами, например, между историей и теорией права, с одной стороны, и отраслевыми дисциплинами, с другой. По терминологии профессора М.И. Брагинского, здесь нужно вести речь о широком "проникновении" частного права в публичное, и наоборот. Точно также следует говорить о проникновении экономических, технологических и иных отношений в правовые, и наоборот, согласно принципу взаимного отражения природных и социальных явлений. Причем методологически важен индивидуальный подбор состава дисциплин, степени и условий их взаимного проникновения при целевой подготовке специалистов для работы в той или иной сфере народного хозяйства.

Так, в рамках БГЭУ было бы логичным при подготовке юристов предусмотреть в учебных планах такой набор дисциплин и их объем, который даст юристам профессиональные знания экономики (бухгалтерский учет, налогообложение и др.) для работы в народном хозяйстве. Подготовка юристов в рамках, например, технологического института или института культуры, потребовала бы приобретения ими более профессиональных и узкоспециальных технологических и культурологических знаний в области интеллектуальной, промышленной собственности и иных авторских отношениях. Здесь же юрист должен познать вопросы предупреждения на стадии проектирования ущемления прав предприятий, производителей и граждан потребителей. При подготовке юристов на основе внутренней взаимосвязи хозяйственных договорных отношений с отношениями налоговыми, таможенными, банковскими, экономическими, личными, культурологическими, технологическими и другими надо формировать знания и навыки не только о правах субъектов хозяйственной деятельности, но и о целесообразности тех или иных действий.

У юристов среди неюридических дисциплин следует выделить такие, которые должны быть усвоены юристами на уровне специального профессионального познания. Как сказано выше, в БГЭУ это знания ряда экономических дисциплин. А от других неюридических наук юристы должны усвоить лишь их методологию. Аналогичное разделение неэкономических наук должно быть и при подготовке экономистов. Правовые знания у них должны быть достаточно высокого профессионального уровня. Причем разные правовые дисциплины или разный их объем праведы должны нести финансистам, банкирам, менеджерам и др.

Отсутствие взаимной интеграции методологии правовых и экономических наук особенно наглядно видно на примере определения понятия *убытки*. Экономисты обычно акцентируют внимание студентов на прямых и косвенных убытках. А юристы — на прямых потерях и упущенной выгоде. Это дезориентирует даже студентов-экономистов. В судебной и налоговой практике России и Беларуси до сих пор не определена правовая природа такого рода убытков, как потери кредитора от просрочки исполнения денежного обязательства должником. Такие потери называют *штрафом, инфляционными потерями, осовремененной суммой основного долга, убытками*, не видя общности этих понятий. Внутренне комплексный характер объекта познания и общественных отношений как сферы деятельности человека требует применения такой же внутренней комплексности и полимерности учебного процесса в рамках предмета и метода традиционных учебных дисциплин.

<http://edoc.bseu.by/>

А.В. Бондарь

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧАЮЩЕ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО МЕТОДА ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Преподавание экономической теории, формирование современного экономического мышления наряду со знанием студентами различных концептуальных подходов к теоретическому анализу социально-экономической жизни общества, позволяющих им более ясно и осознанно ориентироваться в широком диапазоне экономических проблем, также требует знания реалий текущей действительности и ощущения перспектив ее развития. Они должны воочию убедиться и поверить, что знание законов экономики и умение их использовать полезно не только для решения сугубо теоретических задач и успешной сдачи экзаменов, но и для анализа реалий трансформационных отношений в нашей республике. Их умение овладевать и оперировать экономической информацией, определять свое отношение к фактам и явлениям общественной жизни в значительной мере зависит от степени овладения инструментарием экономических научных исследований. Создать базу такого инструментария студенты могут в процессе научно-исследовательской работы по тем или иным направлениям экономической науки. Приобщение обуча-