

личных производителей идеальным образцом может быть признана и модель в составе испытуемой номенклатуры. Согласно нашей методике, идеальным образцом изделия признается тот, который набирает минимальную сумму рангов, равную количеству используемых для сравнения показателей качества (m). Уровень качества реальных изделий относительно идеального образца ($Q_{\text{ид}} = 100 \%$) определяется выражением

$$Q = S_{\text{ид}} \cdot 100 / S_j,$$

где $S_{\text{ид}} = m$; S_j — сумма рангов конкретного изделия.

Результативность применяемой методики РАНКОР доказана высокими оценками результатов защиты дипломных работ, посвященных изучению качества холодильных приборов, стиральных машин, пылесосов, легковых автомобилей, фотоаппаратов, мебельных изделий.

*И.П. Мамыкин, Е.В. Афанасенко,
Н.С. Евдокимова*

ОБ ИЗУЧЕНИИ ТЕОРИИ РИСКА: ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ

Сложность и непредсказуемость современного общественно-го развития, необходимость поиска кардинально новых решений при дефиците времени и материальных ресурсов чрезвычайно обострили довольно традиционную проблему риска. В настоящее время эта проблема правомерно рассматривается как междисциплинарная и комплексная, включающая разнообразные аспекты и развивающаяся в направлении построения теории различной степени общности. Здесь следует отметить общую теорию риска, сложившуюся в области философии, теории вероятностей, теории информации, а в настоящее время тесно связанную с синергетикой. Потребности ряда областей познания и деятельности определили также необходимость специальных теорий риска (социологической, правовой, экономической, медико-биологической и др.), среди которых экономическая теория риска принадлежит к ряду наиболее интенсивно развивающихся.

Не вызывает сомнений необходимость разработки не только теории (теорий) риска, но и включения изучаемых ими вопросов в программы подготовки специалистов как в рамках уже существующих учебных дисциплин (общенаучных, гуманитарных, прикладных), так и путем *разработки специальных курсов и учебных предметов (типа “Теория и методология риска в экономической деятельности”)*. Единая цель этой совместной, скоординированной работы, включающей новые, межпредметные связи — добиться хорошего усвоения студентами базовых знаний науки о риске, а также выработки соответствующих знаний и умений.

Прежде всего следует принять во внимание необходимость преодоления обыденного (т.е. крайне аморфного, субъективного и противоречивого) отношения к риску, а также догматизированных теоретических представлений, вытекающих из упрощенных теоретических моделей. Раскрытие объективных и субъективных сторон риска не должно ограничиваться теоретическими констатациями: ведь объективная сторона риска, представляющая собой объективно существующую неопределенность, обусловленную влиянием многообразных случайностей и превращением возможности в действительность, чрезвычайно интересна как в плане формирования и изучения научной картины мира, так и в смысле ориентации в конкретных ситуациях. Субъективная же сторона риска определяется характером знания ситуации и интересами субъекта и предоставляет широкие возможности для характеристики стилей поведения, что следует учитывать при формировании самосознания учащегося. Аналогично следует поступить и при анализе внутренних и внешних факторов риска и т. п.

При изучении этих и ряда других вопросов правомерны различные технологии обучения. Не вызывает сомнений целесообразность проблемных лекций, деловых и ролевых игр, анализа конкретных ситуаций, дискуссий и пр. Вместе с тем, здесь напрашиваются и некоторые новые акценты. Не секрет, что наше образование по-прежнему “затеоретизированно” и не достаточно обращает внимание на практическую подготовку специалистов. Подобно тому, как подготовка летчиков-космонавтов включает выработку полезных шаблонов в стандартных ситуациях (и таких шаблонов должно быть достаточно большое количество) и вместе с тем ориентировку в нестандартных ситуациях, подготовка специалиста-экономиста также должна включать набор

стандартных, хорошо выверенных приемов и наряду с этим готовность к оригинальным решениям, включая как ограничение неблагоприятных воздействий, так и оперативное использование благоприятных шансов. Такая операция по сути означает вхождение в систему креативного обучения. Она, естественно, предполагает и более терпимое отношение к ошибкам (следуя пословице “Ошибка в фальшь не ставится”.) Более того, возможно даже поощрение “интересной ошибки”, если она ведет к fruitful связям между явлениями либо позволяет преодолеть стереотип мышления.

А.В. Кузнецов, Т.А. Бородина

ВЛИЯНИЕ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В ОБУЧЕНИИ ЭКОНОМИСТА

В условиях реализации концепции компьютеризации учебного процесса в университете большое значение приобретает использование персональных ЭВМ при преподавании математического программирования, а также для оперативного контроля знаний студентов-заочников.

По данной дисциплине контроль за самостоятельной работой можно возложить на ПЭВМ. Для этой цели необходимо иметь пакет программ, позволяющий организовать диалог с пользователем по разделам курса, который студент-заочник изучал самостоятельно.

Следует отметить, что в последние годы студенты стали проявлять особый интерес к работе с ПЭВМ. Этому способствует расширение сети дисплейных классов и разработка методических материалов (рекомендаций, тестов, заданий, деловых игр и т.п.). Опыт свидетельствует, что к разработке методических материалов целесообразно привлекать студентов дневной формы обучения. Они часто подают интересные идеи и проявляют инициативу по внедрению их в учебный процесс. Особенно это присуще студентам факультета менеджмента.

В настоящее время на кафедре прикладной математики и экономической кибернетики создан такой пакет программ по разделу “Математическое программирование: линейное программирование”.