

После издания Декрета Президента от 26.07.99 г. № 29 Правительством и Национальным центром законопроектной деятельности при Президенте разрабатывался Закон “О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс”. Предполагалось, что к концу 2000 — началу 2001 г. в ТК могли быть внесены изменения и дополнения, содержащие общие нормы права о контрактной форме найма работников. Как видим, этого не случилось. Однако даже если такие дополнения в ТК и будут внесены в будущем, вероятно, что специальное законодательство о контрактах все-таки сохранится в целях регулирования особенностей заключения и прекращения контрактов с отдельными категориями работников.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что содержащиеся в контракте особенности по сравнению с трудовым договором, заключаемым на неопределенный срок, могут как улучшать, так и ухудшать правовое положение работника. Улучшающими условиями могут быть, например, предупреждение за определенный срок об увольнении в связи с истечением срока контракта, оплата проезда в отпуск и обратно, предоставление персональных ЭВМ для работы на дому и другие.

Ухудшение правового положения работников при заключении контрактов проявляется, прежде всего, в срочном характере контракта, а именно в том, что в период его действия работник не может уволиться по собственному желанию, в то время как его может уволить наниматель в связи с истечением срока контракта без объяснения причин.

Здесь также следует отметить, что включенные сторонами в контракт определенные условия не должны ухудшать положение работника по сравнению с законодательством, поэтому стороны должны стремиться, чтобы их трудовые отношения базировались на нормах законодательства и были направлены на удовлетворение требований обеих сторон — как нанимателя, так и работника.

О. В. Маевская

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА.

То, что компенсация морального вреда является обязательством вследствие причинения вреда, подтверждается не только включением норм о компенсации морального вреда в главу 58 ГК, но и тем, что компенсация морального вреда имеет все признаки обязательства. Компенсация морального вреда — охранительное, одностороннее обязательство со строго определенным содержанием, причем обязательство тесно связанное с личностью кредитора.

Субъектами являются должник и кредитор. Должником является лицо, которое обязано совершить в пользу кредитора лица определенное действие — компенсировать моральный вред; а кредитор — лицо,

которому принадлежит право требовать от должника компенсации морального вреда. С учетом особенностей данного обязательства должником может быть физическое лицо, юридическое лицо и государство. Кредитором может быть только физическое лицо, так как моральный вред (как физические и (или) нравственные страдания) не может быть причинен юридическому лицу.

Объектом будет являться действие должника в виде уплаты денежной суммы в качестве компенсации морального вреда кредитору. Содержанием, по общему правилу, являются права и обязанности субъектов.

Компенсация морального вреда является способом защиты гражданских прав. Это следует не только из определения Верховного Суда (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда от 28 сентября 2000 г. № 7 «О практике применения законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда»). Под способами защиты принято понимать такие санкции, меры, которые направлены на предупреждение или пресечение правонарушения, а если оно последовало, то на восстановление положения, существовавшего до правонарушения. К способам защиты относятся, в том числе, и компенсация морального вреда. Цель ее – сгладить и, по возможности, компенсировать страдания, причиненные потерпевшему, и таким образом восстановить, опять же по возможности, положение, существовавшее до правонарушения: потерпевший, после уплаты причинителем вреда компенсации, может на эти деньги позволить себе то, что доставит ему благоприятные эмоции, которые должны сгладить предыдущие неблагоприятные.

Некоторые ученые рассматривают компенсацию морального вреда как гражданско-правовую ответственность. Однако, на наш взгляд, нельзя смешивать эти понятия. Обязательство существует для того, чтобы быть исполненным. Если же оно не исполняется или исполняется ненадлежащим образом, то имеет место нарушение обязательства. В целях предотвращения подобных нарушений и устанавливается гражданско-правовая ответственность. Следует отметить, что гражданско-правовая ответственность в данном случае рассматривается как санкция в виде возложения на правонарушителя *дополнительной* гражданско-правовой обязанности. Таким образом, можно выделить следующие этапы:

1. Существует законодательно закрепленная обязанность не причинять вред жизни, здоровью других граждан и т.д.
2. Произошло нарушение этой обязанности и возникает обязательство компенсировать моральный вред. Здесь компенсация выступает как способ защиты гражданских прав.
3. Не исполнена обязанность компенсировать моральный вред, и, следовательно, возникает гражданско-правовая ответственность.

Тогда возникает вопрос, является ли компенсация морального вреда ответственностью, если она взыскивается через суд. Ответ на этот вопрос может быть положительным, если обращению в суд предшествовало тре-

бование кредитора о компенсации и отказ должника исполнить свою обязанность; и должно быть дополнительное обременение для правонарушителя, помимо компенсации морального вреда. Сумма компенсации морального вреда в данном случае будет распадаться на непосредственно компенсацию и на «штрафную сумму» (назовем ее так), от которой должник может быть освобожден при наличии определенных обстоятельств. Штрафная сумма будет определяться исходя из имущественного положения должника, учет которого является правом суда (п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда «О практике применения законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда»). Но данная формулировка имеет свои недостатки: учет имущественного положения – обязанность суда, поскольку бессмысленно было бы присудить такую сумму компенсации, которую должник не сможет выплатить. Возможны 3 варианта, связанные с компенсацией морального вреда:

1. Исполнение обязанности добровольно должником по требованию кредитора, без обращения в суд.

2. Исполнение обязанности добровольно должником через суд (законодательством должно быть предусмотрено, что заявление принимается только при наличии категоричного отказа должника от выплаты компенсации), если возникает спор о сумме, об обоснованности требований кредитора. Но далее возможны 2 пути: если суд придет к выводу, что отказ должника необоснован и ему было известно об этом, то суд рассматривает компенсацию как ответственность (см. следующий пункт). Если же отказ был обоснован (требование о компенсации было предъявлено, например, в существенно завышенном размере и т.д.), то здесь суд только способствует исполнению обязательства, решает вопрос о сумме, устанавливает факт причинения морального вреда. Дополнительных санкций на должника не возлагается.

3. Компенсация морального вреда взыскивается через суд в результате неисполнения должником своей обязанности добровольно. При наличии условий: кредитор заявлял обоснованное и подтвержденное документами требование о компенсации и сумма является «разумной», а должник категорически необоснованно отказывается. Суд вправе в данном случае увеличить сумму, возложить дополнительные обязанности, учесть в сторону увеличения имущественное положение кредитора. А также суд вправе возложить уплату судебных расходов на кредитора.

В первых двух случаях компенсация морального вреда выступает как способ защиты прав, а в последнем еще и как гражданско-правовая ответственность. Таким образом, компенсация морального вреда должна рассматриваться как обязательство вследствие причинения вреда, способ защиты прав, и в редких случаях как гражданско-правовая ответственность.