

тельного документа на исполнении может быть следующим: кредитор готовит документы на учинение исполнительной надписи при условии проведенных мероприятий по взысканию задолженности на основании ранее учиненной исполнительной надписи и возвращении из суда кредитного договора, на котором, наряду с исполнительной надписью, имеется отметка судебного исполнителя об исполнении. Как вариант можно предложить кредитору после взыскания основного долга отозвать исполнительный документ из суда, поскольку он совершен на подлинном долговом обязательстве. Отозвав его из суда с отметкой об исполнении по взысканию суммы основного долга, кредитор получает возможность взыскать задолженность в виде процентов, образовавшуюся за период нахождения исполнительного документа на исполнении по взысканию вышеназванного долга. Тем самым сократится временной период, поскольку кроме суммы основного долга взысканию подлежат и проценты, указанные первоначально. Следовательно, в последующем возможно заводить исполнительное производство на взыскание процентов, как являющихся платой за пользование кредитом, так и повышенных за просрочку исполнения обязательств.

Банковский кодекс РБ провозгласил право кредитора получить плату за пользование денежными средствами вплоть до погашения задолженности. Предложенный механизм по учинению исполнительной надписи на проценты при просрочке погашения основного долга за период ведения исполнительного производства и будет реализацией провозглашенного права.

С. С. Вабищевич

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЗДАНИЯ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Порядок создания, государственной регистрации, деятельности и прекращения деятельности финансово-промышленных групп (далее – ФПГ) на территории Республики Беларусь определяется Законом Республики Беларусь от 04.06.99 г. «О финансово-промышленных группах» (далее – Закон). В целях стимулирования становления ФПГ особый акцент необходимо делать на аспекте качественного правового обеспечения их формирования. В этой связи ниже с кратким обоснованием даётся характеристика некоторых положений указанного выше Закона, нуждающихся, на наш взгляд, в изменении.

1. Статья 2 Закона предусматривает, что ФПГ осуществляет хозяйственную деятельность на основе договора о создании ФПГ, правовая природа которого не уточняется. Указ Президента Республики Беларусь от 27.11.95 г. № 482 «О создании и деятельности в Республике

Беларусь хозяйственных групп» в качестве одного из способов образования хозяйственных групп, разновидностью которых являются ФПГ, называет совместное принятие решений участниками группы по координации своей предпринимательской деятельности. Данный способ наиболее близок к договору простого товарищества (договору о совместной деятельности). По этому договору, согласно ст. 911 ГК двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей законодательству цели. Закон предусматривает создание центральной компании, являющейся юридическим лицом, для координации хозяйственной деятельности и ведения дел ФПГ. Такое несоответствие правовых норм свидетельствует о необходимости подробной регламентации способов создания ФПГ.

2. Статья 6 Закона устанавливает, что объединение юридических лиц приобретает статус ФПГ с момента её государственной регистрации. По смыслу ст. 47 ГК понятие «государственная регистрация» применяется только к юридическим лицам, а ФПГ в соответствии с ч. 3 ст. 2 Закона юридическим лицом не является. К тому же ФПГ – это не организационно-правовая форма, а статус, который присваивается после рассмотрения предусмотренного ч. 2 ст. 6 Закона перечня документов уполномоченным Президентом Республики Беларусь республиканским органом государственного управления (Министерством экономики). В связи с этим целесообразно было бы установить, что объединение юридических лиц приобретает статус ФПГ с момента государственной регистрации центральной компании, представляющей интересы группы.

3. В соответствии с п. 5 ст. 4 Закона государственные предприятия могут быть участниками ФПГ с согласия республиканского органа государственного управления, объединения (учреждения), подчинённого Правительству Республики Беларусь, местного исполнительного и распорядительного органа, в ведении которого находятся эти предприятия.

Рассмотрим случай, когда государственное предприятие является унитарным. Ст. 113 ГК предусматривает, что имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям). Однако способы создания ФПГ, указанные в ранее упоминавшемся Указе Президента Республики Беларусь от 27.11.95 г. № 482, предполагают выделение долей в имуществе участников ФПГ.

Согласно п. 3 ст. 276 ГК, унитарное предприятие на праве хозяйственного ведения может вносить закреплённое за ним недвижимое имущество в уставный фонд хозяйственных обществ и товариществ с согласия собственника. Остальным имуществом, принадлежащим предприятию, оно распоряжается самостоятельно, за исключением случаев, установленных законодательством и собственником имущества. Таким образом, участие государственного унитарного предприятия в ФПГ путём

внесения части доходов и движимого имущества в консолидированный капитал может осуществляться самостоятельно.

Ст. 278 ГК устанавливает более жёсткий порядок распоряжения имуществом, закреплённым за предприятием на праве оперативного управления (казённое предприятие) – только с согласия собственника имущества. Только собственник имущества устанавливает порядок распределения доходов казённого предприятия.

В связи с этим в Законе необходимо закрепить положение, в соответствии с которым согласие собственника на участие в ФПГ обязательно для казённых предприятий. Что касается предприятий на праве хозяйственного ведения, то такое согласие обязательно, если участие в ФПГ существенно влияет на деятельность предприятия. Такое влияние возможно, в частности, при создании ФПГ способом, при котором один участник группы (доверительный управляющий) осуществляет доверительное управление имуществом иных участников группы (вверителей) на основании договора доверительного управления имуществом (ч. 3 п. 2.1 Указа Президента Республики Беларусь от 27.11.95 г. № 482).

4. Статья 8 Закона устанавливает обязательное создание совета управляющих в качестве высшего органа управления ФПГ. Согласно ст. 9 Закона, центральная компания должна быть образована в форме акционерного общества, высшим органом управления которого является общее собрание его акционеров. В этом случае возникает вопрос о соотношении решений совета управляющих и общего собрания акционеров. Этот же вопрос можно поставить в отношении компетенции этих органов. Поэтому в Законе следует установить обязательное создание совета управляющих только в случае, если координацию хозяйственной деятельности участников ФПГ и ведение дел ФПГ осуществляет головное предприятие.

5. Статья 3 Закона регулирует вопросы создания и деятельности транснациональных ФПГ. К числу таких Закон относит ФПГ, среди участников которой имеются юридические лица-резиденты и нерезиденты Республики Беларусь. На наш взгляд, к транснациональным ФПГ по аналогии с транснациональными корпорациями следует относить любые, то есть и национальные ФПГ, имеющие производственные мощности за границей. Учитывая это, не совсем корректно положение ст. 3 Закона, устанавливающее, что в случае создания транснациональной ФПГ на основе межправительственного соглашения, она приобретает статус межправительственной ФПГ.

И, наконец, название статьи «Транснациональные ФПГ» не соответствует ее содержанию, в которой характеризуются не только транснациональные, но и межправительственные ФПГ.