

## NAPSTER-ЮРИДИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ.

Д. И. Гаврилюк<sup>1</sup>, З. В. Пунчик<sup>2</sup>

<sup>1</sup> - студент 1-го курса, факультета УЭФ, группы УВЭД, Белорусского Государственного Экономического Университета

<sup>2</sup> - научный руководитель, старший преподаватель кафедры информационных технологий. Белорусского Государственного Экономического Университета. Минск 220672. Партизанский проспект 26 тел. (8017) 249-19-81. e-mail: punchik\_z@bseu.minsk.by

*Аннотация:* В данной работе рассматриваются проблемы, связанные с распространением музыки в Internet в формате mp-3 ( На примере Napster)

*Ключевые слова:* Феномен Napster, дистрибутивный поиск mp-3 файлов.

**ФЕНОМЕНЫ** **NAPSTER**  
Суть проблемы заключается в том, что владельцы частных коллекций MP3-файлов начинают не просто обмениваться файлами, а уже пытаются продавать их друг другу. И Napster не единственная в своем роде программа. Набирают популярность другие аналогичные приложения, например, Gnutella или FreeNet. На компанию Napster уже подали судебные иски, например, Американская ассоциация индустрии звукозаписи, группа Metallica. Однако процесс свободного распространения аудио файлов по Сети продолжает и нарастает. Похоже, самые громкие скандалы еще впереди. Большинство тех, кто познал радости MP3, достаточно жестко настроены против запрета этого формата и его свободного хождения в Интернете. Ведь покупать фирменные компакт-диски по карману далеко не всем, а теперь появляется весьма достойная и бесплатная альтернатива CD. Новые технологии появляются в Internet каждый день. Многие из них после частичной доработки становятся стандартами и успешно используются; некоторые, не получив

распространения, так и уходят в небытие. Сегодня, наверное, сложно найти западное СМИ, на первых полосах которого не мелькало бы слово Napster. О разработке Шона Фэннинга (Shawn Fanning) сегодня пишет компьютерная, музыкальная, юридическая и общественная пресса, имя Napster на устах у миллионов пользователей, обозревателей, рок-звезд и их адвокатов.

**ЧТО ТАКОЕ NAPSTER**  
Развитие цифровой музыки вывело глобальную Сеть на принципиально новую стадию развития. После долгих лет поисков разработчикам, наконец, удалось создать технологию, передающую звук CD-качества. Файлы MP3 сегодня можно записать самостоятельно в домашних условиях. Рост популярности этого формата привел к возникновению целой мини-индустрии, занимающейся поддержкой и распространением музыки в новом цифровом стандарте. Появились поисковые системы, в которых желающие могли найти интересующую их композицию. Примерно год назад девятнадцатилетний студент Шон

Фэннинг в чате IRC обсуждал со своими друзьями проблемы распространения музыки MP3 через Internet. Именно тогда ему пришла в голову идея создать программу, суть которой бы сводилась к дистрибутивному поиску файлов MP3 на компьютерах пользователей. В сентябре 1999 г. Фэннинг отправляет первую бета-версию разработки своим друзьям с просьбой использовать ее только для персональных нужд и не распространять. Большинство знакомых Фэннинга были настолько поражены идеей, положенной в основу Napster, что тут же пересылают ее своим знакомым, и в течение нескольких дней копии программы уже были установлены на 15 тыс. компьютеров по всему миру. Суть работы Napster проста: при запуске пользователь создает себе имя, под которым он в дальнейшем и известен на сервере. Затем с помощью программы некоторые каталоги жесткого диска, содержащие музыку MP3, можно сделать "открытыми" для просмотра, т. е. попросту объявить их "shared resources", если использовать терминологию Windows. Теперь при поиске нужного MP3-файла Napster будет "рыскать" не по музыкальным серверам, а по компьютерам своих пользователей, проверяя содержимое жесткого диска на наличие искомого музыкального произведения. Программа совершает поиск не в собственной базе данных, а непосредственно в содержании папок пользователей, что исключает возможность появления предупреждения о недоступности ПК в данный момент. Кроме того, при поиске Napster укажет скорость

соединения, что позволит сделать выбор между, скажем, компьютером, работающим на коммутируемой линии 28,8 Kbps, и модемом DSL. Набор утилит включает и функцию Ping для определения доступности удаленного ресурса и скорости соединения с ПК пользователя. При дистрибутивном поиске, т. е. поиске, осуществляемом на нескольких ресурсах, подключенных к серверу Napster, исчезает зависимость от центральной базы данных: когда желаемый файл найден, то процесс передачи его с компьютера А на компьютер Б происходит без участия центрального сервера. Не страдает при "открытии" директорий и сетевая безопасность пользователя, так как все папки получают метку "read-only", что не дает прав записи в каталог. NAPSTER И АВТОРСКОЕ ПРАВО. Музыкальная промышленность, еще до появления Napster не на шутку встревоженная появлением цифрового аудио, не могла не заметить выхода на массовый потребительский рынок программы подобного уровня. О проблемах распространения MP3 через Internet много говорилось и до этого: музыканты были обеспокоены растущим числом пользователей, обменивающихся такими файлами, музыкальные компании говорили о пиратстве, которое с помощью Сети возросло до невиданных масштабов, сторонники Internet-технологий обвиняли шоу-бизнес в непомерном меркантилизме и препятствовании перспективным направлениям. Интересно, что подобный инцидент уже был в истории противостояния "инженеров" и "торговцев" -- выход стандарта VHS, который

предусматривал возможность записи на видеокассеты, вызвал еще большую бурю эмоций. Киноконцерны пророчили опустошение кинотеатров, повальное пиратство и отсутствие каких бы то ни было финансовых стимулов для студий снимать новые фильмы. Прошло время, и сегодня мы наблюдаем, как киноиндустрия успешно стрижет купоны на прокате и продаже лицензионного домашнего видео. Подобные метаморфозы, как утверждают многие, произойдут и с шоу-бизнесом. Мастодонты тяжелого рока -- группа Metallica -- второго мая этого года передали руководству Napster список из 300 тыс. фанов компании, которые загрузили на жесткий диск нелегальные копии музыкальных композиций группы. Согласно действующему американскому законодательству, техническая служба Napster была вынуждена запретить доступ к серверу Фанатам Metallica. Однако именно факт отключения стал причиной нового скандала. Во-первых, пользователи Napster идентифицированы на сервере с помощью придуманного ими имени, что дало возможность большинству любителей MP3 повторно инсталлировать программу и успешно подключиться под новым именем, что вызвало дополнительные нарекания на Napster со стороны Metallica. Примерно в это же время на компанию в суд подал и Dr Dre, известный рэп-музыкант. Во-вторых, некоторые пользователи Napster, сведущие в особенностях законодательства, сразу же обнаружили в претензиях Metallica удобную лазейку, которая позволяет обвиняемому или пострадавшему подать апелляцию о непричастности,

поставив, таким образом, истца перед выбором: признать невиновность пострадавшего или же начать официальный судебный процесс при наличии явных доказательств вины. Естественно, что Metallica и Dr Dre никогда не признают пользователей невиновными, так как это свело бы на нет все усилия, приложенные ранее. Более разумным выглядит начало официального судебного процесса, однако в этом и состоит основная проблема: апелляцию о непричастности подало около 30 тыс. пользователей, что создало эффект своеобразной атаки "denial-of-service" -- у Metallica не хватит времени и денег на все судебные разбирательства. "Мы могли допустить 10--15 ошибок, но не столько же. У нас есть серьезные основания сомневаться в честности клиентов Napster", -- утверждает Ховард Кинг (Howard King), адвокат известной группы, которому все же удалось заставить администраторов нескольких университетских сетей запретить использование Napster в кампусах, таким образом, нейтрализовав одну из основных социальных групп, пользующихся цифровой музыкой, -- студентов. В некоторых случаях запрет был введен задолго до судебного разбирательства Metallica -- загрузка файлов MP3 большой группой пользователей приводила к резкому замедлению работы сервера. Из протокола заседания также следует, что Napster пришла к соглашению с группами Dr. Dre и Metallica, которые тоже судились с компанией, обвиняя ее в предоставлении возможности нелегально распространять их песни. По условиям соглашения Napster будет блокировать доступ к песням в исполнении Metallica и

Dr. Dre. Взамен группа Dr. Dre согласилась предоставлять Napster свои песни, когда будет создана приемлемая бизнес-модель. От группы Metallica Napster рассчитывает добиться того же. По словам адвоката Napster Стивена Коэна (Steven Cohen), новая система фильтрации компании предотвращает возможность обращения в системе защищенных авторскими правами песен на 99,4%. «Мы приближаемся к нулевому уровню ошибок, — заявил он судье во время слушаний. — А абсолютно нуля, если верить инженерам, добиться невозможно, так как это предполагало бы совершенство человека, а он несовершенен». Коэн отметил также, что сама музыкальная индустрия обнаружила в системе, содержащей 950 тыс. файлов, всего 174 защищенных авторскими правами произведения, что составляет 0,02%. Однако адвокат музыкальной индустрии Расселл Фрэкман (Russell Frackman) заявил судье, что присутствие в системе хотя бы одной несанкционированной песни может причинить ущерб исполнителю, так как эта песня будет доступна миллионам людей. «Закон не допускает никаких нарушений», — сказал он. Пейтел согласилась: она будет требовать абсолютной надежности системы обмена файлами. «Никакие нарушения авторских прав не допустимы», — сказала судья. На вопрос адвоката Napster о стандарте, которому они должны соответствовать, чтобы вернуться в онлайн, Пейтел ответила: У Napster осталось от 100 до 150 тыс. подписчиков — это жалкие крохи от тех 18,7 млн человек, которые пользовались службой в

октябре. По данным PC Data, почти пятая часть всего онлайн-населения скачивала бесплатную музыку из Napster. Внезапные отключения, отток пользователей и технические проблемы дают представление о тех грандиозных логистических трудностях, которые придется преодолеть Napster и любой другой компании, чтобы внедрить систему контроля аудиоотпечатков, которую считали одним из наиболее надежных средств блокировки несанкционированного обмена песнями. Сама Napster утверждает, что технология идентификации файлов работает, и возобновлению функционирования службы мешают всего несколько деталей. NAPSTER И ДИСТРИБУТИВНЫЙ ПОИСК По мнению многих, у Napster на руках все же остается самый главный козырь, если речь пойдет о крупном судебном разбирательстве со стороны RIAA. В случае MP3.com адвокаты все же смогли усмотреть нарушение закона, которое было связано с размещением файлов на сервере компании, однако в случае проекта Фэннинга его программа является всего лишь посредником, а не инициатором загрузки файла на жесткий диск пользователя. На самом деле если клиент с именем User1 находит свое любимое музыкальное произведение на компьютере у пользователя User2, то нелегальное копирование происходит при участии именно этих двух пользователей, а Napster является программным пакетом, способствующим передаче данных через Internet, что само по себе ненаказуемо, так же как не карается законом и наличие в доме ножей, несмотря на то что большинство из них может

служить орудием убийства. Более того, технические "провидцы" утверждают, что Napster является лишь верхушкой айсберга, который недавно появился в глобальной Сети. Дистрибутивный поиск завоевывает популярность и среди пользователей, и среди разработчиков, так как предусматривает совмещение привычной поисковой системы и пользовательских компьютеров как компонентов базы данных для поиска.

"Сегодня, если RIAA решит начать судебный процесс против Napster, то им придется судиться не с компанией, а с концепцией, идеей, которая, безусловно, более сильна, чем все претензии музыкальной индустрии", -- утверждает Скотт Розенберг (Scott Rosenberg), аналитик online-издания Salon.com. Также уверен в позитивном для Napster исходе дела и Роб Глейзер (Rob Glaser), генеральный директор RealNetworks: "Музыкальная индустрия пока не разработала схемы получения прибыли из крупнейшего рынка, который они когда-либо получают в свои руки, -- Internet. Когда будут применены цивилизованные схемы продаж, то пиратство прекратится и пользователи просто перейдут на приемлемый для них вариант оплаты музыки". За последние месяцы не менее полудюжины сервисов подобрали крупные коллекции, принадлежащие беженцам из Napster. Но ни один из них пока не стал столь же выдающимся по широте охвата, каким когда-то был сам Napster. Однако многие уже приближаются к этому: сотни тысяч членов этих сетей одновременно предоставляют доступ к своим

собраниям музыкальных файлов. Такие гонки конкурентов -- плохая новость для индустрии звуко- и видеозаписи, которая бросает все больше сил на борьбу с этими новыми угрозами. Фирмы звукозаписи уже судятся с Aimster, одним из наиболее ярких противников попыток индустрии заставить все сети обмена файлами фильтровать записи. Началось преследование и тех служб, которые не принадлежат какой-нибудь одной компании: интернет-сервис-провайдеров вынуждают пресечь деятельность сетей OpenNap и Gnutella. Однако пока обмен файлами в этих сетях продолжается. В надежде избежать лишних судебных процессов Американская индустрия звукозаписи ведет переговоры с некоторыми аналогами Napster. «Мы обращаемся к этим службам, стараясь урегулировать юридические вопросы и обойтись без судебного преследования, -- говорит генеральный консультант RIAA Кэри Шерман (Carly Sherman). -- Но если это не сработает, мы не постесняемся в случае необходимости обратиться в суд». Частные лица пока не преследовались за распространение большого количества файлов через одну из служб. Однако некоторые аналитики считают, что это лишь вопрос времени. Суды дали понять, что, по их мнению, обмен файлами между частными лицами может нарушать закон об авторском праве, хотя ни один судья еще не вынес приговора по подобному делу. В данной публикации неофициально сравниваются шесть наиболее известных альтернатив Napster -- по богатству выбора, простоте использования и другим

параметрам. Главный вывод: обмен файлами в интернете жив и чувствует себя хорошо. Как показывают приведенные ниже отчеты, большинство основных служб обмена файлами достигли в своем развитии примерно одинакового уровня и предлагают почти один и тот же набор функций. Некоторые ограничивают возможности поиска исключительно музыкальными файлами, и люди, следящие за работой этих сетей, утверждают, что видеозаписи все чаще участвуют в обмене. Большинство служб добавили в свой арсенал средства восстановления процесса загрузки файлов после прерывания, а некоторые внедрили технологию, позволяющую скачивать файлы из нескольких мест одновременно, что ускоряет и стабилизирует процесс загрузки. В погоне за прибылью многие службы добавляют специальное ПО, демонстрирующее рекламу или следящее за деятельностью пользователя в онлайн. Это может вызвать неудобства и замедлить, а то и нарушить работу компьютера. Однако в большинстве своем альтернативные службы, как показывают результаты обзора, сопоставимы и ненамного отличаются по удобству и числу реально доступных на данный момент.

**NAPSTER: ЗА И ПРОТИВ**  
Многие сторонники новой технологии также утверждают, что основным аргументом Napster является то, что теперь новое произведение можно предварительно прослушать перед покупкой. RIAA же активно использует следующий контраргумент: уровень продаж после распространения демо-версий альбомов остается

довольно низким, а после того, как песня "American Pie" Мадонны появилась в сети Napster до своего официального выхода из-за некоего энтузиаста, обладавшего студийной копией диска и оцифровавшего его, возможность использования музыки MP3 для демонстрационных целей кажется несколько далекой от реальности. Другим аргументом поборников новой технологии является тот факт, что студии долгое время продавали альбомы музыкантов по завышенным ценам, увеличивая свои прибыли и требуя от них контракта на конкретную сумму, а не процент от продаж. Многие пользователи Napster высказывают субъективное мнение, что чаще всего хитом на диске можно считать одну или две песни, и в таком случае неясно, на что ушли остальные деньги, уплаченные за альбом в целом.

Что произойдет дальше и какими путями будет развиваться музыкальная индустрия, остается только лишь догадываться. Как показывает опыт, разработка девятнадцатилетнего студента может в течение нескольких месяцев полностью изменить парадигму существующих отношений. Однако учитывая то, что речь идет об Internet-технологии, не вызывает сомнений лишь одно -- перемен не избежать. С повышением уровня пиратства и артисты, и авторы прекратят отношения со своими издателями и станут независимыми. В результате чего звукозаписывающие и издательские компании потеряют к 2005 году 3,1 и 1,5 млрд. долл. соответственно. Аналитики из Forrester Research пришли к выводу, что покупателям нужен доступ к информационным

материалам. Поэтому необходимо создать соответствующий сервис и предоставить потребителям желаемую информацию в нужных форматах и с помощью требуемых бизнес моделей. В ходе сентябрьского исследования "Content Out Of Control" ("Информация выходит из под контроля") сотрудники из Forrester опросили 50 компаний из индустрии развлечений, которые производят пять типов информации - музыку, фильмы, книги, видеоигры и телепередачи. Руководители компаний утверждают, что они намерены использовать ограничительные технологии DRM для прекращения свободного обмена файлами. Кроме того, они намерены преследовать любых нарушителей авторских прав. Аналитики Forrester пришли к выводу, что эта стратегия потерпит неудачу. DRM не может предотвратить доступ к файлам и обеспечить бизнес-модели, гарантирующие приемлемый уровень доходов. Согласно исследованию, в результате перераспределения доходов между издателями и клиентами, музыканты получают к 2005 году дополнительно 1 млн. долл., авторы - 1,3 млн. и провайдеры услуг - 2,8 млн. долл. Опасность потери контроля значительно меньше для киноиндустрии и производителей видеоигр - кинокомпании не потеряют контроля над рынком, даже не используя DRM технологий. Согласно прогнозу, опубликованному Jupiter Media Metrix, расходы американских потребителей онлайн-музыки за пятилетку вырастут с 1,0 млрд \$ в 2001 году до 6,2 млрд \$ в 2006 году, т.е. будут ежегодно увеличиваться в среднем на 43%. Jupiter, которая сегодня в Нью-Йорке проводит свою ежегодную конференцию Plug.In, утверждает, что в 2006 году 30% продаж придется на долю подписки или загрузок из веба, а остальное будет продаваться в форме традиционных физических продуктов,

заказываемых через веб. Это громадный скачок по сравнению с 2001 годом, когда продажи цифровой музыки — через единовременно оплачиваемые загрузки и модели цифровой подписки — составят всего три процента от общего объема продаж онлайн-музыки. Jupiter утверждает, что в 2006 году будут доминировать службы распространения музыки по подписке, тогда как в 2001 году львиная доля придется на отдельные загрузки. В этом году на условиях платной загрузки будет продано музыкальных записей на 25 млн \$, а по подписке — всего на 3 млн \$. Зато в 2006 году это соотношение изменится в пользу подписки: 700 млн \$ против 1,2 млрд \$. В 2001 году только 7% музыкальных продаж в США придется на долю онлайн-записей, а в 2006 году — 32%. До конца года все крупнейшие в мире фирмы звукозаписи — включая Universal Music, Sony Music, Warner Music, EMI Group и BMG — планируют предложить службы подписки, чтобы заполнить вакуум, образовавшийся после крушения Napster, некогда очень популярной службы обмена музыкальными файлами. Индустрии звукозаписи удалось скрутить Napster с помощью законов об охране авторских прав, однако бесплатный обмен музыкальными файлами продолжает процветать на альтернативных веб-сайтах. В пятницу Jupiter сообщила, что общее время присутствия в сети Napster среди домашних пользователей в 14 странах с наиболее развитой интернет-инфраструктурой сократилось на 65% с 6,3 млрд минут в феврале 2001 года до 2,2 млрд минут в июне. Эти данные совпадают с результатами других исследований. [1]

#### Литература

1. [http://www.membrana.ru/info/fen\\_napster/economnapster.html](http://www.membrana.ru/info/fen_napster/economnapster.html)