

ционных предприятий на основе результатов исследований и объектов промышленной собственности именно государственных организаций.

Настало время также для создания в Украине национальной сети коммерциализации и трансфера технологий и знаний, которую нужно вводить поэтапно. Она должна охватывать региональные центры коммерциализации и трансфера технологий и знаний (например, в Киеве, Донецке, Харькове, Днепрпетровске, Львове, Одессе, Симферополе, Луцке и др.), созданные на базе региональных научных центров НАН Украины и Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины. Организаторами центров должны стать Министерство образования и науки, молодежи и спорта, Государственное агентство Украины из управления государственными корпоративными правами и имуществом и Национальная академия наук Украины. На начальном этапе задачами таких центров должны быть: партнерство с высшими учебными заведениями, научно-исследовательскими организациями и предприятиями, центрами научно-технической и экономической информации по отбору предложений на международные и национальные рынки технологий; определение предложений и спроса на технологии и научно-техническую продукцию, услуги; углубление кооперации научно-технологического сектора с промышленными предприятиями, особенно с малыми и средними, с целью коммерциализации технологий и знаний по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности; содействие передаче отечественных и зарубежных технологий на региональные и национальные уровни.

Предложенная национальная сеть коммерциализации и трансфера технологий и знаний улучшит инфраструктуру взаимодействия рынков, бизнеса, научно-исследовательских организаций, а также органов местного самоуправления, будет способствовать доступу предпринимательских структур и промышленных предприятий к новейшим технологиям, повысит результативность науки, а также будет стимулировать организации-исполнители и руководителей проектов уже на ранних этапах решать проблемы их рыночного использования.

*Ю.Г. Малыгин, канд. экон. наук  
БГУ (Минск)*

#### **ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Устойчивое экономическое развитие складывается из устойчивого развития всех хозяйствующих субъектов, которое может быть обеспечено только созданием благоприятной среды для их беспрепятственного и эффективного инновационного развития. Важной составляющей бизнес-среды является организация экономического контроля, который

может либо сдерживать, либо способствовать экономическому развитию. Первоочередная роль в Республике Беларусь отводится государственному контролю, который включает в себя общегосударственный и ведомственный виды контроля и охватывает очень широкий спектр контролируемых параметров деятельности субъектов, о чем свидетельствует действующее законодательство по контрольной деятельности. Каждый субъект хозяйствования в республике подпадает под контроль десяти и более министерств и ведомств как общегосударственного, так и ведомственного контроля. Причем ведомственный контроль помимо финансового контроля включает также и технический контроль (контроль за технико-технологическими параметрами с учетом отраслевой специфики), положения которого отражены в ведомственных нормативно-правовых актах.

Решение проблемы государственного контроля, способствующего устойчивому экономическому росту субъектов хозяйствования, лежит в направлении его либерализации путем сокращения значительного количества контролируемых параметров и их стандартизации и путем коммерциализации государственного контроля.

Первый путь предполагает, что ведомственные нормативно-правовые акты должны быть подготовлены таким образом, чтобы контролируемых параметров было как можно меньше и было обеспечено их однозначное понимание со стороны различных квалифицированных пользователей. Для этого необходимо на общегосударственном уровне все имеющиеся нормативно-правовые акты систематизировать и стандартизировать. Это упростит работу с ними и позволит избежать в процессе контроля субъективного толкования тех или иных положений со стороны государственных служащих.

Второй путь предполагает организацию государственного контроля на коммерческой основе, учитывая имеющуюся в республике практику. Указом Президента Республики Беларусь от 22.06.2010 г. № 325 «О ведомственном контроле в Республике Беларусь» предусмотрено, что республиканские унитарные предприятия «Служба ведомственного контроля при Министерстве архитектуры и строительства Республики Беларусь» и «Служба ведомственного контроля Белорусского государственного концерна по производству и реализации товаров легкой промышленности» финансируются за счет отчислений подведомственных организаций в размере до 0,1 % полученной выручки, а также средств, полученных за аудиторские услуги за осуществление технического надзора в строительстве, проведение экспертизы и некоторых других источников. Такой коммерческий подход как альтернативу целесообразно распространить на все министерства, ведомства и другие государственные, а также специализированные негосударственные организации. В этом случае субъектам хозяйствования будет предоставлена возможность либо самостоятельно выполнять все требования ведомственных нормативно-правовых актов, либо прибегнуть к платным услугам специализированных организаций.

Реформирование государственного контроля в указанном направлении позволит создать условия, с одной стороны, для выполнения уста-

новленных нормативных требований, а с другой — сократить затраты на контроль за их соблюдением, т.е. повысить эффективность государственного контроля.

*Н.С. Медведкова, аспирантка  
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко  
(Киев, Украина)*

### НОВЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ СТИМУЛЫ В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ

На этапе реформирования экономики Украины при ограниченных внутренних ресурсах обеспечения потребности Украины в инвестициях необходимо создать благоприятные условия для привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ). На государственном уровне одним из способов регулирования инвестиционной деятельности являются налоговые механизмы. Ранее существующее налоговое законодательство Украины недостаточно стимулировало инвестиционную деятельность. Принятый в Украине Налоговый кодекс, вступивший в силу с 01.01.2011 г., дает возможность решить в том числе и данную проблему.

Одним из налоговых инструментов, влияющих на привлечение ПИИ, является уровень налогообложения. С целью стимулирования инвестиционной активности в V разделе Налогового кодекса Украины предусмотрено «смягчение» нововведений: с 01.01.2014 г. ставка НДС уменьшится на 3 % и составит 17 %, а также от НДС освобождаются операции по ввозу на таможенную территорию Украины энергосберегающего оборудования и материалов.

Для налога на прибыль также предложено поэтапное снижение с 25 до 16 % (с 01.01.2014 г.), что будет способствовать замедлению роста цен на товары и услуги, а также активизации инвестиционной деятельности. Как считают ученые-экономисты [2], в случаях, когда государство просто снижает налоги и не стимулирует инвестиционную деятельность путем целевого льготного налогообложения, от такой налоговой политики выигрывают собственники предприятий, поскольку 2/3 дополнительной прибыли от снижения налогов, которые остаются в их распоряжении, расходуются на личные потребности, и только 1/3 работает в пользу общества.

Инвестиционный налоговый кредит (ИНК) по своему содержанию является налоговой скидкой, величина которой вычитается из суммы начисленного налога, а не из суммы прибыли, которая облагается налогом. ИНК рассчитан на стимулирование внедрения новой техники и замену старого оборудования. Инвестиционная налоговая скидка на инвестиции и расходы ИДДКР предусматривает право предприятий на прямое уменьшение налогооблагаемой прибыли на полный или частичный объем отмеченных расходов компаний.

С целью стимулирования привлечения инвестиций в страну, согласно Налоговому кодексу, на 10 лет освобождается от налогообложения

201

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.