

view/elektronnye-servisy-nalogovykh-organov-respubliki-belarus-14343/. – Дата доступа: 18.03.2020.

2. Электронные сервисы налоговых органов для физических лиц [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nalog.gov.by/ru/m_publr_brest_ru/view/elektronnye-servisy-nalogovykh-organov-dlja-fizicheskix-lits-34517/. – Дата доступа: 18.03.2020.

3. Личный кабинет для физических лиц [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.budni.by/?p=36215>. – Дата доступа: 20.03.2020.

4. Электронные сервисы налоговых органов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zav.minsk.gov.by/zakonnost-i-pravoporjadok/imns/6026-elektronnye-servisy-nalogovykh-organov>. – Дата доступа: 20.03.2020.

5. Электронные сервисы налоговых органов Республики Беларусь органов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://part.gov.by/management/pravoporyadok/imns-partizanskogo-rajona/2830-elektronnye-servisy-nalogovykh-organov-respubliki-belarus>. – Дата доступа: 20.03.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

*Г.Г. Гоцкий, канд. экон. наук., доцент
И.Л. Акулич, докт. экон. наук., профессор
Г.Н. Сандомирский, ассистент
УО «Белорусский государственный экономический университет»
Минск (Беларусь)*

МЕТРИКА НЕЯВНОГО НОВОГО КАК ИНСТРУМЕНТ И ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ

Авторский подход к метрике исходит из того утверждения, что место метрики сопряжено с определением рационального числа или фиксированием местоположения измеряемого отрезка. Для метрики одного объекта недостаточно, т. е. метрика – это рациональное и групповое понятие [5].

Под модернизацией же понимается переход системы в новое состояние в силу привлечения в структуру системы новых элементов, которые расширяют ее возможности и способности за счет новых дополнительных эмерджентных эффектов. В этом процессе перехода много неявного, нечеткого, что требует неординарных методических усилий.

Проблема нечетких явлений проявляется в том, что система отчетности состоит из ординарных арифметических операций над рациональными числами и отражает прошлые состояния. Однако в условиях ускоряющейся смены состояния переменных для предприятия этих средств уже недостаточно для того, чтобы в желаемой степени сделать прогноз. В этом месте и проявляется проблема выбора адекватного математического аппарата обоснования оценок при выборе доверительных интервалов.

Список неявно выраженных явлений в менеджменте велик. Вот лишь малая и неупорядоченная его часть: благо, качество, сложность, норма, предел допустимого отклонения, новое и степень его новизны, эмерджентные эффекты, потенциал, поведение, подкрепление, корректность измерения и оценки и многие др. Если записать яв-

ный вид математически, то его можно выразить как $Y=f(x)$, соответственно неявный вид как $F(x;y)=0$. Отсюда следует то утверждение, что неявный вид возникает из постановки вопроса, который в свою очередь имеет источником незнание или неверное определение. Неясность и нерешенность рождает в практике менеджмента большой ряд вопросов.

Особое внимание привлекает исходная позиция и «аксиоматика» инновационного процесса, которая требует некоторых пояснений.

Строгий подход к продуцированию нового неизбежен в силу сути нового как категории и как явления вместе взятых. Рассматривая новое в данном контексте, уместно и практически полезно видеть в нем множество, которое неизбежно нужно упорядочить или, иначе говоря, применить к нему такие типы отношений как «взаимно однозначное соответствие», «отображение», «объединение», «пересечение» и «упорядочение», которые предлагает теория множеств. Новое как множество можно также для удобства представить в форме матрицы, состоящей из элементов произвольной природы, которые локально конечны, что позволяет более строго исследовать новое как явление. Таким образом, таблица (по прообразу периодической таблицы Д. Менделеева), может быть инструментом упорядочения представлений о новом еще до их появления, что повышает эффективность поиска нового, а также оценки высказанных и зарегистрированных идей, что облегчит их избирательность в части реализации. Применив это для придания новому более явного вида, будет также уместным использовать постулаты и инструменты теории измерений, что позволит выявить морфологию нового, классифицировать предложения нового, количественно оценить и применить аддитивную технику к некоторому множеству нового.

Методологии отображения нового в экономике с использованием цифрового инструментария относительно новое явление. Представляется, что сама идея решения измеренческо-оценочной задачи может быть реализована и потенциально продуктивна с использованием цифрового инструментария. Начиная с бинарной морфологии, где метрика конкретного случая в оценке нового производится с помощью двоичного изображения или упорядоченного множества черно-белых точек (пикселей). Структурный элемент представляет собой некоторое двоичное изображение (геометрическую форму). Он может быть произвольного размера и произвольной структуры.

В начале результирующая поверхность заполняется 0, образуя полностью белое изображение. Затем осуществляется сканирование исходного изображения пиксель за пикселем структурным элементом. Для зондирования каждого пикселя на изображении «накладывается» структурный элемент так, чтобы совместились зондируемая и начальные точки. Затем проверяется некоторое условие на соответствие пикселей структурного элемента и точек изображения «под ним». Если условие выполняется, то на результирующем изображении в соответствующем месте ставится 1 (в некоторых случаях будет добавляться не один единичный пиксель, а все единички из структурного элемента). Значения пикселей определяется шкал и метода оценки, представленных на рис.1-4.

Начальный шаг типизация новизны представляет собой первое упорядочение эффектов нового как множества (рис.1.)

Старое: Известные эффекты новизны представляет собой первое упорядочение эффектов нового как множества		Новое как продукт иррационального поиска: неизвестные ранее эффекты, требующие ответов на вопросы, а) какие новые возможности открываются; б) какие новые способности могут быть реализованы		Идеализированные представления как продукт индивидуального интеллекта и иррационального поиска, использование которых требует коллективных усилий [5]	Фантазирование как источник наработки представлений о будущем
Старое, доказавшее свою полезность	Старое, как рудимент	Новое, доказавшее свою полезность	Новое как фантазии о желаемом будущем	Новое, не доказавшее свою полезность	Новое как продукт Иррационального поиска в будущем[5]

*Рис.1. Классификационный подход к взаимосвязи «старого», «нового» и источника нового, где: **Ордината** – степень радикализма эффектов нововведений по номерам отрезков шкалы: локально или радикально, **Абсцисса** – степень широты охвата или области новизны (использования инструментов)*

					+2	+4	+6	+8	+10
					+1	+3	+5	+7	+9
Фантазии+ Идеалы+ Цели+ средства	Идеалы+ Цели+ средства	цели + средства	только средства	факт	факт	только средства	цели + средства	Идеалы + Цели+ средства	Фантазии+ Идеалы+ Цели+ средства
-9	-7	-5	-3	-1					
-10	-8	-6	-4	-2					

Рис.2. Шкала оценки степени новизны

Для нашего случая и в соответствии с иллюстрацией 2 матрица составит размерность 5 на 4. (см. рис.3 ниже)

+2	+4	+6	+8	+10
+1	+3	+5	+7	+9
-1	-3	-5	-7	-9
-2	-4	-6	-8	-10

Рис.3. Матричная форма представления шкалы измерения степени новизны

Шкала позволяет осуществить более строгий подход к метрике нового с общей целью определения, какие именно новшества нужны и где именно их искать.

Измерив количественно степень новизны в рамках двухфакторной шкалы, мы тем самым подходим более конкретно к оценке еще одного явления – потенциала новшества.

Любое новшество представляет собой продуцированную кем-то идею, которая имеет некоторый потенциал и которое можно использовать как ресурс для достижения актуальных целей. Востребованность потенциала происходит как правило в экстремальных ситуациях. Чтобы потенциал чего-либо рос топ менеджменту следует ставить трудные задачи перед организацией следуя той истине, что только новое и трудное учит. Потенциал принадлежит системе как целостному объекту, поэтому будет верным утверждение «потенциал – свойство системы» и тогда уместно говорить о тождестве потенциала системы и эмерджентностью, которая выражается эмерджентными эффектами. У потенциала есть признаки или переменные, которыми можно управлять, начиная с проектирования, а затем и систематического перепроектирования. В этой связи подсистема управления потенциалом предприятия имеет вполне строгое назначение.

Достижение более высокой степени ясности и согласия, которое рассматривается далее в контексте проблематики построения и функционирование системы управления нововведениями и требует прежде всего среди других вопросов более высокой степени ясности и согласия по поводу языка.

требования	шкала				
	1 min	3 ниже средней	5 средняя степень	7 выше средней	9 max
твердые					
цена					
надежность					
новизна					
и т.д.					
постоянные					
Обеспечение лидерства					
работоспособность в критических ситуациях					
Сервисное обслуживание					
минимальные					
Отсутствие явных недостатков					
мода					
экология					
пожелания					
Энергопотребление класса А					

Рис.4. Профиль (профили), которые уместно использовать для количественной оценки каждого пикселя.

Структурное представление профиля будет иметь следующий компактный вид:

		5		
		5		
			7	
		5		
			7	
			7	
				9
			7	
			7	
				9

Рис.5. Компактная структура профиля с оценкой каждого пикселя

Рассмотрение проблематики нововведений не может быть изолировано от системного подхода, поскольку новое встраивается в действующую (или проектируемую) систему, которая имеет назначение, границы, структуру, элементы, потоки и др. аспекты системы. Более того любая система подчиняется целям системы более высокого уровня. Отсюда вывод – старое и новое не имеет смысла рассматривать вне конкретики ОТС (общей теории систем) и вообще – больших систем. Проектирование системы продуцирования нового представляет собой не только актуальную для менеджмента задачу, но и трудную задачу, поскольку проектируется в этом случае неординарная система с уникальными эмерджентными эффектами.

ОТС предлагает несколько правил или положений, которые нацелены на реализацию разработки новаторского проекта:

- Решаемые проектом проблемы определяются с учетом взаимосвязи с большими (супер или мета) системами, в которые входит рассматриваемая система и с которыми она связана общностью целей.

- Цели системы обычно определяются не в рамках подсистем, а их следует рассматривать в связи с более крупными системами или системой в целом.

- Существующие проекты следует оценивать величиной вмененных издержек или степенью отклонения системы от оптимального проекта.

- Оптимальный проект обычно нельзя получить путем внесения небольших изменений в существующие принятые формы. Он основывается на планировании, оценке и принятии таких решений, которые предполагают новые и положительные изменения для системы в целом.

- Системный подход основан на таких методах рассуждений, как индукция и синтез, которые отличаются от методов дедукции, анализа и редукции, используемых при улучшении систем. [6]

- Планирование представляет собой процесс, в котором планировщик берет на себя роль лидера. Планировщик должен предлагать решения, которые смягчают или даже устраняют угрозы.

Аксиоматика и содержательная структура и логика оптимизации, которые способствуют трактовке инструментария оптимизации и реализации известной логики оптимизации в форме следующих утверждений:

- Мы можем оптимизировать системы только в самых простых случаях, а в остальном мы даже не знаем, что именно оптимизировать.

- Оптимальные решения теоретически возможны, но на практике они, как правило, субоптимальны.

- Приблизительно верное решение, которое нашло применение, лучше, чем точное решение, но не имеющее практического использования;
- Существуют ограничения, которые находятся вне контроля со стороны лиц, принимающих решения, при которых субоптимизация является единственно возможным методом обоснования выбора;

Субоптимизация как инструмент получения эффективных решений нацелена на поддержание целостности системы и выражается в нескольких важных следующих утверждениях:

- Субоптимальное состояние системы, состоящей из подсистем, менее эффективно, чем оптимальное состояние такой системы.
- Оптимизация каждой подсистемы из множества всех подсистем приводит к субоптимальному состоянию системы, составленной из всех этих подсистем.
- Оптимизация каждой из подсистем полной системы не приводит к столь же хорошему состоянию полной системы, как в случае субоптимизации.

Практическое использование этих оснований состоит в том, что менеджмент может «взвешивать» наработываемые варианты решения и выбирать лишь те, которые отвечают данной логике.

В практике менеджмента в части динамики инновационности все более явной становится проблема стимулирования нововведений. Подход к стимулированию нововведений основывается на использовании идеи подкрепления и представляет собой большой круг вопросов и достаточно тонких инструментов, что требует отдельного рассмотрения. Поэтому здесь выделим лишь несколько моментов стимулирования собственно менеджмента [3;4].

Измеряя локально степень инновационной восприимчивости следует ориентироваться на два обобщающих индикатора: рост продаж новых образцов товаров и долю выручки от реализации новой продукции в общей выручке предприятия. Отсюда вытекает потребность легитимного стимулирования продуцента нового и топ менеджмента за организацию и развитие отношения инновационной восприимчивости.

В дополнение к росту продаж новых образцов товаров и доле выручки от реализации новой продукции в общей выручке предприятия для целей оперативного управления можно использовать статичи и динамики инновационной восприимчивости [4]. В каждом конкретном случае неизбежно нужно корректно ответить на ряд вопросов, которые способны не только наработать решение как таковое, но и повысить степень доверия к нему. К ним как минимум относятся следующий неупорядоченный список таких вопросов:

1. Как корректно сформулировать список требований
2. Как определить степень выявленности нормативных требований
3. Как корректно решить вопрос о том, что (кого) уместнее приспособлять: продукт к спросу и/или потребителя к продукту
4. Как корректно выразить соответствие продукта нормативным требованиям
5. Как реагировать на отклонения фактических требований от нормативных
6. Как корректно сформулировать требования к поведению продавца и покупателя
7. Как опеределить степень выявленности требований к поведению продавца и покупателя
8. Как составить список стимулов для подкрепления желаемого типа поведения продавца и покупателя

9. Как выбрать из имеющегося списка подходящий стимул
10. Как учитывать отношение «личностный конструктор» при выборе подходящего стимула
11. Как использовать объективную связь между «частотой» и «силой» стимулов.
12. Как не допустить повторения «плохих» поступков
13. Следует ли реагировать на все совершаемые сторонами поступки
14. Как построить алгоритм управления поведением

Подводя текущий итог можно констатировать, что на базе данного подхода к метрике нового возможны:

- более строгий подход с общей целью определения, какие именно новшества нужны и где именно их искать;
- определение степени новизны как отдельных новшеств, так и их комплексов;
- решение проблемы соединения «частоты» и «силы» использования стимулов с целью практического подкрепления участия большего числа людей в продуцировании нового.

Список использованных источников

1. Дж.Гараедаги. Системное мышление: как управлять хаосом и сложными процессам. Мн. Гревцов Букс. 2010
2. Р.Акофф. Акофф о менеджменте. СПб.: Питер,2002
3. Гоцкий, Г.Г. Поиск новой нормы как суть инновационной активности и фактор эволюции в экономике / Г.Г. Гоцкий // Вестник белорусского государственного экономического университета. – 2009. – № 6. – С.12-16.
4. Гоцкий Г.Г. Проблемы динамики инновационной активности в национальной экономике. БГЭУ, Статья в сборнике научных трудов форума молодых ученых, 2010. – 0.3 п.л.
5. Острецов И.Н. Введение в философию ненасильственного развития: Монография. – Ростов на Дону, Комплекс, 2002. – 231 стр.
6. Гиг Дж.Ван Прикладная общая теория систем. М. Мир.1981

А.А. Гуринович, А.А. Маруненко студентки 3 курса
<http://edoc.bseu.by/>

Е.А. Киеня, канд. экон. наук, доцент
ФФСНБГУ

Минск (Беларусь)

ДЕЛОВОЙ ЭТИКЕТ БИЗНЕСМЕНА

Этикетом называется составная часть внешней культуры человека и общества. В него входят те требования, которые приобретают характер более или менее строго регламентированного церемониала и в соблюдении которых особое значение имеет определенная форма поведения.

Этикет выражается в сложной системе детально разработанных правил учтивости, четко классифицирует правила обхождения с представителями различных классов и сословий, с должностными лицами в соответствии с их рангом (к кому как следует обращаться, кого как должно титуловать), правила поведения в различных кругах (придворный этикет, дипломатический этикет, этикет «высшего общества» и т. д.). Современный деловой этикет регламентирует поведение людей на службе, в обще-