

**Секция 2. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

В. А. Витушко

**КОРПУСКУЛЯРНАЯ И КОНТИНУАЛЬНАЯ
МЕТОДОЛОГИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ
БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

Исследование посвящено выявлению перспектив континуальной методологии в гражданском праве в сравнении с корпускулярной методологией. Сущность корпускулярной методологии заключена:

— в дискретном регулировании имущественных и неимущественных отношений, вещных и обязательственных, договорных и деликтных правоотношений;

— в абсолютизации институционального подхода к построению системы и содержания гражданского права;

— в конечном подходе к содержанию гражданских прав и обязанностей;

— в отрыве интересов субъектов конкретных гражданских правоотношений от интересов других конкретных лиц или их неопределенного числа;

— в отрыве отраслевой гражданско-правовой методологии в процессе правотворчества и правоприменения от общеправовой и общенаучной методологии;

— в отрыве методологии познания права от методологии правотворчества и правоприменения и др.

Континуальная методология гражданского правоведения, правотворчества и правоприменения характеризуется следующим.

1. Предмет гражданского права, содержанием которого являются имущественные и неимущественные отношения, существует только как многомерные и многоуровневые отношения, находящиеся в неразрывной связи, а также с экономическими, политическими, технологическими, нравственными, культурологическими и иными общественными отношениями.

2. Содержание гражданских прав и обязанностей определяется посредством различных правовых и общесоциальных критериев,

что приводит к безграничной их делимости и соответствующему объему содержания этих прав и обязанностей.

3. Структура гражданского правоотношения включает, помимо горизонтального, еще и вертикальное гражданское правоотношение, которое связывает субъектов горизонтального гражданского правоотношения и их частные интересы с интересами третьих конкретных лиц (относительные связи) или их неопределенного числа (абсолютные связи).

Соответственно этому более полным становится набор прав и обязанностей, т.е. содержание гражданского правоотношения.

4. Учет интересов третьих лиц, а соответственно и вертикальные гражданские правоотношения не единичны или случайны, а всеобщи. Но в конкретных нормах позитивного права учитываются не всегда. Поэтому неизбежны изменения системы и содержания гражданского законодательства в направлении повсеместного учета в гражданских правоотношениях смежных интересов третьих лиц.

Таким образом, континуальная методология гражданского правоуправления и праворегулирования предполагает внутриотраслевую гражданско-правовую и межотраслевую общесоциальную комплексность предмета, правоотношений, прав и обязанностей.

5. Соответственно многомерности предмета отрасли права, содержанию и структуре гражданского правоотношения, многомерности прав и обязанностей определяется континуальный характер метода гражданского правоуправления и праворегулирования.

5.1. Методология правоуправления и методология праворегулирования имеют своеобразные характеристики, но при этом нельзя разрывать их объективное правовое единство и социальную общность. Поэтому процессы правотворчества и правоприменения, являясь частью познавательного и творческого процесса, подвержены той же методологии с некоторыми особенностями, что и сугубо познавательный процесс.

5.2. Континуальная методология правотворчества и праворегулирования характеризуется следующим:

— она включает в рамках классического гражданско-правового “метода-лидера” критерии экономического, политического, технологического, культурологического, нравственного и иного социально значимого характера к оценке содержания и структуры предмета, правоотношений и самих гражданских прав и обязанностей;

— учетом интересов третьих лиц во всяком гражданском правоотношении;

— симметричным и асимметричным, а не только корреспондирующим характером всех гражданских прав и обязанностей, вплоть до отождествления в позитивных нормах права отдельных гражданских прав и обязанностей;

— всеобщим характером применения к вещным и обязательственным, имущественным и неимущественным, договорным и деликтным правоотношениям единых для них норм права;

— презумпцией наделения субъекта права запретом осуществления этого права при определенных обстоятельствах, предписанием осуществить это право в обязательном порядке при других обстоятельствах и иными дозволениями, запретами и предписаниями относительно данного конкретного права либо обязанности;

— предположением о многозначности гражданско-правовых понятий, норм, прав, обязанностей, институтов и подотраслей вплоть до их отождествления на определенных условиях;

— всеобщей условностью, относительностью, релятивизмом гражданско-правовых понятий, норм, прав, обязанностей институтов и подотраслей;

— применением методологии и критериев других правовых и иных общественных и естественных наук для оценки правомерности действий или бездействий.

Это предполагает усовершенствование метода гражданского законодательства, т.е. всегда и в каждом конкретном случае при оценке правомерности поведения следует использовать нормы, учитывающие вышеназванные социальные критерии гражданско-правовыми способами и средствами.

Континуальная методология гражданского права предполагает использование в качестве своих тождественных понятий, такие как комплексность и глобализм.

Корпускулярная (дискретная) методология гражданского права, имея среди своих положительных качеств выделение своеобразия отдельных правовых явлений, в то же время обедняет гражданское право тем, что, как правило, исключает общность и единство гражданско-правовых явлений, абсолютизирует эти явления.

В свою очередь континуальная методология, имея целью отражение общности и единства гражданско-правовых явлений, склонна к их отождествлению до полного смешения.

Крайности дискретности и континуальности должны быть исключены. И корпускулярная и континуальная гражданско-правовая методология сами по себе едины и в то же время своеобразны. Их применение должно носить сбалансированный характер. Но существовавшее до последнего времени преобладание корпускулярной методологии в гражданском праве является главным гражданско-правовым фактором, сдерживающим развитие не только экономических, но и судебных реформ в Беларуси, России и других странах СНГ. Континуальная методология определения предмета и метода гражданского права закреплена в статье 1 ГК Беларуси и статье 2 России, а также в принципах гражданского права (ст. 2 ГК Бела-

руси, ст. 1 ГК России), других нормах ГК. Соответствующее их доктринальное и судебное толкование, а также применение в хозяйственной практике будет способствовать эффективному развитию наших реформ.

В. А. Язев

СОВОКУПНОСТЬ ИМПЕРАТИВНОГО, ДИСПОЗИТИВНОГО И РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

1. Экономическая реформа требует всестороннего и обстоятельного правового регулирования. Под всесторонним понимается участие в регулировании всех отраслей правовой системы государства как публично-правовых, так и частноправовых. Под обстоятельностью понимается достаточно детализированное регулирование, исключающее возникновение правовых вакуумов.

2. Многоотраслевой характер правового регулирования экономической реформы требует сбалансированности норм разных отраслей права, предотвращения противоречий между ними, когда нормы одной отрасли парализуют действие норм других отраслей.

Чтобы подобные явления не допускались, необходима тщательная прогностическая экспертиза проектов нормативных актов с участием представителей: а) различных отраслей права; б) различных наук, особенно правовых, экономических, управленческих; в) различных уровней власти — федеральной, субъектов федерации, муниципальной; г) различных слоев общества — представителей власти, науки, деловых кругов.

3. Экономическая свобода, провозглашенная в нашем государстве, тем не менее не устраняет императивности в правовом регулировании, а отказ от него в ряде случаев отрицательно сказывается на состоянии экономической и социальной сфер общества.

Императивное регулирование является: а) важным рычагом защиты общегосударственных интересов; б) средством устранения произвола субъектов федерации и местного самоуправления в области правотворчества; в) средством создания необходимого единства в системе управления и хозяйствования, в определении правомочий соответствующих субъектов; г) средством устранения неоправданных противоречий, лишних расходов.

Являясь более характерным для публично-правовых отраслей регулирования (административного, бюджетного, налогового, уголовного, процессуального и т. д.), императивное регулирование име-