



## РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ

**Е. А. СИНЕЛЬНИКОВА**

### *РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН НА СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ*

В статье предложены и обоснованы критерии отнесения товаров к социально значимым с целью повышения уровня обоснованности управленческих решений по обеспечению их доступности для населения в изменившейся экономике. Автор предлагает определить содержательную характеристику социально значимых товаров необходимостью решения проблем полноценности питания, его экономической и физической доступности, качества и культуры питания, экологичности, социальной поддержки уязвимых слоев населения. Выделены особенности государственного регулирования цен на социально значимые товары, возможные социально-экономические последствия и риски введения такого регулирования. Определена роль государства в процессе установления цен на социально значимые товары в условиях рыночной экономики. Внесены предложения по корректировке перечней социально значимых товаров и услуг, цен и тарифов.

**Ключевые слова:** ценовое регулирование; потребительская корзина; социально значимые товары; полноценность питания; экономическая доступность, потребительские расходы; покупательная способность.

**УДК** 338.5

**Введение.** Социальная ориентированность экономики Республики Беларусь и опыт мировой экономики предопределяют возможность управления ценами в целях обеспечения их стабильности.

В Послании Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию 2019 г. обозначено требование сдерживания роста цен на основные продукты питания наиболее чувствительные для населения. В зависимости от социально-экономической ситуации в стране сложилась определенная система пересмотра набора товаров, по которым возможна корректировка цен со стороны государства, что обусловлено необходимостью создания равных возможностей для всех групп населения в их приобретении и потреблении. Особенно такие действия имеют высокую ценность для социально уязвимых слоев населения. Постоянный пересмотр перечня товаров, цены на

*Елена Александровна СИНЕЛЬНИКОВА (Selena.best@tut.by), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики торговли и услуг Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

которые регулируются государством, по причине изменения экономической ситуации далеко не всегда оправдан и не приносит необходимого эффекта. Поэтому требуется научное обоснование критериев, по которым те или другие продовольственные товары могут быть отнесены к социально значимым.

Исследование и решение проблем ценообразования, включая вопросы его социальной направленности, необходимости регулирования цен государством, получило развитие в работах Дж. Гэлбрейта, Г. Саймона, Л. А. Данченко, И. В. Липсица, Р. П. Валевиц, В. Г. Василеги, Т. В. Емельяновой, И. И. Полещук, В. И. Тарасова. Однако несмотря на имеющийся научный вклад, в этих разработках не затрагивались вопросы отнесения товаров к социально значимым и механизма их ценового регулирования.

В последние годы активизировались исследования аспектов доступности и обеспеченности населения продуктами питания, определения индикаторов, методических подходов к оценке продовольственной безопасности (разрешению проблемы продовольственной безопасности посвящены работы Г. Гусакова, Н. Киреенко, С. Кондратенко, А. Шпак, А. Пилипук и др.). Эти разработки напрямую связаны с обоснованием перечня продукции социально значимой направленности, но в них не дается определение понятия «социально значимый товар», не освещаются вопросы ценообразования, а проблемы продовольственной безопасности рассматриваются со стороны производства, без должной увязки с потреблением и продажами. Такая продукция не только должна быть на рынке, быть доступной для любого гражданина, но и должна приносить необходимый финансовый результат.

Перед Правительством и Национальным банком Республики Беларусь на 2020 г. поставлена задача обеспечения выполнения прогнозного параметра прироста индекса потребительских цен (ИПЦ) в размере не более 5 %. Индекс потребительских цен рассчитывается как усредненная величина, определяющая изменение цен на фиксированный набор товаров и услуг (в так называемую потребительскую корзину входят более 450 позиций). Но эта процедура не учитывает, что у каждого человека имеется индивидуальная структура расходов денежных средств, которая зависит одновременно от уровня цен, дохода, состава семьи, приверженности функциональному питанию, иных потребительских предпочтений и жизненных установок, определяющих личное восприятие каждым человеком размера изменения уровня цен в стране. При этом количество факторов и сила их влияния на изменение потребительских расходов населения постоянно меняются. Динамичность развития этих факторов требует проведения периодической оценки актуальности перечня социально значимых товаров на основе предлагаемых в статье и обоснованных критериев отнесения продовольственных товаров к социально значимым. Центральной проблемой механизма государственного регулирования цен при этом является необходимость обеспечения баланса экономических интересов общества, субъектов хозяйствования, государства и потребителей.

**Основная часть.** В экономической литературе отсутствует определение понятия «социально значимый товар». В большинстве научных и энциклопедических источников даются определения таких категорий, как «товар первой необходимости», «товар повседневного спроса» и т. п. [1, с. 137]. Поскольку для нашего исследования не требуется научного разделения этих понятий, остановимся на практическом их использовании. В нормативных документах правительства, касающихся вопросов регулирования цен, уже с 1999 г. применяется термин «социально значимые товары» без пояснения их сущностной характеристики. По нашему мнению, социально значимые товары — это товары первой жизненной необходимости, потребление которых носит

постоянный характер и существенно не изменяется при изменениях цен или дохода. Для обеспечения доступности этих товаров населению государство и устанавливает регулируемые цены. За наличие и возможности потребления этих товаров государство и бизнес несут социальную ответственность, поэтому практически во всем мире применяются разные методы воздействия государства на представленность этих товаров в потребительской корзине. Фактически набор товаров первой жизненной необходимости обеспечивает населению необходимый прожиточный минимум.

Критериев отнесения и требований к пересмотру перечня социально значимых товаров нет на законодательном уровне, термин применяется по умолчанию. Вместе с тем при принятии управленческих решений по вопросам регулирования цен постоянно ведутся дискуссии, какие товары следует считать социально значимыми. В условиях стабильной экономики перечень социально значимых товаров включает в себя только продовольственные товары, однако исторический опыт свидетельствует о том, что в их составе в отдельные годы были представлены и непродовольственные товары (мыло, спички, товары для детей, моющие средства, рабочая одежда и обувь) [2, с. 86]. Такое решение было оправдано состоянием товарного рынка, когда объем товарного предложения не в полной мере соответствовал покупательскому спросу. Состояние товарных рынков непродовольственных товаров, когда объем товарного предложения значительно превышает спрос и потребности, позволяет отказаться от включения непродовольственных товаров в перечень социально значимых на постоянной основе. К тому же объем потребления этих товаров значительно превышает рекомендуемые нормы. В условиях внешних и внутренних шоков (например, влияние эпидемиологической ситуации с распространением в мире коронавирусной инфекции COVID-19) возможно и необходимо расширить перечень социально значимых товаров и за счет непродовольственных товаров. Так, на фоне ажиотажного спроса и ограниченного закрытыми границами предложения в целях сдерживания роста цен Правительством к социально значимым временно отнесены такие непродовольственные товары, как маски, дезинфицирующие средства, мыло, туалетная бумага, подгузники, прокладки, спички. А продовольственные товары нельзя исключать из социально значимых, поскольку их потребление требует постоянного возобновления, это товары ежедневного спроса. Вот почему целью нашего исследования и становится определение круга продовольственных товаров, которые можно отнести к социально значимым. Решение данной задачи позволит повысить уровень обоснованности управленческих решений по обеспечению доступности таких товаров населению.

При определении критериев отнесения продовольственных товаров к социально значимым мы руководствовались принципом эффективности управления ценами, т. е. созданием условий по обеспечению полноценности и доступности продуктов питания для населения (табл. 1).

**Таблица 1. Критерии отнесения товаров к социально значимым и определения размера ограничения цены при введении ценового регулирования**

Критерий	Характеристика	Показатель оценки
1	2	3
1. Полноценность питания	Соответствие рекомендациям к сбалансированному питанию, соответствующему здоровому образу жизни, для различных групп населения с учетом возраста, пола, интенсивности труда	Уровень потребления продуктов питания, степень отклонения от рекомендуемых рациональных норм потребления, удельный вес расходов на питание в разрезе квинтильных групп населения

Окончание табл. 1

1	2	3
2. Экономическая и физическая доступность продуктов питания	Согласованность с Доктриной продовольственной безопасности государства	Уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции, доля товаров отечественного и импортного производства в розничном товарообороте, доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов домашних хозяйств, покупательная способность населения, прирост потребительских цен
3. Социальная поддержка уязвимых слоев населения	Определение содержания корзины минимального потребительского бюджета	Состав корзины минимального потребительского бюджета, численность получателей и средний размер государственной адресной социальной помощи
4. Качество и культура питания	Модель поведения современного белорусского потребителя	Динамика физического объема потребления продуктов питания, структура потребления, генетическая память потребителя («товарный патриотизм»), уровень стандартизации и качество продуктов питания
5. Защита окружающей среды	Приобретение товара в экологической потребительской упаковке	Экологический налог, расходы по сбору и утилизации тары, стоимость упаковки в цене товара

Обоснованность предложенных в табл. 1 критериев отнесения продовольственных товаров к социально значимым базируется на результатах приведенных ниже исследований.

**1. Полноценность питания как важнейший критерий отнесения продовольственного товара к социально значимому.** По определению Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) неполноценное питание означает недостаточное, избыточное или несбалансированное поступление в организм калорий и (или) питательных веществ. Экономические, социальные и медицинские последствия неполноценного питания, а также его влияние на развитие населения существенны и носят долгосрочный характер.

Согласно исследованиям Министерства здравоохранения полноценное сбалансированное питание — это не только употребление оптимального количества белков, жиров, углеводов, пищевых волокон, витаминов, минеральных веществ и воды, обеспечение калорийности продуктов, но правильное соотношение между этими пищевыми компонентами с учетом возраста, образа жизни и трудовой деятельности человека, отвечающее современным требованиям к полноценному питанию. Концепция сбалансированного питания и физиологические потребности здорового человека в пищевых веществах и энергии положены в основу рационального питания [3, с. 2].

Согласно данным Национального статистического комитета удельный вес расходов на питание наиболее обеспеченных семей меньше по сравнению с наименее обеспеченными семьями на 12,8 %, в то же время на приобретение непродовольственных товаров они направляют денежных средств больше на 17,2 % по сравнению с наименее обеспеченными (см. рисунок). Питание населения с низким уровнем доходов при значительном росте цен может стать недостаточно полноценным, менее доступными становятся высокоценные продукты. Поэтому государство обязано и предпринимает шаги по расширению возможностей улучшения качества питания, в том числе за счет ограничения роста цен на определенный перечень социально значимых товаров.



Структура расходов 10 % наименее и наиболее обеспеченных групп домашних хозяйств в Республике Беларусь, 2017 г.

*Примечание:* наша разработка на основе [4, с. 46].

Кроме того, различается и качество расходов домашних хозяйств: менее обеспеченные слои населения основную часть средств тратят на оплату жилищно-коммунальных услуг, услуги транспорта, связи, продукты питания ежедневного спроса, поэтому они более остро реагируют на повышение цен.

Как свидетельствуют данные исследований, нормы потребления населением Республики Беларусь в количественном отношении практически достигнуты по всем продуктам питания, однако рацион остается несбалансированным по качеству [5]. Можно утверждать, что полноценность питания в разных группах домашних хозяйств не определяется только уровнем его соответствия рациональным нормам потребления. Потребности постоянно развиваются, потребители стали более озабоченными здоровым образом жизни, их интерес к качественному разнообразию товаров не ограничен доходами и ресурсными возможностями общества, а также должен отвечать критерию сбалансированного питания.

В настоящее время рациональные нормы потребления пищевых продуктов питания для разных возрастных групп определены по следующим товарам и товарным группам: для всех групп населения — хлебопродукты, картофель, овощи и бахчевые, фрукты и ягоды, мясо и мясопродукты, рыба и рыбопродукты, яйца, молоко и молочные продукты, масло растительное, сахар, сладости, кондитерские изделия в перерасчете на сахар, соль; дополнительно для детей и подростков — крупы, соки, масло животное [6, с. 5]. Таким образом, остается проблемным вопрос о выделении товаров, которые относятся к здоровому питанию. В качестве критерия отнесения товаров к социально значимым предлагается разукрупнить товарные позиции, определенные в стационарных нормативах рационального потребления. Например, требует отдельного исследования выделение в группе мясных продуктов конкретных товаров данной группы, которые содержат оптимальное сочетание необходимых питательных веществ, а также подтверждение (опровержение) включения в расчет колбасных изделий и копченостей при определении рациональных норм потребления для всех групп населения, так как товарооборачиваемость по ним постоянно замедляется, а обеспеченность товарными запасами значительно превышает среднеотраслевую обеспеченность запасами.

**2. Экономическая и физическая доступность продуктов питания.** Непосредственное влияние цен на доступность и качество потребления позволяет оценить уровень жизни населения страны путем исследования структуры потребительских расходов (табл. 2).



*Таблица 2. Структура потребительских расходов населения Республики Беларусь в 2014–2018 гг., %*

Направление расходов	Год					Отклонение (+/-), п. п.	
	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2014 г.	2018 к 2017 г.
Питание*	41,6	41,9	41,5	40,7	38,9	-2,7	-1,8
Алкогольные напитки	3,8	3,5	3,3	3,0	3,0	-0,8	0,0
Непродовольственные товары	34,4	32,7	31,6	31,8	32,9	-1,5	1,1
Оплата услуг	20,2	21,9	23,6	24,5	25,2	5,0	0,7

*Примечание:* \*включает общественное питание; наша разработка на основе [4, с. 122].

В 2014–2018 гг. в структуре потребительских расходов преобладали расходы на питание при незначительном снижении доли расходов на алкогольные напитки, восстановлении к концу исследуемого периода доли расходов на непродовольственные товары; четко наметилась тенденция увеличения доли расходов на оплату услуг, что соответствует мировым тенденциям в условиях стабильной экономики.

Несмотря на общее увеличение покупательной способности населения, расходы на покупку многих продуктов питания снижались. Экономическая доступность продуктов питания предполагает достаточный уровень и положительную динамику доходов домашних хозяйств всех категорий при социально приемлемом уровне цен на продукты питания.

В Беларуси отмечается значительное замедление прироста потребительских цен в целом: с 22 % в 2012 г. до 4–6 % в 2017–2019 гг. Вместе с тем по отдельным товарным позициям цены растут. При этом диапазон их роста в зависимости от групп товаров значителен. Так, прирост цен на отдельные социально значимые продовольственные товары в 2019 г. по нашим расчетам находится в диапазоне порядка 8–10 % (молочная продукция, крупы, соль, плодоовощная продукция и др.).

Повышение обеспеченности качественным продовольствием и его доступность для полноценного питания и здорового образа жизни населения являются ключевой задачей Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 г. Согласно Доктрине обеспечение продовольственной безопасности заключается в создании условий для экономики, при которых независимо от влияния конъюнктуры мировых рынков и других внешних факторов населению на всей территории гарантируется доступность к продовольствию в количестве, необходимом для активной, здоровой жизни, а также создаются социально-экономические условия для поддержания потребления основных продуктов питания на рациональном уровне. Доктриной для оценки продовольственной независимости государства определены следующие группы сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров — зерно, молоко, мясо, сахар, масло растительное, картофель, овощи, фрукты и ягоды, яйца, рыба [5]. По нашему мнению, они и должны составлять основу перечня социально значимых товаров.

**3. Социальная поддержка уязвимых слоев населения.** При прогнозировании изменений уровня жизни населения и усилении социальной поддержки нуждающихся граждан государство руководствуется нормативами, используемыми при формировании минимального потребительского бюджета. Минимальный потребительский бюджет представляет собой расходы на приоб-

ретенение набора потребительских товаров и услуг для удовлетворения основных физиологических и социально-культурных потребностей человека [7]. В целях усиления точечной государственной поддержки населения в рамках государственной адресной помощи одновременно реализуется механизм регулирования доступности продуктов питания для групп населения, требующих государственной поддержки.

По результатам анализа состава потребительской корзины для семьи из четырех человек, используемой для расчета минимального потребительского бюджета [7] и состава рациональных норм потребления, выявлена необходимость расширения перечня социально значимых товаров за счет включения в него следующих групп товаров: мука пшеничная, макаронные изделия, бобовые, сыр, маргарин и другие жиры, сухофрукты, чай, что согласуется с концепцией сбалансированного питания. Но окончательное решение об их включении в перечень социально значимых товаров можно принимать по итогам дополнительного исследования состояния этих товарных рынков и потребительских пристрастий населения, чтобы не производить то, что не потребляют.

**4. Качество и культура питания (потребительские предпочтения).** Современная модель поведения белорусского потребителя при приобретении товара характеризуется:

- изменениями в потребительских предпочтениях в сторону здорового питания, тенденциями соблюдения рациона полноценного питания, заинтересованностью в составе и калорийности продукта, при этом отдается предпочтение пище, помогающей поддерживать тонус и сохранять здоровье;
- повышением внимания к качеству продуктов (состав, полезность, натуральность, экологичность);
- увеличением мобильности потребителя, стремлением перекусить на ходу и, как следствие, уменьшением размера продукта, созданием индивидуальной упаковки.

Анализ изменения структуры потребления за период с 2014 по 2018 г. показал, что в рационе населения увеличился физический объем потребления таких продуктов питания, как мясо и мясопродукты, овощи и бахчевые культуры, фрукты, ягоды и продукты их переработки.

**5.** На фоне глобальных изменений климата *с целью защиты окружающей среды* включение в перечень социально значимых товаров в экологической потребительской упаковке (стекло, бумага, биоразлагаемые материалы) можно рассматривать как инструмент стимулирования их приобретения.

С помощью предложенных критериев раскрывается понятие «социально значимые товары» как товары первой жизненной необходимости, направленные на обеспечение полноценности питания, его экономической и физической доступности, улучшения качества и культуры питания, экологичности, социальной поддержки уязвимых слоев населения. Эти критерии должны стать основой для отнесения продовольственных товаров к социально значимым и механизма эффективного ценового регулирования.

В социально ориентированной экономике на цену возлагается значительное количество функций (распределительная, стимулирующая, балансирующая, рационального размещения производства, учетно-измерительная, информационная, контроля целесообразности затрат), среди которых роль социальной возрастает по причине ее участия в регулировании объема и структуры потребления товаров и услуг; перераспределении национального дохода между накоплением и потреблением, социальными группами населения, видами хозяй-

ственной деятельности; использовании полученных потребителем денежных доходов, поддержании прожиточного минимума [8, с. 16]. В качестве основного способа реализации социальной функции цены государство использует регулирование цен путем определения перечней социально значимых товаров и услуг и установление (в случае необходимости) пределов цен на них. Для обоснования нашей позиции по проблеме регулирования цен на социально значимые товары в изменившихся условиях требуется проследить историю такого регулирования и оценить его эффективность (в экономической литературе нет подобных исследований).

До начала процессов либерализации в сфере ценообразования государственное регулирование цен на товары действовало постоянно в виде ограничения верхнего предела отпускных цен на социально значимые товары (молоко и молочная продукция, мясо и др.); размеров оптовых и торговых надбавок в следующем порядке: 1) социально значимые товары, торговые надбавки на которые регулировались на республиканском уровне (хлеб, хлебобулочные изделия, мясо, колбасные изделия, молоко, кефир, сметана, яйцо и др.); 2) социально значимые товары, торговые надбавки на которые регулировались на местном уровне (картофель, овощная продукция, товары для детей и др.); 3) товары, торговые надбавки на которые не ограничивались и устанавливались с учетом конъюнктуры рынка (изделия из меха и кожи, драгоценные металлы, парфюмерия, бытовая техника и др.); 4) остальные товары, в отношении которых действовала торговая надбавка, не превышающая 30 % [2, с. 88]. Такое широкое регулирование не способствовало улучшению финансового положения субъектов хозяйствования, требовался постоянный пересмотр нормативных документов, к тому же объем потребления почти не изменялся под воздействием этого регулирования, ухудшалась структура товарооборота, возросло число убыточных организаций при снижении размера чистой прибыли.

В настоящее время в связи с изменением условий хозяйствования, переходом на рыночные отношения, достаточностью товарной массы для потребления, принятыми международными обязательствами цены на социально значимые товары (рыба, масло, мука, сахар, соль, макаронные изделия, рис, крупы гречневая, манная и пшеничная, хлеб, мясо, яйцо, молоко и молокопродукты, сыр, овощи, яблоки, детское питание, чай) на постоянной основе государством не регулируются и устанавливаются субъектами хозяйствования самостоятельно под воздействием спроса и предложения в условиях свободной конкуренции. Вместе с тем в случае значительного роста цен или определенного дисбаланса на рынке государство может вводить ценовое регулирование на социально значимые товары в качестве временной меры (не более 90 дней в течение одного года) с возможностью продления [9]. В 2019 г. перечень социально значимых товаров расширен вареными колбасными изделиями, крупой манной, пшеничной, хлебом и изделиями хлебобулочными из пшеничной муки, сыром, свежими помидорами, огурцами, яблоками, чаем. Результаты анализа свидетельствуют, что не все товары по ряду разработанных нами показателей оценки одновременно соответствуют критериям отнесения их к социально значимым (табл. 3), поэтому данное решение о возможности введения ценового регулирования по перечисленным выше товарам принималось для целей сдерживания роста цен, социальной поддержки уязвимых слоев населения, стимулирования потребления, защиты внутреннего рынка.



**Таблица 3. Оценка продовольственных товаров, внесенных дополнительно в 2019 г. в перечень социально значимых товаров с помощью разработанных нами критериев**

Товар/товарная группа	Показатель оценки				
	Соответствие рациональным нормам потребления (соответствует)	Доля в потребительских расходах населения, % (свыше 0,5 % в потребительской корзине)	ИПЦ (превышение прогнозного параметра ИПЦ (5 %))	Доля отечественных товаров в продажах, % (меньше 80 – 85 % (недостаточный и критический уровень))	Динамика физического объема потребления, % (100 % и выше)
Вареные колбасные изделия	Мясопродукты (для всех групп населения)	1,20	104,2	—	101,6
Крупа манная	Крупы (для детей и подростков)	0,02	111,7	—	—
Крупа пшеничная	Крупы (для детей и подростков)	0,03	109,3	—	—
Хлеб и изделия хлебобулочные из пшеничной муки	Хлебопродукты (для всех групп населения)	1,30	104,1	—	100,0
Сыр твердый	Молокопродукты (для всех групп населения)	0,80	103,5	94,8	100,9
Помидоры свежие	Овощи (для всех групп населения)	0,30	96,06	41,4	100,0
Огурцы свежие	Овощи (для всех групп населения)	0,24	97,36	89,0	100,0
Свежие яблоки	Фрукты (для всех групп населения)	0,30	154,3	30,0	103,3
Чай	Напитки (для всех групп населения)	0,55	101,5	—	—
Цель возможного временного ценового регулирования	Обеспечение полноценности питания	Обеспечение доступности продуктов питания, социальная поддержка уязвимых слоев населения	Сдерживание роста цен	Защита внутреннего рынка	Потребительские предпочтения, стимулирование потребления

*Примечание:* наша разработка на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

С созданием Евразийского экономического союза и унификацией процессов ценообразования Республика Беларусь обязана соблюдать положения Договора о Евразийском экономическом союзе от 24 мая 2014 г. при определении рынков и методов регулирования цен. Сравнение перечней социально значимых товаров, в

отношении которых может осуществляться государственное ценовое регулирование в странах ЕАЭС, свидетельствует о единстве подходов к определению их состава.

Надо понимать, что введение регулирования цен, с одной стороны, выравнивает ситуацию на рынке, а с другой — лишает хозяйствующие субъекты возможности установления гибкой ценовой политики, может привести к вымыванию оборотных средств, снижению объемов производства и, как следствие, рискам ненасыщения потребительского рынка товарами низкого ценового уровня и возникновению «ценового навеса» на будущие периоды.

Наша позиция по проблеме определения перечня социально значимых товаров и уровня их цен заключается в следующем: включение в перечень большого количества товарных позиций в период ценового регулирования на постоянной основе до 2016 г. привело к сведению основной массы покупаемых населением товаров к социально значимым, что не отвечает законам эффективного хозяйствования и указывает на низкий уровень состояния экономики (высокий удельный вес социально значимых товаров в общем объеме продаж ограничивает возможности субъектов хозяйствования изменить цену на них под воздействием рынка и получить необходимые для развития финансовые результаты, совершенствовать ассортиментную политику в соответствии с требованиями потребителей). Более того, широкий перечень социально значимых товаров снижает ответственность потребителя за выбор товара. Возникает противоречие между желанием остановить рост цен и возможностями этого шага. Кроме того, введение регулирования побуждает субъектов хозяйствования фактически искать дополнительные источники финансирования наличия в реализации низкомаржинальных социально значимых товаров.

Так, для решения финансовых вопросов товаропроизводители практикуют различные способы ухода от производства социально значимых товаров. Например, во избежание установленного ограничения по предельной максимальной отпускной цене на молоко коровье пастеризованное производить товар с другой жирностью, отличной от жирности, установленной на продукт, который будет относиться к социально значимым товарам.

В торговле, как известно, основным источником снижения розничных цен являются торговые надбавки, что ограничивает возможности получения прибыли торговыми организациями. Невозможность создания фондов развития за счет доходов от торговой деятельности приводит к необходимости увеличения объемов закупок импортных и социально не значимых товаров. В результате в условиях регулирования цен на ряд социально значимых товаров экспорт продукции становится более выгодным, что создает риски ограничения ассортимента внутри страны.

Для оценки влияния регулирования цен на социально значимые товары на постоянной основе по сравнению с механизмом временного ценового регулирования проведен анализ динамики цен и рентабельности продаж производителей продуктов питания и розничной торговли (табл. 4).

**Таблица 4. Динамика цен и рентабельности продаж производителей продуктов питания и розничной торговли в 2015–2018 гг., %**

Показатель	Постоянное регулирование цен на товары		Временное регулирование цен на товары		Отклонение или темп изменения 2018 г. к 2015 (+/-), п.п.
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
1	2	3	4	5	6
Индекс потребительских цен	1,120	1,106	1,046	1,056	-0,064

1	2	3	4	5	6
Темп изменения розничного товарооборота (в сопоставимых ценах), % к предыдущему году	98,7	95,8	104,4	108,3	9,6
Рентабельность продаж розничной торговли	3,0	3,2	2,6	2,3	-0,7
Удельный вес убыточных розничных торговых объектов, %	5,4	17,6	14,7	17,1	+11,7
Индекс цен производителей промышленной продукции	1,172	1,120	1,098	1,068	-0,104
Темп изменения промышленного производства продуктов питания, напитков и табачных изделий в сопоставимых ценах к 2010 г.	112,8	115,6	119,6	124,0	11,2
Рентабельность продаж производителей, %	7,8	10,5	10,1	7,4	-0,4
Удельный вес убыточных организаций, %	34,5	27,1	25,8	28,6	-5,9

*Примечание:* наша разработка на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Как свидетельствуют приведенные выше материалы, переход на механизм временного ценового регулирования социально значимых товаров способствовал снижению как индекса потребительских цен, так и индекса цен производителей промышленной продукции. Вместе с тем тенденции изменения финансовых результатов работы отраслей нельзя признать удовлетворительными. Основные причины такого результата заключаются в том, что субъекты хозяйствования пока не научились правильно обосновывать собственную ценовую политику.

Итак, экономические последствия и риски введения ценового регулирования на постоянной основе подтверждают вывод о том, что определение перечня социально значимых товаров не только социально, но и экономически ответственное решение, так как оно воздействует на финансово-хозяйственную деятельность субъектов хозяйствования, возможности наполнения бюджета и обеспечения сбалансированного питания.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует о том, что государство не устраняется от контроля за динамикой и уровнем цен на внутреннем рынке. Участие государства осуществляется методами, присущими рыночному механизму, как правило, финансово-кредитного регулирования. В социально ориентированных странах (Швеция, Норвегия, Швейцария) социальная направленность цен реализуется через механизмы налогообложения и внедрения концепций социального и государственно-частного партнерства, что проявляется в снижении рыночных цен на отдельные товары за счет льгот по налогу на добавленную стоимость [8, с. 12].

В рыночной экономике цены устанавливаются самими субъектами хозяйствования, а государственное воздействие на них состоит в определении подходов методологического и организационного характера при установлении

цен, а также в применении мер, которые направлены на изменение конъюнктуры рынка.

Наиболее оперативным инструментом регулирования спроса и предложения, преодоления значительного прироста цен в Республике Беларусь, по-прежнему, остается введение временного ценового регулирования на основные социально значимые продукты питания. Однако проблемы обеспеченности населения продуктами питания, их доступности по приемлемым ценам следует решать системно: одновременно принимая меры, направленные на обеспечение эффективности субъектов хозяйствования, снижение себестоимости продукции, повышение условий цивилизованной конкуренции на товарном рынке.

Опираясь на опыт экономики развитых стран, где основными макроинструментами стабилизации цен являются денежно-кредитная (ставка рефинансирования, процентная ставка по кредитам), бюджетно-налоговая (налоги), внешнеэкономическая политика (таможенные пошлины, нетарифные ограничения), политика занятости и оплаты труда, другие, целесообразно и в Республике Беларусь обеспечить приоритетное использование указанных инструментов при решении проблемы гарантирования ценовой стабильности.

По нашему мнению, необходимо также сохранить и контроль за ценами в жизненно важных сферах, влияющих на благосостояние и качество жизни населения, прежде всего социально значимых продовольственных товаров, а государству реализовывать право введения ценового регулирования в исключительных случаях для обеспечения социального равенства в потреблении.

**Заключение.** Таким образом, результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Социально значимыми товарами могут быть признаны те продовольственные товары, которые соответствуют критериям полноценности питания, его экономической и физической доступности, улучшения качества и культуры питания, экологичности, социальной поддержки уязвимых слоев населения, а также подходам к определению социально-экономических рынков в рамках единого экономического пространства;

2. Для повышения экономической обоснованности и результативности ценового регулирования под социально значимыми товарами понимаются товары первой жизненной необходимости, потребление которых носит постоянный характер и существенно не изменяется при изменениях цен или дохода, для обеспечения доступности которых государство регулирует цены;

3. Определение перечня социально значимых товаров не только социально, но и экономически ответственное решение, поскольку оно воздействует на финансово-хозяйственную деятельность субъектов хозяйствования, возможности наполнения бюджета и обеспечения сбалансированного питания населения;

4. Для гарантирования стабилизации ситуации на социально значимых рынках целесообразно не только сохранить, но и углубить процедуру мониторинга цен, направленную на упреждение необоснованного их роста и возможных внутренних и внешних шоков, используя в первую очередь меры экономического характера, зарекомендовавшие себя в зарубежной практике, а не ограничительные;

5. Механизм временного ценового регулирования на социально значимые товары позволяет оперативно решать точечные проблемы на потребительском рынке в ограниченный период вмешательства государства, не создавая неблагоприятных условий для бизнеса в получении необходимого финансового результата.

## Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Липсиц, И. В.* Управление ценами в ритейле: современные подходы и методы: решение конкретных практических задач / И. В. Липсиц, О. И. Рязанова. — М. : ЭКСМО, 2008. — 382 с.

*Lipsits, I. V.* Upravlenie tsenami v riteyle: sovremennye podkhody i metody: reshenie konkretnykh prakticheskikh zadach [Retail price management: modern approaches and methods: solving specific practical problems] / I. V. Lipsits, O. I. Ryazanova. — M. : EKSMO, 2008. — 382 p.

2. *Синельникова, Е. А.* Механизм реализации социальной функции цены / Е. А. Синельникова // Потребит. кооп. — 2013. — № 4. — С. 84–90.

*Sinel'nikova, E. A.* Mekhanizm realizatsii sotsial'noy funktsii tseny [The mechanism for the implementation of the social function of prices] / E. A. Sinel'nikova // Potrebit. koop. — 2013. — N 4. — P. 84–90.

3. Принципы рационального питания [Электронный ресурс] // Сайт Министерства здравоохранения Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://minzdrav.gov.by/ru/dlya-belorusskikh-grazhdan/profilaktika-zabolevaniy/zdorovoe-pitanie/printsipy-ratsionalnogo-pitaniya.php>. — Дата доступа: 25.06.2019.

4. Основные показатели материальной обеспеченности домашних хозяйств Республики Беларусь (выборочное обследование домашних хозяйств по уровню жизни) // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск : Национальный стат. ком. Респ. Беларусь, 2019.

5. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

6. Рациональные нормы потребления пищевых продуктов для различных групп населения Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Сайт Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр гигиены». — Режим доступа: [https://www.rspch.by/Docs/rec\\_norm.pdf](https://www.rspch.by/Docs/rec_norm.pdf). — Дата доступа: 25.05.2019.

7. О составах потребительских корзин [Электронный ресурс] : постановление Министерства труда и социальной защиты Респ. Беларусь, 14 дек. 2009 г., № 146 : в ред. от 10 янв. 2020 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2009.

8. Об утверждении перечней социально значимых товаров (услуг), цены (тарифы) на которые регулируются государственными органами, и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 17 янв. 2014 г., № 35 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.

9. *Синельникова, Е. А.* Социальная направленность ценообразования / Р. П. Валевиц, Е. А. Синельникова // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2013. — № 6. — С. 10–18.

*Sinel'nikova, E. A.* Sotsial'naya napravlennost' tsenoobrazovaniya [The social focus of pricing] / R. P. Valevich, E. A. Sinel'nikova // Vesn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2013. — N 6. — P. 10–18.

---

**ALENA SINELNIKAVA**

---

## PRICE REGULATION OF SOCIALLY SIGNIFICANT GOODS

---

**Author affiliation.** Alena SINELNIKAVA (Selena.best@tut.by), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).

**Abstract.** The article proposes and substantiates the criteria for classifying goods as socially significant in order to enhance validity of managerial decisions to ensure their availability for the population in a changed economy. The author suggests determining



meaningful characteristics of socially significant goods by the need to solve the problems of valuable nutrition, its economic and physical affordability, nutrition quality and culture, environmental friendliness, and social support for vulnerable groups. The peculiarities of state regulation of prices for socially significant goods are examined, as well as the possible socio-economic consequences and risks of introducing such regulation. The role of the state in the pricing of socially significant goods in a market economy is identified. Suggestions are given to adjust the lists of socially significant goods and services, the prices and tariffs.

**Keywords:** price regulation; consumer basket; socially significant goods; valuable nutrition; economic affordability; consumer expenditure; purchasing power.

UDC 338.5

*Статья поступила  
в редакцию 18. 05. 2020 г.*

**Т. А. ПРОЦ**

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

В статье предложена методика оценки эффективности внешнеэкономической деятельности, основанная на расчете двух групп коэффициентов, а именно, коэффициентов оценки уровня деловой активности, оценивающих уровень развития внешнеэкономической деятельности, и коэффициентов оценки эффективности внешнеэкономической деятельности посредством данных валютной самоокупаемости, которые показывают, в какой степени возмещаются вложенные средства за счет поступлений в валюте.

Для мясной отрасли целесообразно проводить ранжирование мясоперерабатывающих предприятий, определяя ведущих экспортеров в отрасли. Для этого необходимо провести расчет критериального показателя экономической эффективности, который должен отразить присутствие в экспортной деятельности предприятия качественных признаков, определяющих эффективен или неэффективен этот вид деятельности и какова мера (количественная определенность) эффективности или неэффективности. Конкретизация этой меры позволяет через систему соответствующих показателей выяснить, в какой степени на критериальный показатель (коэффициент эффективности) повлияли начальный экономический результат и степень использования затрат.

**Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность; эффективность; эффект; оценка эффективности внешнеэкономической деятельности.

УДК 338.43

**Введение.** В теории экономической эффективности исходной задачей является исследование основных категорий и понятий, связанных с оценкой

*Татьяна Анатольевна ПРОЦ (postoialko@mail.ru), ст. преподаватель кафедры маркетинга Белорусского национального технического университета (г. Минск, Беларусь).*