



## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Г.Г. ГОЦКИЙ

### СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМАМ ТРАНСФОРМАЦИИ АГРАРНОГО ХОЗЯЙСТВА

(Часть 2. Начало в № 1, 1999)

Особое методологическое место занимает вопрос обнаружения проблем в его научном и практическом аспектах. По этому поводу сложилось представление о проблеме как о "том, что требует решения" [6]. Однако часто этот вопрос упускается из виду. В этом контексте интересным представляется следующее высказывание: "изучаемый объект работает "плохо", если определенный набор переменных, так называемых существенных переменных, остается не все время в заданных нами пределах" [6]. По нашему мнению, "неисправность" обнаруживается дискретно или постоянно наблюдаема и представляется как, во-первых, *угроза целям* и, во-вторых, в более неявном виде как мешающая формулировать представления о потребностях, стремлениях и целях, придающая поэтому некую бессмысленность нашему существованию.

В соответствии с этим проблемы обнаруживаются по двум схемам:

1.  $\frac{\text{Нормативная цель}}{\text{Фактически измеренный результат}} = \frac{\text{Отклонение, превышающее}}{\text{допустимый предел}}$

2. Нечто, мешающее нам сформулировать нормативную цель и, следовательно, применить схему 1.

Первую схему мы относим к проблематике менеджмента, вторую — в основном к научной проблематике. И первое, и второе направления выбраны нами как направления, проистекающие из основного направления исследования, но имеющие собственное научно-практическое значение, рассматриваемое как самое важное в рамках процесса постижения истины, обнаружения, идентификации и анализа проблем, а также поиска их разрешения. В этой связи хотелось бы подчеркнуть принятое в общей теории систем положение, состоящее в том, что системная методология способна разрешать проблемы в отличие от так называемого традиционного, аналитико-механистического подхода, который используется для улучшения систем [5, 6].

Общепринятое определение системы, выраженное в формальном виде, может быть представлено в статике и динамике. В первом случае система  $S$  определяется как множество элементов  $a_i$  и множество отношений  $r_j$ , в которых находятся эти элементы. Именно эти отношения определяют эмерджентные свойства системы, в том числе функции системы:

$$S = \{ \{a_i\}, \{r_j\} \}, a_i \in A, r_j \in R. \quad (1)$$

Поскольку система функционирует в тесном взаимодействии с внешней средой, то можно говорить о поведении системы как множестве состояний системы, а переход из одного состояния в другое определяется некоторой функцией. Для данного случая формализованная запись будет иметь следующий вид:

$$S = \{ \{x\}, f : (x, y) \rightarrow X, D \}, x \in X, \quad (2)$$

где  $x = (x_1, \dots, x_n) \in X$  — вектор текущего состояния системы;  $y = (y_1, \dots, y_m) \in Y$  — вектор текущего состояния окружающей среды;  $f : (x, y) \rightarrow X$  — функция перехода от одного состояния системы к следующему в зависимости от внутренних параметров и влияния внешних параметров;  $D \subseteq Y$  — множество допустимых состояний системы или ограничений на них.

Здесь учитывается двойственный характер системы как объекта, который имеет собственную внутреннюю структуру и развивается по определенным законам как некоторое единое целое. Если под развитием понимать переход в новое состояние с большими возможностями за счет дополнительно приобретенных способностей, то это означает, что отношения  $R$ , в которые вступают элементы  $A$ , должны приобретать такой вид, чтобы интересы  $A$  могли быть реализованы наилучшим образом. Следуя системной логике, эти интересы нужно рассматривать как единство имманентных и эмерджентных интересов. Упрощая, можно определить имманентные интересы как интересы, мотивирующие активное индивидуальное поведение экономических единиц, а эмерджентные интересы — как интересы, мотивирующие их активное групповое поведение.

Выбор направления исследования проистекает, таким образом, не только из необходимости более строгого и четкого выделения объекта исследования, но и недостаточной изученности этого объекта на основе применения системной методологии как сравнительно новой для аграрной экономики. Целью этого направления исследования является актуализация и концептуализация проблемы в терминах их системных характеристик, а также идентификации компонентов, которые в наибольшей степени влияют на исследуемую систему. В качестве практически важного направления исследования выбрано объяснение фактических данных о поведении исследуемой системы с точки зрения прикладной теории систем и наработке на этой основе предложений по трансформации ее в новое состояние.

Суть развития рыночных отношений состоит в развитии товарных отношений, что отмечают ряд ученых, исследующих экономику переходного периода [8, 9, 10, 11]. Отличие товарного хозяйства от натурального можно свести к простой формуле: весь продукт на продажу, вместо — излишек на продажу. В результате воспроизводится цикл, который ранее включал только производство и потребление, а теперь дополняется еще и обменом. Обмен осуществляется на рынке. Именно поэтому можно поставить знак равенства между развитием товарного хозяйства и развитием рыночного хозяйства. Важной предпосылкой развития товарных отношений является экономическое обособление товаропроизводителя. В этой связи важным обстоятельством исходной позиции реформирования экономической системы стало то, что Республика Беларусь получила в наследство от СССР экономические проблемы, свойственные для сверхбольших систем, управляемых из одного центра, институциональную основу которых представляет низкая степень *экономического обособления* экономических единиц. Поскольку экономическое обособление предполагает возмездный характер обмена и персонификацию присвоения, то их следует рассматривать как индикаторы оценки существующей степени экономического обособления хозяйствующих субъектов. Возмездный (эквивалентный) характер обмена реализуется в хозяйственной практике путем расширения свободы заключения экономических сделок, а персонификация присвоения реализуется через систему участия в предприятиях, ориентированных либо на прибыль, либо на преференции учредителям. *Развитие крупного товарного хозяйства в данный момент времени означает расширение отношений собственности не столько на средства производства, сколько на производимый продукт. Простое товарное производство в отличие от крупного требует для своего развития прежде всего расширения и роста степени доступности факторов производства.* Это очень важный теоретический постулат, вытекающий из экономической природы простого и крупного товарного производства, объясняющий специфику переживаемого нами момента реформирования экономических отношений. Именно поэтому, на наш взгляд, изучение степени развития признаков товарного производства может стать важной эмпирической базой для реформирования эконо-

мических институтов. Такими признаками являются степень экономического обособления хозяйствующих субъектов, уровень их товарности, правила и процедуры заключения экономических сделок, эквивалентность обмена. Особое место в этом ряду занимает учет действия специфических законов товарного производства: стоимости, спроса и предложения, денежного обращения, конкуренции.

В аграрном секторе экономики сложилось положение, когда доля крупного товарного производства в валовом продукте сельского хозяйства снижается, а доля натурального и простого товарного производства — повышается. Последняя достигла половины стоимости валового продукта, производимого в сельском хозяйстве.

Таблица 1. Представители национального аграрного хозяйства и их экономическая роль по состоянию на 1997 г.

Представитель аграрного хозяйства	Количество хозяйств	Доля в валовой продукции сельского хозяйства, %	Доля в чистой прибыли и чистом смешанном доходе, %	Получено валовой продукции с 1 га пашни, млн р.
Совхозы, колхозы, межхозы	2803	50	21	7,1
Фермеры	2977	1	1	7,1
Хозяйства населения (ЛПХ, коллективные сады и огороды)	2 294 000	49	78	34,3
В с е г о	2 699 580	100	100	10,0

Наблюдаемый процесс свидетельствует о том, что земля как ресурс стала доступнее большему кругу людей, которые благодаря ей могут заниматься крестьянским трудом. Другая часть проблемы, как уже отмечалось, состоит в полезности этого процесса в общественном отношении. Результаты и тут вселяют оптимизм, хотя они являются отчасти производным некоторых других факторов, например, помощи со стороны крупных сельскохозяйственных предприятий личным подсобным хозяйствам.

Возникает вопрос: как можно воспользоваться настоящим положением и управлять этим процессом?

Ответ скорее всего возможен на основе классического подхода: нужно использовать достоинства как крупного, так и простого товарного производства, а также создавать условия для превращения натурального хозяйства в простое товарное производство. *Крупное товарное производство* способно лучшим образом реализовать достижения научно-технического прогресса и эффект экономии большого масштаба, крупной формы. Недостатками крупного товарного производства, которые нужно нейтрализовать организационно-экономическими мерами, являются неизбежно появляющиеся наемный персонал, отношения распределения и отчуждения, поскольку всегда сохраняется граница между работодателем и наемным персоналом. Последнее несвойственно *простому товарному производству и натуральному хозяйству*, что безусловно следует считать их достоинством. К достоинствам относится и то, что для них характерно соединение в одном лице производителя, предпринимателя и, как правило, собственника средств производства. Здесь нет отчуждения рабочей силы от других факторов производства и поэтому нет необходимости регулировать отношения оплаты наемного труда. Опыт крестьянских кооперативов Испании показывает, как можно лучшим образом использовать достоинства простого товарного производства, соединяя экономические интересы его представителей с помощью кооперативов, которые представляют собой уже крупное товарное производство со всеми его преимуществами и недостатками [9]. При этом кооператив ориентирован на производство марочного продукта из сельскохозяйственного сырья, производимого семейными хозяйствами. Поскольку цены на сельскохозяйственное сырье заметно ниже, чем цены на произведенный из них конечный продукт, то *ориентация крестьян на собственную переработку и производство марочного продукта экономически оправдана*. Данная тенденция развития сельского хозяйства согласуется с общемировыми экономическими процессами: ускорением общественного разделения труда, преодолением узких рамок национальных рынков, глобализации рынков.

Объединяя взгляды различных авторов на направления реструктуризации аграрных предприятий, в качестве основных принципов модели трансформации аграрного хозяйства, как нам представляется, могут быть выбраны следующие:

- для представителей крупного товарного производства, доказавших свою экономическую состоятельность, — развитие на основе роста масштабов производства сельскохозяйственного сырья и переработки его, используя для этого государственную поддержку в форме субвенций на материально-техническое обеспечение нововведений;

- для представителей крупного товарного производства, не доказавших свою экономическую состоятельность, — санация путем разукрупнения на простые товарные хозяйства, производящие сельскохозяйственное сырье, которые создают собственные крупные формы по переработке и сбыту конечного продукта, а также крупных партий сырья; государственная поддержка осуществляется в форме субвенций и льготного кредитования;

- для представителей простого товарного производства — рост размеров семейных хозяйств на основе расширения доступности для них факторов производства, а также государственной поддержки в деле создания крупных форм переработки и сбыта их продукции.

Направления и приоритеты трансформации в компактной форме изображены на рис. 1.



Рис. 1. Направления и средства трансформации национального аграрного хозяйства

В этой связи самыми актуальными становятся:

- доступность для крестьянства факторов производства;
- экономическое обособление аграрных товаропроизводителей, включая свободу заключения экономических сделок и роста экономической ответственности сторон, заключающих сделку, что естественным образом изменит к лучшему структуру мотивации крестьянства;
- государственная поддержка крестьянства;
- государственное регулирование внутреннего аграрного рынка.

Наш опыт экономических исследований демонстрирует плодотворность системного подхода. В дополнение к рассмотренной выше проблематике можно привести в краткой форме полученные нами нетривиальные результаты.

1. Проблемы трансформации экономической системы на постсоветском пространстве сильно детерминированы господствующими представлениями и ожиданиями того, какой должна стать в будущем экономическая система, какие роли в этом становлении будут играть ее экономические единицы и государство, кто будет инициировать трансформационный процесс, а также, как сделать этот процесс менее болезненным. Отсюда проистекают и разногласия в целях, средствах и сроке реформ. Суть этих разногласий, лежащих в основе данного общественного конфликта, можно свести в основном к институционально-правовому конфликту по поводу передачи права принятия хозяйственных решений частным лицам и вытекающего отсюда изменения принципа распределения материальных благ.

2. Крестьянство как социальный слой общества имеет собственные культурные и социально-экономические интересы, которые базируются на привлекательности сельского образа жизни и труда на земле, представляющие собой для крестьянства то естественное благо, без которого его интересы не могут быть реализованы. Поэтому ради собственного блага белорусское общество, трансформирующее свою социально-экономическую структуру, должно признать эти интересы. Если такие из-

менения проводить в рамках общего трансформационного процесса на основе принципа предоставления права, то они окажутся менее болезненными.

3. Проводимая правительством экономическая политика по отношению к крестьянству не приносит ожидаемых результатов. Выбираемые им средства детерминированы общеполитическими идеями, которые воспроизводят и социально-экономические отношения, и вытекающие из них результаты. Ход событий указывает на то, что нужно изменить подход к выбору политик на основе так называемого обратного процесса планирования, который строится по схеме: желаемые результаты — средства достижения этих результатов — возможные политики.

4. Свойства системы более высокого уровня способны так регулировать поведение ее подсистем, что избирательное поведение подсистем становится детерминированным, и они не способны компенсировать недостатки организации системы более высокого уровня, к которой принадлежат. Значит, чтобы повысить результативность системы в целом, нужно привести эти свойства в такой вид, который будет создавать возможности для расширения избирательности экономического поведения хозяйствующих на земле экономических единиц. На практике это означает применение политик либерализации рамочных условий хозяйствования и децентрализации управления, а также возможность сокращения вмененных издержек, связанных с выбором варианта, отличного от оптимального. Для этого система более высокого уровня должна концентрировать внимание лишь на тех компетенциях, которые не способны в принципе выполнять ее подсистемы. Государство и правительство как его представитель обязаны в гораздо большей мере применить свойства целостности, самостабилизации, самоорганизации и иерархизации по отношению к себе, улучшая их в каждой следующей итерации. В противном случае эти компетенции присвоит организованная преступность, для которой недоработки государства позволяют расширить поле ее деятельности. С этой же целью система более высокого уровня обязана ясно сформулировать представления о позитивных эмерджентных эффектах, способах адаптации к возмущениям внешней среды, обеспечить и продемонстрировать для подсистем собственную способность к обучению и эволюции, а также способность принять на себя отношения подчинения общим целям, сформулированным с правых, гражданских, демократических позиций.

5. Для преодоления кризиса представителям аграрного сектора экономики предстоит спроектировать новые представления об аграрном хозяйстве как системе, частью которых должна стать модель новой системы экономических отношений, основанных на рыночных принципах. Отсюда вытекает неизбежность использования не метода улучшения систем, как это иногда предлагается в отношении аграрного хозяйства, а сравнительно новой прежде всего с точки зрения реализации на практике так называемой системной парадигмы, применяемой для проектирования систем и базирующейся на общей теории систем. Проблема оптимизации и увеличения эмерджентных эффектов национального аграрного хозяйства целиком зависит от реализации принципа экономической целесообразности существования ее компонентов, для которых нужно создать условия и стимулы учета прежде всего массового предпочтения, в связи с чем государство обязано сделать ту работу, которую может сделать только оно. Иначе говоря, государство обязано эффективно выполнять свойственные только ему функции, которые не может выполнить никто другой с достаточной степенью эффективности.

6. Реформированию подлежат главным образом экономически несостоятельные крупные сельскохозяйственные предприятия, массовая реструктуризация которых будет осуществимой лишь тогда, когда для нее будет подготовлена институциональная база. Нами предлагается в качестве основы реструктуризации крупных сельскохозяйственных предприятий следующий экономический принцип: члены предприятия будут мотивированы в росте эффективности его работы лучшим образом, если они смогут присваивать получаемый доход пропорционально вложенным в это предприятие ресурсам, которыми они владеют, распоряжаются и используют с целью повышения своего собственного благосостояния.

7. Рассматривая национальное аграрное хозяйство как самоорганизующуюся систему, считаем необходимым включить в эту систему все хозяйствующие на земле экономические единицы, каждая из которых развивается на основе собственных интересов, но эти интересы реализуются наилучшим образом лишь тогда, когда согласуются с целью системы. В качестве основ существования национального

аграрного хозяйства как самоорганизующейся системы может быть положен следующий принцип: *свобода во всем, что относится к целям хозяйствующих на земле субъектов, и дисциплина во всем, что относится к целям национального аграрного хозяйства как системы*. С юридической точки зрения этот принцип представляет собой *обязывающее право* хозяйствующих на земле физических и юридических лиц как форму разрешения конфликта между общественной полезностью и ограничениями, вытекающими из расширяющегося права частной собственности. Самым универсальным представителем уровня благосостояния является доход. *Поэтому целевая функция аграрного хозяйства выглядит вполне строго: это доход, который получают и присваивают экономические единицы, хозяйствующие на земле, за те ресурсы, которыми они владеют*. Реформа отношений собственности в направлении развития прежде всего отношения владения и вытекающего отсюда отношения присвоения становится, таким образом, первой важнейшей областью трансформационного процесса, способного повысить привлекательность крестьянского труда и привлекательность отрасли для инвестиций.

8. Экономическая система, или система хозяйствования, пока не отвечает интересам хозяйствующего на земле человека. Этот человек хочет больше заработать и приложить большую часть заработанного. Для этого ему требуется обладание средствами производства (землей и орудиями труда) и необходимыми умениями, к которым относится умение принимать решения. *Поэтому центральной экономической проблемой трансформации становится передача права владения средствами производства хозяйствующему на земле человеку, а также вопрос о самостоятельном принятии этим человеком экономических решений как процесса, в рамках которого он приобретает необходимые умения и навыки по управлению собственными предприятиями или предприятиями, членами которых является как учредитель и/или наемный персонал*. Если эти решения принимаются центральными органами власти, то навыки по управлению предприятием не могут приобретаться и закрепляться. В этой связи можно констатировать, что экономическое поведение хозяйствующего на земле человека пока слишком сильно детерминировано системой более высокого уровня, а сложившаяся экономическая система по отношению к аграрному хозяйству не отвечает принципам рыночной экономики и требует радикального изменения. Факты свидетельствуют о том, что такие конкретные проявления экономического поведения, как хищения, уклонения от уплаты налогов, криминальные действия вообще есть результат, который во многом задается несовершенной системой экономических отношений. Общей причиной существования такого положения является недооценка со стороны государства роли гражданского права и переоценка роли публичного права. Выход видится в том, чтобы эти ветви права были сбалансированы, а гражданское право заняло самую важную роль после "Основного закона в политике государственного строительства". *Принцип предоставления права должен стать неукоснительной нормой экономической жизни и инструментальной нормой для отбора проектов нормативных актов публичной ветви права*.

9. Земельная реформа в этом свете становится очень актуальной, а решение земельного вопроса должно рассматриваться в контексте общего вектора рыночных реформ, развития гражданского права и экономической системы, а также государственного строительства и демократизации решения важных для общества проблем на основе их обсуждения и наработки решения путем достижения высокой степени общественного согласия. В качестве одной из альтернатив нами предлагается следующая: *предоставление права на получение земельного участка всем, кто желает получить землю в собственность и имеет на это право*. Необходимо узаконить это право и процедуру его предоставления. Реформа земельных отношений является второй важнейшей частью общей реформы для повышения привлекательности крестьянского труда и привлекательности отрасли для инвестиций.

10. Для анализа рынков аграрной продукции нами предлагается инструментарий, который позволяет агрегировать совокупные спрос и предложение с личным потреблением на основе данных официальной статистики и определять емкость внутреннего рынка. Эта методика предлагается нами для мониторинга аграрных рынков с целью выбора средств государственного регулирования аграрных рынков. Учитывая общее состояние экономики страны, нами в качестве главного метода государственного присутствия на важных для национальной экономики аграрных рынках следует использовать интервенционную политику в сочетании с госу-

дарственной торговлей и внешнеэкономической аграрной политикой. Для этого нами разработана соответствующая аналоговая модель. *Представителем государства на аграрных рынках должно стать независимое от исполнительной власти государственное агентство, в компетенцию которого входит прежде всего функция поддержания стабильных цен на эти продукты рыночными методами.* Важно разумно использовать достоинства экономической позиции государства с его возможностями централизации ресурсов и достоинства рынка с его способностью массовой оценки полезности производимого продукта.

11. Динамический аспект развития национального аграрного хозяйства содержит и такую важную составляющую, как переход его субъектов в новое состояние с большими возможностями, для которой получение навыков хозяйствования в рыночной экономике становится определяющим фактором. *Приобретение и закрепление этих навыков возможно только тогда, когда хозяйствующий на земле человек самостоятельно принимает важнейшие для него экономические решения, улучшая эти способности в следующих производственно-финансовых циклах.* Это главное условие, формирующее его способность к обучению и эволюции. Однако для того чтобы не повторять чужих ошибок и успешно использовать накопленный человеческим опытом, общество обязано помочь крестьянству в этом, для чего нами и предлагается программа заочного обучения основам рыночной экономики, требующая общественной поддержки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьев В.С. Философские начала цельного знания. В 2 т. М., 1988. Т. 2.
2. Богданов А.А. Вопросы социализма. М., 1990.
3. Чапанов А.В. Крестьянское хозяйство. Избр. труды. М., 1989.
4. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 43.
5. Bertalanffy L.von. General Systems Theory. Braziller. New York, 1968.
6. Гиз ван Д. Прикладная общая теория систем. М., 1981.
7. Стратегия развития агропромышленного комплекса: Материалы Республик. совещания, состоявшегося 4–5 марта 1998 г. в г. Гродно. Мн., 1998.
8. Гусаков В.Г. Экономическая реформа и формирование аграрного хозяйственного механизма рыночного типа. Мн., 1994.
9. Давыденко Л.Н. Методология рынков в системе агробизнеса // Агрэкономика. 1997. № 12. С. 5–6.
10. Кивейша Е.И. Проблемы аграрной реформы в период перехода к рыночной экономике // Вестн. БГЭУ. 1994. №1. С. 27–36.
11. Скоропанов С.Г. Земельная реформа и ее последствия. Мн., 1995.
12. Конституция Республики Беларусь. Мн., 1996.

**Д.А. ПАНКОВ**

### ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В УСЛОВИЯХ ИНФЛЯЦИИ

Инфляция оказывает весьма существенное влияние на реальную оценку финансовых результатов работы предприятия. В этой связи отчет о прибылях (убытках) нуждается в значительных корректировках на индексы цен.

Действие инфляции на финансовые итоги предприятия осуществляется по трем направлениям. Во-первых, за счет дооценки собственных капиталов на разницу номинальной и постоянной стоимости «немонетарных» активов; во-вторых, за счет разницы между значениями находящихся в обороте предприятия монетарных активов и обязательств (превышение монетарных активов над аналогичными обяза-

*Дмитрий Алексеевич ПАНКОВ, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита в отраслях народного хозяйства БГЭУ.*