

## **ВЫБОР МОДЕЛИ ТРАНСФОРМАЦИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ.**

**Гоцкий Г.Г.**

*Белорусский государственный экономический университет.*

Первое, на что следует ответить, состоит в вопросе: может ли быть реализована одна общая модель трансформации аграрного сектора экономики или таких моделей несколько, из которых нужно выбрать лучшую? Или, если вопрос поставить несколько иначе, могут ли быть реализованы различные модели на едином системном базисе трансформации?

Перед тем как высказать свою точку зрения, считаем необходимым отметить несколько важных обстоятельств, которые характеризуют исходную позицию, формируют алгоритм перехода и его желаемые результаты:

- первый этап социально-экономической реформы, целью которого было переход к частной форме собственности на средства производства в сельском хозяйстве, пока еще не завершен, в связи, с чем остается неясным важнейший экономический принцип дальнейшего упорядочения хозяйственной жизни на селе;
- де-юре сформулированы и закреплены в Конституции, Гражданском кодексе, Земельном кодексе общие подходы к трансформации социальной системы, главные среди которых, приоритет закона и демократизация общества, однако, наблюдается заметная разница между де-юре и де-факто; например, баланс между правовыми принципами предоставления права и ограничения права сдвинут в сторону последнего;
- законодательно определены новые подходы к социальной организации общества при которой каждый элемент социальной системы выполняет свойственную ему социально-экономическую функцию, самостоятельно принимая необходимые решения, но подчиняясь при этом рыночным условиям; однако, на практике социальная система действует, ориентируясь на старые принципы организации общественной жизни, например, на сильную патерналистскую роль государства;
- аграрная экономика объективно имеет худшую по сравнению с другими отраслями экономики позицию, при которой и в новой ситуации сохраняют актуальность классические проблемы сельхозпроизводителей;
- аграрные рынки - есть рынки конкурирующих продавцов (близки к совершенным рынкам), в то время как ресурсы покупаются сельхозпроизводителями на регулируемых (в смысле контролируемых крупными предприятиями) рынках;
- издержки сельхозпроизводителей имеют преимущественно постоянный характер, так как они не могут отказаться от излишка рабочей силы, а также быстро маневрировать поголовьем животных и размером

посевных площадей, как это могут делать предприятия других отраслей;

- спрос на сельскохозяйственную продукцию является относительно неэластичным, поскольку потребности людей в пище сравнительно постоянны и мало изменяются в зависимости от уровня дохода; поэтому и при росте доходов населения, и при падении доходов, спрос изменяется медленно;
- сельскохозяйственные предприятия находятся в невыгодном положении по отношению к промышленным предприятиям, поскольку подвержены сильному влиянию природных сил и от них самих мало что зависит, поэтому они сталкиваются с большими трудностями при управлении производством;
- и наконец, все это вместе создает положение, при котором сельхозпроизводители накапливают долги.

Поэтому к проблемам аграрного сектора экономики, которые требуют решения, мы относим:

- проблему создания необходимых для развития внешней среды институтов, определяющих экономический порядок, благоприятствующий активизации экономического поведения крестьянства;
- упорядочение организационно-экономического аспекта отношений между государством и субъектами хозяйствования аграрного сектора экономики, что означает трансформацию экономической роли государства и реструктуризацию организационно-правовых форм предприятий аграрного сектора;
- проблему качества и сбалансированности рыночных регуляторов и государственного регулирования;
- доступности факторов производства для субъектов хозяйствования с целью их оптимизации на основе альтернативного выбора ограниченных ресурсов;
- мотивацию, создание эффективных организационно-правовых форм предприятий, рост производительности труда;
- развития персонального фактора, включая правовые, социальные, психологические, образовательные и экономические составляющие.

Нами сформулированы теоретико-методологическое обеспечение трансформации, которое включает следующие методологические принципы осуществления трансформации:

**1 Общая системная посылка** состоит в необходимости интеграции белорусской экономики в мировую хозяйственную систему с ее правовыми и экономическими механизмами, для чего белорусскому обществу нужно встроить в свою структуру общепринятые для развитых социальных систем институты, изменить менталитет, систему ценностей, перестроить структуру мотивации и стимулирования, повысить экономическую активность крестьянства, производительность труда, эффективность собственных формальных организаций и конкурентоспособность аграрного производства.

**2 Проектирование новых представлений** об аграрном хозяйстве как системе, частью которых должна стать модель новой системы экономических отношений, в основе которой лежат интересы экономических единиц, создания условий и стимулов на основе массового предпочтения, с одной стороны, и государственного регулирования, с другой.

**3 Устранения наиболее неразвитых и детерминирующих трансформацию факторов:** *отношений обмена*, которые тормозят развитие *разделения труда и рост общественной производительности труда*, *гипертрофирует распределительные отношения в сторону перераспределения*, *структуры мотивации*, которая сейчас ориентирована главным образом на внешние стимулы. Поэтому актуальным становятся развитие *человеческого потенциала*, *повышение квалификации и готовности работать*, *развитие социальной ответственности за результаты деятельности*.

**4 Принцип разрешения** институционально-правового конфликта *по поводу передачи права принятия хозяйственных решений частным лицам*, *вытекающих отсюда степени экономической ответственности и изменения принципа распределения материальных благ*.

**5 Принцип самоорганизации и самообучения** как важная общенациональная идея становления белорусского крестьянства.

**6 Развитие горизонтальных связей села с городом взамен вертикальных.**

**7 Оптимизации структуры аграрного хозяйства** на основе развития двух его составляющих: а) структуры аграрного хозяйства с точки зрения его укладов; б) структурной аграрной политики государства, направленной на достижение локальных оптимумов отраслевой структуры с точки зрения приоритетов государства.

**8 Особое место занимает вопрос о предпосылках трансформации аграрного хозяйства**, которые не только необходимы, но и способны обеспечить естественный и наступательный характер процесса изменений. Предпосылки трансформации представляют собой системный базис. Государство в рамках аграрной политики устанавливает рамочные условия хозяйствования, нацеленные на создание рыночной среды, а также устанавливает специальные для аграрной экономики регуляторы, которые носят ярко выраженный стабилизационный и компенсационный характер.

**9 Предлагается структуризация областей, цели, средств и инструментов** трансформации аграрного сектора экономики, которая базируется на общеметодологическом подходе. Ее суть состоит в том, что для этих областей предложены конкретные цели, под которые выбраны средства и предложены инструменты. Преимущество подхода состоит в соединении общественных и групповых интересов с целью достижения более высокой степени общественного согласия, что объективно способствует консолидации общества по поводу путей выхода из кризиса.

10 Разработана **структурно-функциональная модель** трансформационного процесса. Она позволяют объединить предпосылки, средства, инструменты и цели трансформации, создать долговременный трансформационный эффект. Ее отличительная особенность состоит в том, что она предназначена для использования на макро и микро уровнях. Модель содержит необходимые для осуществления трансформации аграрной экономики элементы: диверсификацию собственности, диверсификацию власти, демократию, культуру, коммуникацию, обучение, свободу выбора. Взаимодействие и совместная эволюция этих элементов обеспечивает внутреннее единство экономической системы и непрерывность процесса трансформации аграрного сектора экономики за счет использования растущего потенциала предпринимательских способностей крестьянства, сбалансированности автоматических регуляторов и регулирующей роли государства.

11 **Предложен организационно-экономический механизм трансформации, состоящий из комплекса моделей и методик, реализующих общую модель трансформационного процесса.**

11.1 К нему относится **модель и методика системы мониторинга и регулирования аграрных рынков**, которая позволяет измерять и оценивать содержательные и количественные признаки состояния аграрных рынков, осуществлять их интеграцию и обосновывать выбор мер в реальном времени по их регулированию. Модель и методика мониторинга и регулирования основаны на алгоритме, содержащем вербальные (содержательные) признаки (детерминанты спроса и детерминанты предложения), количественные признаки (величина спроса и предложения, емкость внутреннего рынка), содержательную и количественную их оценку, выбор мер по регулированию рынков с целью их стабилизации. Предложенная модель и алгоритм измерения и оценки отличаются от аналогов тем, что в ней использован принцип регулирования методом «компенсация возмущения». Она позволяют учитывать реально существующее на практике разнообразие факторов, отражать реальные экономические процессы и явления за счет более высокой степени детализации и многошаговости процедуры измерения, оценки и регулирования. Предлагаемая методика анализа рынков аграрной продукции позволяет агрегировать совокупные спрос и предложение с личным потреблением на основе данных официальной статистики и определять емкость внутреннего рынка. *В качестве основного метода государственного присутствия на важных для национальной экономики аграрных рынках (зерно, сахар и др.) следует использовать интервенционную политику в сочетании с государственной торговлей и внешнеэкономической аграрной политикой*, для чего необходима целенаправленная политика по созданию оптовых рынков. Важно разумно использовать достоинства экономической позиции государства с его возможностями централизации ресурсов и достоинства рынка с его способностью массовой оценки полезности производимого продукта.

11.2 Разработана **модель трансформации экономического мышления**, включающая набор правовых, организационных, психологических, об-

разовательных принципов и мер, развивающих и подкрепляющих интерактивные процессы в обучении. Ранее в структурно-функциональной модели трансформационного процесса была отмечена необходимость дальнейшего развития экономической культуры субъектов аграрного хозяйства, что становится определяющим поведенческим фактором. В соответствии с этим предлагаемая итерационно-динамическая модель трансформации экономического мышления развивает и алгоритмизирует этот инструмент трансформации. Суть модели состоит в подкреплении и развитии интерактивных процессов в обучении, что повышает возможности развития персонального фактора и аграрного менеджмента. Она соединяет необходимые для развития экономического мышления условия (наличие системы экономического образования, переподготовки и повышения квалификации) с мерами правового (участие в управлении предприятиями), организационного (структуры делегирования полномочий) и психологического (приверженность целям предприятия, подкрепление позитивных действий) характера. Предлагаемые модель и инструменты содержат новые элементы (интерактивную технику обучения, мультиплицирование знаний, подкрепление и самообучение), имеют итерационно-динамический алгоритм, содержащий обратные связи, соответствуют требованиям современного этапа трансформации персонального фактора. Приобретение и закрепление необходимых экономических навыков возможно тогда, когда хозяйствующий на земле человек самостоятельно принимает важнейшие для него экономические решения, улучшая эти способности в следующих производственно-финансовых циклах. Это главное условие, определяющее способность к обучению и эволюции умений и навыков. Модель экспериментально проверена в проектах заочного обучения на ряде предприятий, курсов повышения квалификации и учебном процессе в экономическом университете.

**11.3 Предлагается специальная методика адаптации техники принятия решений для многокритериальных задач.** Необходимость ее разработки определяется существующим на практике разнообразием факторов, интересов, идей, отражающих мнения различных социальных групп, на интересы которых данные решения оказывают влияние. Появляющаяся в этой связи множественность критериев и альтернатив представляет собой особую задачу, требующую разработки специального инструментария анализа проблемы и принятия компромиссного решения. Область применения данной техники - класс слабоструктурированных проблем. Она отработана на примере анализа и поиска решения для таких актуальных проблем трансформации аграрного хозяйства как: выбор организационно-правовых форм предприятия и форм вертикальных связей предприятий агропромышленного комплекса, мониторинга и регулирования аграрных рынков, развития и практической реализации идей земельной реформы, разработке модели трансформационного процесса и ее реализации

**11.4 Применение этой техники к проблематике земельной реформы** позволило сделать следующие выводы:

11.4.1 Решение земельного вопроса должно рассматриваться в контексте общего вектора рыночных реформ, долгосрочной перспективы, развития доступности этого фактора производства для крестьянства.

11.4.2 В качестве альтернативы, которая получила предпочтение, выдвигается следующая: *предоставление права на получение земельного участка всем, кто желает получить землю для ведения сельскохозяйственного производства в собственность и имеет на это право*. Необходимо узаконить демократическую процедуру предоставления этого права.

**12 Реструктуризация предприятий** многоукладного аграрного хозяйства возможна при условии создания такой экономико-правовой среды, которая позволит разрешить проблемы создания благоприятных условий предпринимательству и инвестициям, выбора эффективных с точки зрения учредителей организационно-правовых форм и систем участия в них, решить проблемы долгов и банкротства.

Таким образом, на вопрос, поставленный в самом начале, возможны несколько моделей реформирования аграрного хозяйства. Какая из них окажется типовой (образцовой) зависит от практического решения отмеченных выше проблем.