

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАДРОВ

С момента провозглашения перехода к рыночной экономике произошли значительные изменения в структуре высшего образования. На 1 сентября 1997 г. примерно пятая часть студентов нашей страны осваивают специальности экономического профиля.

Престижность высшего экономического образования объясняется не только склонностями молодых людей к экономической профессии, сколько ее вольно или невольно созданным имиджем, а главное более широкой возможностью дальнейшего трудоустройства. Даже при отсутствии рабочих мест в государственных и коммерческих структурах выпускник при желании и наличии определенных условий имеет возможность открыть свое дело. И в этом отношении у выпускника экономического вуза возможности значительно шире чем у коллег, имеющих профессию в области естественных и гуманитарных наук.

Но пока эти преимущества нужно рассматривать только лишь в чисто гипотетическом ракурсе. Чтобы реализовать это превосходство необходимо быть действительно профессиональным экономистом, а не экономистом по диплому.

В связи с тем, что за последние годы в республике практически во всех государственных вузах открыты экономические специальности и организовано достаточно большое количество коммерческих университетов, институтов и филиалов этого профиля, формы и содержание экономического образования нуждаются в координации и контроле. Речь, естественно, не идет о мелочной опеке и рассылке различного рода циркуляров высших органов учебным заведениям. Речь должна идти о разработке концепции экономического образования и сопутствующей этому роли, месту и содержанию учебных планов, типовых программ учебно-методического и кадрового обеспечения.

Если исходить из чисто рыночных отношений в образовании, то можно принять за основу постулат: есть спрос на экономическое образование, следовательно, его нужно удовлетворить. С чисто количественной точки зрения это, на наш взгляд, не представляет проблемы. Но если речь идет о качественной стороне экономического образования, а она должна рассматриваться в первую очередь, о конкурентоспособности выпускаемых специалистов, особенно на мировом уровне, то здесь возникают многие, пока еще не решенные вопросы. И главные из них: чему учить, кому учить и как учить?

Дело в том, что получение того или иного образования является не только личным делом самого обучаемого, но и делом общества.

От того, какие фундаментальные и специальные знания студенты получают сегодня, зависит будущее экономики.

О том, что методология экономического образования была неэффективной и остается на том же уровне говорит хотя бы тот факт, что среди крупных отечественных бизнесменов практически нет специалистов экономического профиля. Следовательно, сама методика преподавания и содержание экономических дисциплин не обладают необходимой логикой, так необходимой для наиболее полного и адекватного восприятия протекания экономических процессов.

Подготовка специалистов для любой сферы деятельности во многом определяется такими нормативными документами, как квалификационные характеристики специалистов, типовые учебные планы и типовые программы дисциплин. При чем эта документация должна разрабатываться в

опережающем режиме, а не после того, как началось обучение по той или иной специальности.

Так, например, до настоящего времени по специальности “Коммерческая деятельность”, по которой готовят специалистов практически все высшие учебные заведения, нет четко регламентированной квалификационной характеристики. Имеющийся типовой учебный план по данной специальности, делает ее довольно аморфной. В учебном плане трудно определить, что является определяющим в обучении специальности. Совершенно отсутствует логика в последовательности изучения дисциплин, много дисциплин предполагает изначально дублирование.

Если говорить о типовых программах дисциплин, то они попросту отсутствуют.

Конечно, в новых условиях у вузов должен быть выбор в содержании и методике обучения, но основные подходы должны быть общими.

Многие учебники и учебные пособия по экономическим дисциплинам подготовлены без связи с программами и студенту довольно трудно ориентироваться в их содержании и логике изложения.

Все вышесказанное приводит к выводу о том, что необходимо вернуться к практике прошлого, когда функционировало объединение преподавателей экономики и организации производства.

Функционирование такого объединения под руководством методического центра Министерства образования Республики Беларусь позволило бы обсуждать коллективно все методические и учебные материалы и рекомендовать именно те, которые соответствуют основам подготовки экономистов не только сегодняшнего дня, но и будущего. Это способствовало бы и ликвидации монополизма в учебно-методическом обеспечении в такой важной сфере, какой является высшее экономическое образование.

*А.К. Корольчук*

Белорусский государственный экономический университет

## **НУЖНА ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

Аксиомой звучит утверждение о том, что в организационно-методическую основу учебного процесса должен быть положен принцип системности, последовательности и целостности. В этом отношении весьма важным представляется вопрос о максимальной согласованности и логической преемственности читаемых по каждой данной конкретной специальности учебных курсов. Нисколько не умаляя значения других учебных дисциплин, заметим, что в экономических вузах методологическим базисом для профилирующих дисциплин должна быть экономическая теория. Возражения на этот счет со стороны возможных оппонентов мы склонны объяснять далеко не всегда позитивным их отношением к предшественнице нынешнего курса экономической теории – политической экономии. Такое отношение понятно и объяснимо, учитывая имевшую место чересчур идеологизированную и политизированную направленность названной дисциплины в ее тогдашнем варианте. (Хотя вопрос о том, должно ли быть место курсу политической экономии в вузах гуманитарного профиля, нуждается в самостоятельном обсуждении).

Характер же предмета курса экономической теории позволяет рассматривать его как базу, как общую основу других экономических дисциплин. (Тем более что и читается он у нас на первых двух курсах). Достаточно проанализировать содержание учебных программ читаемых курсов чтобы убедиться в этом. В этой связи на нашей кафедре вызывает недоумение по-