

единой, на пространстве СНГ, системы ведения документов о служебной, деловой и коммерческой информации; обмену документами и ведению единого делопроизводства.

*С.А. Корнеев*

## **ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РАЗРАБОТКИ ЗАКОНОПРОЕКТОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Расширение объема законотворческой деятельности, усиление ее интенсивности в современных условиях существенно увеличивают значение механизма разработки законопроектов, регулирующих общественные отношения в сфере экономической деятельности. Вместе с тем сам механизм законотворчества нуждается в серьезной рационализации.

Ускоренные темпы законотворческой деятельности в какой-то мере могут быть обусловлены остротой экономических проблем, стоящих сегодня перед обществом, и теми неотложными государственными задачами, которые предстоит решать в первоочередном порядке. Но при этом нельзя забывать, что неторопливость непреходящий атрибут “качественной” законотворческой деятельности.

Очень важно, чтобы принимаемый проект закона был четко выверен по всем параметрам, с точки зрения современных требований законодательной техники. Необходимо усилить нормативность, конкретность, юридическую обеспеченность, принимаемых законодательных решений, ликвидировать их декларативность. Вот почему в настоящее время необходимо дальнейшее совершенствование механизма разработки законопроектов, регулирующих общественные отношения в сфере экономической деятельности. При этом важно сохранить и использовать все рациональное, что было достигнуто в правотворческой практике.

Во-первых, необходимо определить, каково фактическое состояние в той сфере экономики, к которой относится предполагаемый проект закона. Во-вторых, четко установить содержание вопроса, который должен быть решен в проекте закона, а также определить общую цель предполагаемого механизма правового регулирования. При этом следует помнить, что проекты законов готовятся как в целях решения каких-либо новых вопросов, возникших на практике и требующих правового регулирования, так и для устранения пробелов, имеющихся в законодательстве, а также устаревших предписаний и противоречий. Большое значение на этом этапе имеют информация о действующем законодательстве по данному вопросу и анализ его состояния. В зависимости от состояния законодательства по вопросам, относящимся к теме проекта закона, нужно четко определить, можно ли ограничиться внесением изменений и дополнений в ранее принятые нормативно-правовые акты или необходимо подготовить новый проект закона. Заранее также должны быть определены возможные последствия действия закона (в том числе экономические, правовые и другие). А также возможные затраты материальных, финансовых и других ресурсов, необходимых для решения вопросов.

Весьма существенным является вопрос о целесообразности предполагаемых затрат для достижения ожидаемых результатов. При подготовке законопроектов, регулирующих общественные отношения в сфере экономической деятельности, необходимо исходить из того, что законы призваны быть преимущественно актами прямого действия. Иными словами, за-

кон должен предусматривать четкий механизм реализации содержащихся в нем норм.

Актуальность вопросов совершенствования механизма разработки законопроектных, регулирующих общественные отношения в сфере экономической деятельности, требует их серьезного рассмотрения в плане обеспечения эффективности законотворческой деятельности Национального собрания Республики Беларусь.

Вместе с тем эти вопросы являются лишь частью многоаспектной проблемы и должны рассматриваться в контексте:

реализации в полном объеме положений Конституции Республики Беларусь;

систематизации и кодификации законодательства Республики Беларусь, регулирующего общественные отношения в сфере экономической деятельности;

рациональной организации процессов законотворческой деятельности;

согласования взаимодействия государственных структур участвующих в процессах законотворчества;

создание системы информационного обеспечения законотворческой деятельности.

Иными словами, необходима разработка концепции законотворческой деятельности в сфере экономики, согласующая весь комплекс вопросов законотворчества на принципиальном уровне с учетом возможностей, условий и ограничений в этой области.

Рассматривая вопросы концептуального определения системы законодательства Республики Беларусь необходимо учитывать ряд специфических особенностей характерных для периода трансформации общественных отношений в сфере экономической деятельности.

Во-первых, процессы преобразования в сфере экономической деятельности носят динамический (зачастую противоречивый) характер.

В связи с этим возникает требование единства, согласованности и последовательности разработки нормативно-правовых актов регулирующих общественные отношения в экономической сфере.

Во-вторых, реформирование общественных отношений в сфере экономической деятельности происходит под существенным влиянием внешних условий, которые необходимо учитывать как требования адаптивности разрабатываемых нормативно-правовых актов при наличии устойчивых политических решений.

В-третьих, реформирование экономической системы осуществляется в условиях жесткого ограничения ресурсов, что порождает требования ситуативного выбора приоритетов как самих процессов преобразования, так и в планировании и осуществлении законотворческой деятельности.

В-четвертых, формируемый новый тип общественных отношений имеет существенное отличие от традиционных, что вызывает необходимость частичного определения преемственности, замены и разработки новых нормативно-правовых актов, а также построение новой иерархии норм и положений права.

В-пятых, наряду с нормативно-правовыми актами, устанавливающими новый тип общественных отношений, возникает особая сфера правовых норм регулирующих процессы преобразования.

Таким образом, законодательство Республики Беларусь должно быть с одной стороны достаточным для регулирования нового типа общественных отношений, а с другой – обеспечивать нормативно-правовое регулирование процессов трансформации. Кроме того вся система нормативно-право-

вых актов должна обеспечивать их тесную связь по целевым и пространственно-временным параметрам и соответствовать реальным условиям и ограничениям.

Указанные требования к нормативно-правовой базе Республики Беларусь должны обеспечиваться соответствующей организацией законотворческой деятельности в сфере экономики.

*О.П. Мариков*

Белорусский государственный экономический университет

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СОЮЗА БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

Отношения Беларуси и России, подписавших 2 апреля 1997г. Договор о Союзе двух государств, представляет собой как бы верхний этаж того общего здания, которое называется “ интеграция стран СНГ ”.

Союз Беларуси и России – по сути образование весьма специфичное, беспрецедентное в мировой практике и почти неизвестное мировой науке (в том числе и правовой).

Необходимость и неотлагательность интеграции его участников в известной мере была предопределена, с одной стороны, рядом негативных последствий распада СССР (и в первую очередь – развалом его экономики, разрушением единого хозяйственного комплекса, потерей существовавших в нем десятилетиями производственно-хозяйственных связей и т.п.), а другой, – наличием той многосторонней общности, которая характеризует все интеграционные процессы, проходящие на постсоветском пространстве.

Вопрос о правовой форме Союза Беларуси и России (этого объединения) и возможных трансформациях форм его существования в будущем требует серьезного анализа и переработки. Здесь же остановимся лишь на главных, ключевых вопросах организационно – правовой формы этой организации государств.

Существующую в данное время форму объединения Беларуси и России характеризует ряд конфедеративных элементов: данный союз состоит из государств, каждое из которых сохраняет государственный суверенитет, независимость и территориальную целостность, конституцию и другие атрибуты государственности (ст.1 Устава Союза). В реализации задач Союза участвуют как его органы на основе предоставленной им компетенции, так и государства-участники, за которыми сохраняется возможность вступать в отношении с другими государствами, заключать международные договоры, самостоятельно участвовать во внешнеэкономической деятельности, в т.ч. получать иностранные инвестиции, внешние займы и т.п. (ч.2 ст.16, ст.17 Устава Союза).

Характер высших органов Союза (высшего Совета Союза, Парламентского Собрания Союза и Исполнительного Комитета Союза) свидетельствует об отсутствии у данного образования признаков объединенной государственности, т.е. по – сути от известной степени его слабости к неустойчивости на стадии его образования, что свойственно именно конфедеративной форме объединения.

К конфедеративным элементам можно отнести и отсутствие у Союза на этой стадии единой правовой, денежно-финансовой системы. Хотя справедливости ради следует отметить, что процесс их создания не только предусмотрен основополагающими документами, но в известной мере уже находит реализацию на практике. Создание единой правовой системы получает