

Ярким примером прогрессивного влияния международного права и его принципов на национальное законодательство и кодексы является автоматическая отмена в 60-70-е гг. XX в. смертной казни, как вида наказания в странах, подписавших Протокол № 6 к Всеобщей декларации прав человека.

Помимо законов в странах романо-германской правовой семьи довольно активно действуют, развивая существующее право, так называемые вторичные правовые нормы, регулирующие судебную и административную практику (акты применения права и инструкции по применению законов, содержащиеся в комментариях к кодексам и законам). Именно они питают правовую доктрину, помогая ей развиваться. Доктрина в романо-германской системе до сих пор выступает в качестве важного источника права. В свою очередь, новые идеи, рожденные доктриной, продвигают вперед не только законодательство, но и судебную и административную практику и способствуют созданию более эффективных комментариев к законам.

Маевская О. В.

(БГЭУ)

Англосаксонская правовая система

В одной из пословиц народа гола (Либерия) утверждается:

«Право подобно хамелеону. Оно меняет окраску в каждом новом месте, и лишь те, кто знают его, могут его приручить». Правовая действительность подтверждает эту мудрость, ибо в мире существуют одновременно несколько правовых семей.

Правовая семья — это термин для обозначения группы правовых систем, имеющих сходные юридические признаки, позволяющие говорить об относительном единстве этих систем; она отражает те характерные черты (иерархию источников, особенности структуры, институтов и отраслей, правовых традиций) правовых систем, которые являются результатом сходства их исторического развития.

Р. Давид выделяет три правовые семьи: романо-германскую, англосаксонскую (семья общего права), социалистическую. Все ос-

тальные правовые семьи он классифицирует как традиционные.

Правовая семья общего права включает право Англии и стран, последовавших образцу ее права. Общее право получило широкое распространение в мире в силу причин колонизации или добровольной рецепции. Можно различать европейское общее право (Англия, Ирландия) и внеевропейское. Вне Европы (например, в некоторых мусульманских странах или Индии) общее право было воспринято лишь частично. Среди стран общего права есть такие, как США и Канада, в которых сложилась правовая культура, отличающаяся во многих аспектах от английской.

Характерные черты общего права совсем иные, нежели право всех систем романо-германской семьи. Общее право было создано судами, разрешавшими споры между отдельными лицами. Эту печать своего происхождения данная правовая система несет на себе до сего времени. Норма общего права менее абстрактна, чем норма права романо-германской семьи, и направлена на то, чтобы разрешить конкретную проблему, а не сформулировать общее правило поведения на будущее. Нормы, касающиеся отправления правосудия, судебного процесса, доказательств и даже исполнения судебных решений, в глазах юристов этих стран, имеют не меньшее значение, чем нормы, относящиеся к материальному праву. Общее право в силу своего происхождения связано с королевской властью. Постепенно оно приобретало черты публичного права, так как споры частного характера интересовали суды только в той мере, в какой они затрагивали интересы Короны или королевства. Его концепции и сам словарь юристов этой формации совершенно иные, чем в правовых системах романо-германской семьи.

Англосаксонское общее право развивалось по принципу «*ibi jus ibi remedium*» («где суд, там и средство»). Подобная система национального законодательства стран англосаксонской системы права наложила определенный отпечаток и на организационную сторону системы права. Издревле основным органом, создающим право, был судебный орган. Это объясняется тем, что основным источником на определенном этапе развития англосаксонской системы права являлся правовой прецедент, который создавался в процессе судебного рассмотрения конкретных жизненных ситуаций. Решение, которое

принимал судья по рассматриваемому делу, становилось источником права.

Деятельность законодательных органов в сфере права стран англосаксонской системы права своеобразна, так как определяется под воздействием таких ее институтов как правовой прецедент и правовой обычай. Особый порядок принятия законов находится под сильным влиянием давно установившихся обычаев. Кроме того, органы исполнительной власти стран англосаксонской системы лишены права заниматься нормотворчеством. Это возможно лишь на определенных условиях – делегировании права нормотворчества парламентом.

В настоящее время английское право, как одно из представляющих англосаксонскую систему права, обрело как бы тройную структуру: общее право, право справедливости, дополняющее и корректирующее эту основную часть права и статутное право, т. е. писаное право, сформированное в результате нормотворческой деятельности парламента.

Отрасли права в государствах англосаксонской семьи выражены не столь четко, как в континентальных правовых системах, имеют специфические названия и проблемам их классификации уделялось гораздо меньше внимания.

В изучаемой правовой семье нет понятий «юридическое лицо», «родительская власть», «непреодолимая сила», «подлог» и др. Однако в нем есть такие понятия как «доверительная собственность», «встречное удостоверение», «треспасс», «эстоппель» и др.

Фактором, предопределившим своеобразие англосаксонской системы права, явился правовой прецедент. Большое влияние оказало и обычное право. Именно эти моменты обусловили развитие англосаксонской системы по особому пути, по которому она продолжает развиваться и в настоящее время, несмотря на возрастающую роль статутного права, консолидацию законодательства.

Все это позволяет утверждать, что англосаксонская система права отличается:

- особым построением своей системы, т. е. имеет особую структуру, которая складывалась на протяжении многих веков;
- особой правовой терминологией;
- наличием особых правовых институтов.

Все вместе взятые особенности англосаксонской правовой системы в конечном итоге содействовали формированию особой правовой культуры общества, обусловленной менталитетом населения стран, относящихся к англосаксонской системе права.

Общее право и сегодня сохраняет свою структуру, весьма отличающуюся от права романо-германской семьи, но при этом возросла роль закона и методы разрешения правовых коллизий, используемые каждой из этих семей, сблизились. Норма права все более и более понимается в странах общего права так же, как и в странах романо-германской семьи. Из этого следует, что по существу и там, и здесь по ряду вопросов принимаются сходные решения, основанные на одной и той же идее справедливости.

Русак Л. Г.

(Академия управления при Президенте Республики Беларусь)

О системе гражданского законодательства

Вопрос о системе гражданского законодательства (составлять гражданский кодекс или свод гражданских законов) был в центре внимания и дореволюционной цивилистики. О современном ему Своде законов гражданских Н. М. Карамзин писал: «Для сей сводной книги не требуется никаких усилий разума, ни гения, ни отличных знаний ученых; не будем хвалиться ею в Европе, но облегчим способ правосудия в России». Эта же задача «облегчить правосудие» стоит и перед юристами нашей страны. Она осложняется тем, что проблемами систематики гражданского права теория гражданского права не занималась около ста лет. В 1919 году Гойхбарг А. Г. писал: «Пролетарская власть ясно осознает, что ее кодексы должны быть недолговечными, что они созданы только для переходного короткого времени» и что с окончательной победой социалистического строя кодексы будут не нужны. Руководители юридических учреждений того времени высказывались в том смысле, что ни из римского, ни из какого-то другого права почерпнуть ничего нельзя, «будем сами собой», а закон вообще «калиф на час». В результате, когда совре-