

тов развития и то, что: выбор приоритетов произведен практически индуктивно, без глубоких научных проработок и предвидении последствий развития; система приоритетов означена в основном на общенациональном уровне, без проработок отраслевого, территориального и других срезов; не произведен расчет финансового обеспечения приоритетов развития в части объемов и источников финансирования; не отработан целостный механизм реализации приоритетов развития и т.д.

Табл. 1. Приоритеты развития экономики Республики Беларусь

Приоритет	Отрасли
Продовольствие	Отрасли пищевой промышленности
Жилье	Жилищное строительство и отрасли, обеспечивающие его
Экспорт	Машиностроение (в первую очередь автомобиле – и тракторостроение), химическая и нефтехимическая, лесная и деревообрабатывающая промышленность
Высокие технологии	Приборостроение, электроника, точное машиностроение, энергетика, биотехнология

В переходный период важнейшей задачей государства является обеспечение и регулирование приоритетов.

На макроуровне финансовыми рычагами обеспечения приоритетов развития являются звенья финансовой системы: госбюджет, кредитная система, система страхования, целевые внебюджетные фонды и другие элементы системы. Параметрами такого регулирования на макроуровне выступают уровень налогового давления, учетные ставки и т.д.

Важнейшим вопросом финансового обеспечения приоритетов развития является обеспечение приоритетов финансовыми ресурсами. Целесообразно финансирование приоритетов из центрального бюджета выделить отдельными статьями и придать им статус защищенных. Свое место финансирование приоритетов должно найти и в местных бюджетах. Вместе с тем, учитывая ограниченность централизованных источников вследствие невозможности дальнейшего роста налогового пресса, важнейшим направлением является создание условий для собственных источников финансирования хозяйствующих субъектов, находящихся в векторе приоритета.

Специфическими методами и инструментами регулирования приоритетов развития выступают налоговые, амортизационные, кредитные, таможенные льготы, размер и направления бюджетного финансирования, образования специальных финансовых и иных фондов и т.д.

Мировая политика выработала устоявшуюся систему обеспечения приоритетов развития, в том числе и финансовые аспекты такого обеспечения (Япония, Южная Корея, США и др.). Требуется лишь детальная их проработка с учетом национальных особенностей Республики Беларусь.

И.Н. Алешкевич

Белорусский государственный экономический университет

О концепции преобразования системы пенсионного обеспечения в Республике Беларусь

Пенсионное обеспечение является важнейшей составной частью социальной защиты населения. Проблемы в этой области касаются не только пенсионеров, но и остальных граждан, которые участвуют своим трудом в финансировании системы пенсионного обеспечения.

Минсоцзащиты разработало Концепцию реформы системы пенсионного обеспечения в Республике Беларусь. Однако отдельные положения намеченной реформы, по нашему мнению, не в полной мере способствуют назревшей эволюционной трансформации системы.

Преобладающим остается принцип солидарности поколений. Как известно, он оправдывает себя только в случае стабильного экономического роста в течение длительного периода и благоприятной демографической ситуации, и затраты на пенсии полностью покрываются за счет текущих поступлений в фонд.

Однако ежегодное с начала 90-х гг. увеличение соотношения пенсионеров и трудозанятого населения в пользу первых говорит о необходимости создания государственной накопительно-распределительной системы пенсионного обеспечения. Это позволит создать каждому ныне работающему персональный пенсионный ресурс.

Основными принципами такой системы должны быть:

- принцип страхования;
- принцип эквивалентности;
- принцип каузальности;
- принцип субсидарности.

Для целевого, эффективного использования аккумулируемых средств необходимо предусмотреть автономию системы пенсионного страхования.

Необходимо также постепенно перейти к равному участию нанимателя и работника в формировании средств на пенсионное обеспечение, предварительно восстановив полную стоимость рабочей силы посредством обоснованного увеличения оплаты труда в соответствии с ее престоющей реформой.

Как показало исследование, большинство европейских стран формирует страховую нагрузку примерно в равных пропорциях. Так, установленны следующие тарифы страховых взносов для работников и нанимателей соответственно: в Германии — 9,30 % ; 9,30 % ; в Великобритании — 12,00 % ; 10,20 % ; в Австрии — 10,25 % ; 12,55 % ; в Эстонии — 20,00 % ; 20,00 % ; в Латвии — 5,00 % ; 33,00 %.

Как видно, несмотря на значительную дифференциацию размеров страховых взносов (от 9,3 % в Германии до 20 % в Эстонии), они устанавливаются в равных долях для участников пенсионного страхования. В Латвии действует программа снижения тарифа страховых взносов до 33 % облагаемой базы. С 2002 г. страховой взнос будет уплачиваться нанимателем и работником в равных размерах.

На наш взгляд, необходимо установить обязательные фиксированные взносы на пенсионное страхование фермерам и предпринимателям, для которых предпринимательская деятельность является основной. В противном случае, многие из них, не имея необходимого страхового стажа и соответственно накопленных страховых взносов, рискуют примкнуть в скором будущем к категории получателей социальных пенсий-и пособий.

В предлагаемой концепции не проработаны вопросы налогообложения страховых взносов. По нашему мнению, взносы граждан на обязательное пенсионное страхование в фонд не должны учитываться при исчислении подоходного налога и страховых взносов для нанимателей. В этом случае выплачиваемые пенсии подлежат налогообложению как доходы в момент выплаты.

Подлежит более длительному обоснованию вопрос о повышении пенсионного возраста. В условиях резкого снижения продолжительности жизни в Республике Беларусь, вряд ли уместно увеличение пенсионного ценза. Несмотря на то, что в зарубежных странах "иждивенческая нагрузка" составляет в среднем 13 %, а в Республике Беларусь — 21 %, ее снижение путем повышения пенсионного возраста на данный момент нецелесообразно.

На наш взгляд, правомерно ставить вопрос об установлении предельного размера заработка, на который начисляются страховые взносы. Одновременно нужно определить максимальный уровень пенсий. Зарботок, превышающий предельный размер, может стать источником уплаты добровольных страховых взносов. Такая практика применяется в некоторых развитых зарубежных странах.

Для достижения максимального эффекта реформы пенсионного обеспечения требуется одновременное решение вышеперечисленных проблем. Этому в значительной степени будет способствовать внедрение системы персонализированного учета страховых взносов и накопление данных о зарботке и страховом стаже каждого застрахованного.

В.И. Дриц

Институт экономики Национальной академии наук Беларуси

Фонд финансовой поддержки как средство бюджетного регулирования местных бюджетов

В межбюджетных отношениях Республики Беларусь в последние годы стали проследиваться некоторые принципиальные изменения, касающиеся механизма выравнивания финансовой обеспеченности регионов. Эти изменения пока характеризуются рядом сложных противоречий, отражающих и одновременно активно влияющих на общее положение в межбюджетных отношениях, тем не менее, нельзя не заметить стремления к созданию механизма выравнивания финансовой обеспеченности, наиболее адекватный нынешнему переходному периоду, где тесно увязывались бы возможности республиканского и местных бюджетов.

Так, оцределенный шаг осуществлен в направлении увеличения в местных бюджетах доли закрепленных на постоянной основе общегосударственных налогов. Законодательно оцределен порядок введения местными Советами областного и базового территориального уровня местных налогов и сборов.

Принципиально новым в механизме финансового обеспечения является включение в него фонда финансовой поддержки административно-территориальных образований. Формирование этого фонда осуществляется в республиканском бюджете и основывается на отчислениях от налога на добавленную стоимость и налога на прибыль в части, зачисляемой в республиканский бюджет по устанавливаемому ежегодно проценту.

Распределение этого фонда между местными бюджетами областей и гор. Минска осуществляется в виде дотаций по устанавливаемым ежегодно дифференцированным нормативам. На 1998 г. такой норматив местным бюджетам Брестской области оцределен в размере 15 %, Витебской – 19,3 %, Гомельской – 12,2 %, Гродненской – 16,3 %, Минской – 17,9 %, Могилевской – 13,3 %, гор. Минска – 6 %.

Подход, который используется при формировании фонда финансовой поддержки административно-территориальных образований, не вызывает серьезных возражений. Увеличиваются в административно-территориальных образованиях поступления налога на добавленную стоимость и налога на прибыль, возрастает и сумма отчислений в фонд финансовой поддержки. Обеспечивается при этом в известной мере и защита финансового обеспечения регионов от влияния инфляции.

Что касается распределения этого фонда, то здесь не все представляется бесспорным. В частности, отсутствует критерий распределения, а при-