

тей и ориентированные на экономическую заинтересованность контрагентов (*рыночные сети*).

Выбор конкретной стратегии осуществляется в зависимости от поставленных задач, располагаемых ресурсов (или их наличия у партнеров по сети) и де-факто ограничений на те или иные институциональные формы (например, ограничения на отчуждение активов госпредприятий в пользу негосударственных структур, налогообложение бартерных сделок и т.п.). Законодательные ограничения могут также вызывать к жизни смешанные (состоящие из элементов рыночных и социальных сетей) структуры (например, созданные для осуществления экспортно-импортных операций в условиях деформированного валютного рынка).

В то же время неоклассическая контрактация, базирующаяся на зависимости по загрузке производственных мощностей и финансовой зависимости (специфичность целевых активов, специфичность во времени соответственно) и внеэкономической зависимости, не может быть разумной альтернативой классической контрактации, характерной для стабильной экономики (относительно высокие транзакционные издержки, издержки упущенной выгоды и т.п.). Приемлемый уровень *рентабельности* предприятия, действующего в переходной экономике, может быть достигнут лишь в рамках неоклассической контрактации, базирующейся, в первую очередь, на *зависимости в технологии и НИОКР* (кластерные структуры: ФПП, совместные предприятия, трансфер технологий и т.п., для которых характерно создание *повышенной добавленной стоимости*).

Поэтому при разработке моделей устойчивого развития промышленного сектора Республики Беларусь, следует обратить особое внимание на развитие соответствующей инновационной структуры и (согласно сетевой теории микроокружения предприятия) на процессы либерализации внешнеэкономической деятельности предприятий, разгосударствления, законодательного обеспечения лизинговых сделок и т.п. Наконец, использование нестандартных методов ценообразования в кластерных структурах требует его *максимальной либерализации*.

**В.А. Полежаев**

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Для создания условий стабилизации социально-экономического и технического развития национальной экономики необходи-

ма такая система хозяйственных отношений, которая определяла бы направление важнейших процессов между производственно-технологическими системами. В современных условиях, вследствие высокого динамизма мировой экономической системы, все более значимая роль в поступательном развитии отводится инновационным процессам.

В успешном функционировании экономики в целом и поддержании положительных макроэкономических тенденций в стабильном состоянии важным элементом является высокая инновационная активность на микроуровне.

Создание соответствующих структур, инвестиционный климат, система распределения ресурсов и т.д. составляют важный, но не единственный аспект управления изменениями в экономическом развитии. Другой не менее важный аспект — это способность и возможность различных хозяйствующих субъектов изменяться и развиваться, т.е. важен факт наличия у них инновационного потенциала, который обеспечивал бы их восприимчивость к нововведениям и инновациям и давал возможность осваивать имеющиеся и появляющиеся новые ресурсы.

Процесс развития экономических субъектов связан с различными изменениями, которые затрагивают все элементы предприятий и организаций, характеризующие их как экономические системы. Изменения, связанные с технологией, используемой на предприятии, или его структурой, выпускаемой продукцией или оказываемыми услугами, персоналом или методами управления и т.д., реализуются через различные новшества, нововведения, обновления и являются составляющей инновационных процессов (инноваций).

В реализации стратегии инновационного развития немаловажен психологический аспект и понимание того, что степень риска при пассивной стратегии намного выше, чем тот риск, который связан с целенаправленными изменениями.

Для успешной деятельности экономических субъектов важно понимание руководством и персоналом необходимости устойчивых норм, в числе которых одной из главных является осуществление процесса постоянных изменений, являющихся реакцией на различные требования внешней и внутренней среды. На предприятиях, которые способны непрерывно развиваться и обновляться, система управления и весь экономический механизм их функционирования лучше всего характеризуются как последовательность с постоянным экспериментированием и изменениями. Причем, суть этих изменений — не глобальные революционные преобразования, а совокупность последовательных ежедневных действий.

На предприятиях, в которых обновление происходит как результат кризиса или конфликтных ситуаций, стабильность уступает место неустойчивым, дисгармоничным процессам. Если обновление вызвано кризисом, то на неопределенное время стабильность исчезает — и такие изменения связаны с различными негативными моментами — простоями, увольнениями, потерями рынков и т.д.

Для каждого предприятия характерно наличие определенных экономических параметров, наиболее важных для его функционирования. Для обретения и поддержания стабильного состояния необходимо найти и поддерживать соответствующий баланс этих параметров, управляя их динамическими изменениями.

Управление таким балансом в рамках инновационного развития необходимо для того, чтобы, с одной стороны, иметь такой уровень устойчивости и безопасности, который бы давал возможность рисковать и изменяться, с другой — иметь такой уровень неопределенности, чтобы изменения и инновации стали нормой.

Логика инновационного развития заключается в том, что состояние стабильного процесса определяет инновационные задачи, а результаты инновационных процессов и инновационной деятельности реализуются в стабильном процессе.

В эффективном сочетании стабильных и инновационных процессов заключается смысл инновационного развития.

Для того, чтобы деятельность предприятий и экономики в целом была стабильной и эффективной, необходим подход, проявляющийся через базирование на устойчивых элементах и этапах. Такой подход может реализовываться через:

а) построение “идеальной модели”, которая давала бы максимальные результаты на основе уже имеющихся рынков и знаний о различных сторонах деятельности, обеспечивая необходимые результаты, которые будут соответствовать предполагаемой модели в течение длительного времени, обеспечивая положительный эффект, необходимый для стабильного развития;

б) сосредоточение имеющихся важнейших ресурсов на наиболее важных направлениях с целью извлечения максимальных результатов;

в) использование всех доступных средств для отыскания направлений, создания возможностей, которые обеспечат наибольшую отдачу от имеющихся высококачественных ресурсов на предприятии.

Такой подход требует постоянного движения в развитии предприятий, способности их функционирования в рамках инновационных процессов.

Таким образом, концептуальный подход к развитию сферы реального сектора экономики может быть определен, как сочетание инновационных процессов в развитии предприятий с одновременной опорой на имеющиеся положительные результаты, обеспечивающие их устойчивость, дающие возможность развиваться и поддерживать процесс развития через инновации в устойчивом, стабильном состоянии.

*С.И. Мазоль*  
БГЭУ (Минск)

## **МИКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЗДАНИЯ СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Совместное предприятие — форма международной межфирменной кооперации, использование которой направлено на улучшение стратегических позиций родительских фирм, и результатом которой является создание нового хозяйственного субъекта, объединение в его рамках взаимодополняющих и однородных ресурсов, распределение между их собственниками рисков, прибылей/убытков и управленческих функций.

Использование СП позволяет предприятиям обеспечить оптимальный уровень стратегических вложений в определенной области. В результате материнские компании получают следующий экономический эффект: снижается эффективный уровень стратегических капиталовложений для отдельного предприятия-партнера; обеспечивается рост эффективности использования факторов производства в результате объединения более специфичных, предназначенных для решения задач данного типа ресурсов; несколько отодвигается наступление закона убывающей отдачи, и партнеры получают дополнительный эффект за счет вложения несколько большего количества ресурсов.

Эффект влияния СП на стратегические позиции партнеров определяется их способностью адаптировать чужие знания. Эти способности зависят от степени успешности стратегии фирмы (чем он ниже, тем сильнее стремление фирмы получить новые знания и тем меньше они отторгаются), степени централизованности принятия решений (чем она ниже, тем больше требуется от управляющих среднего и низшего звена и выше необходимый для них уровень знаний), и, наконец, уровня человеческого капитала предприятия в целом, т.е. способности предприятия адаптировать чужие знания. Взаимное влияние потенциала партнеров опреде-