

также по развитию форм и масштабов приватизации. Это означает, что пора нам иметь и четко осуществлять Единую аграрную политику в Республике Беларусь. На наш взгляд, она должна содержать оптимальный вариант решения на перспективу следующих задач: 1) структуры товарного сельского хозяйства по соотношению в нем крупных, средних и малых предприятий, а также по соотношению форм собственности на них; 2) определение целей, задач и функций сельскохозяйственных предприятий разных размеров и форм собственности, направлений специализации и уровня интенсификации с учетом особенностей районов их размещения; 3) трансформации низкопродуктивных сельскохозяйственных угодий в другие виды хозяйственного использования (лесные и т.п.); 4) трансформации экономические отсталых колхозов и совхозов в компактно расположенные группы фермерских хозяйств; организации для их обслуживания снабженческо-сбытовых, кредитных и других кооперативов.

Однако ведущим звеном Единой аграрной политики в переходный период к рыночной экономике должен быть экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства как на ближайшие годы, так и на более отдаленную перспективу. И то и другое должно быть оформлено в единый пакет законов. Их разработка и внедрение требуют консолидации всех партий, общественных объединений и органов государственного управления в области решения аграрных вопросов. Единая аграрная политика должна получить мощную поддержку и защиту в парламенте, средствах массовой информации и на всех уровнях государственного управления. Только совместными усилиями государства и народа можно достичь стабилизации социально-экономического развития нашей республики. Поэтому решение этой проблемы должно носить не стихийный, а научно обоснованный характер.

<http://edoc.bseu.by>

О.В. Тумова
ГКИ (Гомель)

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К РОЛИ ГОСУДАРСТВА В СТИМУЛИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Фактические данные подтверждают мнение, что внешняя ориентация в торговой политике приводит к лучшим экономическим результатам, по сравнению с внутренней ориентацией.

Многие страны пришли к пониманию негативного воздействия чрезмерного государственного регулирования внешней торговли, к осознанию необходимости проведения ряда реформ, направленных на формирование более открытой экономики и повышение конкурентоспособности продукции. Успехи в развитии внешней торговли и повышении темпов роста особенно характерны для свободной рыночной экономики, а также при государственном вмешательстве в работу рынка, обеспечивающем сравнительно нейтральные стимулы. Например, в Гонконге политика невмешательства государства в экономику успешно проводилась в течение длительного времени. В то же время в Корее и на Тайване высокие темпы роста были достигнуты благодаря широкомасштабному государственному стимулированию экспорта или поддержке экспортных производств в период их становления. Правда, государственное регулирование в этих странах носило почти нейтральный и более сбалансированный характер, чем в большинстве развивающихся стран, и осуществлялось более эффективно, чем где бы то ни было. Более того, в них, так же как и в других странах, при улучшении экономической ситуации (Мексика, Турция) реформы начинали проводиться в направлении либерализации внешней торговли.

Таким образом, большей открытости экономики можно добиться с помощью ограничения государственного регулирования или на основе избирательного и здравого подхода к оказанию поддержки отдельных отраслей. Политика государственного невмешательства и нейтралитета в сочетании с адекватным обменным курсом в стабильной макроэкономической ситуации имеет ряд преимуществ. Она позволяет нейтрализовать негативные последствия решений, которые зачастую свойственны целенаправленной инвестиционной политике. Кроме того, она позволяет избежать возникновения практических проблем, связанных с возможностью введения в соответствии с правилами Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) компенсационных пошлин в ответ на прямые меры стимулирования экспорта (включающие субсидирование). Выборочное обследование развития ряда стран в течение различных периодов, которые использовали различные методы государственного регулирования, показало, что чем меньше степень государственного вмешательства, тем выше эффективность стимулирования экспорта и роста.

В то же время изучение экономического положения в ряде стран подтвердило, что тщательно разработанная государственная политика по развитию внешней торговли играет положительную роль. Наиболее сильную поддержку реформам внешней тор-

говли обеспечивает политика макроэкономической стабилизации и создание прочной институционально-правовой базы. Отсутствие вышеназванных предпосылок, а также программ, направленных на повышение мобильности факторов производства, делает перераспределение ресурсов, связанное с реформой внешнеторговой политики, менее интенсивным. К числу других благоприятных для реформы внешнеторговой политики факторов относятся: развитие эффективного и честного предпринимательства, создание соответствующей административной системы (свода таможенных правил, таможенных агентов, банков, средств связи и транспорта), а также государственных и частных служб по сбору и распространению информации о рынках и установлению международных торговых связей.

<http://edoc.bseu.by>

П.Н. Гуцол

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (Минск)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ

Сегодня все страны в той или иной мере являются участниками современного мирового хозяйства. Кризисные сокращения производств внутри стран зачастую приводят к крушениям рынка экспорта. Уменьшение экспорта стран-партнеров вызывает соответствующее падение уровня их национального дохода и, как следствие, сокращение импорта из первой страны. Чем большую долю занимает страна в мировой торговле, тем более сильное воздействие на мировое хозяйство оказывают колебания ее внешнеэкономической деятельности.

Это поставило задачу оценить влияние на внутреннюю экономику актива или дефицита торгового баланса, сальдо текущих статей платежного баланса и, наконец, вывоза капитала.

Первым шагом в этом направлении стала теория мультипликатора внешней торговли, выдвинутая Р. Харродом в первой половине нашего столетия. Предполагалось, что импорт оплачивается только из поступлений от экспорта. Некоторые экономисты, в частности Г. Хаберлер, считали более правильным использовать принцип мультипликатора применительно к сальдо всего платежного баланса. Р. Нурске отмечал, что воздействие мультипликатора внешней торговли на платежный баланс сопряжено с отставанием (лагом).