

Z. Gorbyleva
I. Shamardina
BSEU (Minsk)

HUMAN RESOURCES AS A DETERMINANT OF TOURISM REVIVAL

The article focuses on the role and importance of international and domestic tourism. Attention is drawn to its development through the world in a pandemic crisis and to recovery measures. Professional training of employers is becoming increasingly important. The groups of economic indicators confirming the impact of tourism on social development was identified: index of employment level, employment multiplier in tourism, index of labor resources. Author proposed the creation of the National Center for the Tourism Industry (NCTI) by substantiating the necessity of its creation, revealing crucial fields of its activity, suggesting appropriate recommendations.

Keywords: tourism; tourism industry; pandemic; employment; workforce; education; skills.

З. М. Горбылева
кандидат экономических наук, доцент
И. А. Шамардина
кандидат экономических наук
БГЭУ (Минск)

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ВОЗРОЖДЕНИЯ ТУРИЗМА

В статье акцентируется внимание на роли и значении международного и внутреннего туризма; обращается внимание на его состояние с учетом пандемии; анализируется ситуация в мире и излагаются меры по выходу из кризиса; возрастающую актуальность приобретает профессиональная подготовка кадров; выявлена одна из групп экономических индикаторов, подтверждающих влияние туризма на общественное развитие: показатели уровня занятости, мультипликатор занятости в туризме, индекс обеспеченности трудовыми ресурсами; предлагается создание Национального центра индустрии туризма (НЦИТ); обосновывается необходимость его создания; раскрываются основные направления деятельности, предложены соответствующие рекомендации.

Ключевые слова: туризм; туристическая индустрия; пандемия; занятость; кадры; образование; квалификация.

Проблеме качества профессиональной подготовки специалистов, требованиям, предъявляемым к ним, уделяется достаточно много внимания авторитетными международными организациями: ЮНВТО, ЮНЕСКО, МОТ и другими, а также известными зарубежными и отечественными учеными. Авторами данной статьи проведена оценка основных подходов к исследованию проблемы трудового потенциала как главного ресурса развития сферы туризма, учитывая зарубежный и отечественный опыт в соответствующих публикациях [1, 2]. Данное исследование — своего рода продолжение работы над этой темой с учетом глобальной пандемии и рецессии. Полученные результаты только усиливают предложения и выводы авторов о том, что главной движущей силой в туризме являются профессиональные кадры.

Туризм за последние десятилетия стал одним из самых динамичных и развивающихся секторов мировой экономики. Его значение как источника развития национальных экономик, занятости, развития культуры, торговли выражается конкретными цифрами. На его долю приходится 10,3 % ВВП, 7 % международной торговли. Международные туристические расходы по итогам 2019 г. составили 1301,1 млн дол. США или

3 % экспорта. Каждое десятое рабочее место в мире напрямую или опосредованно генерируется туризмом (UNWTO Tourism Barometer. — Vol. 18, Iss. 1. — Jan. 2020). Кризис, вызванный пандемией COVID-19, разрушил экономику туристического сектора настолько, что это привело прежде всего к беспрецедентным последствиям для рабочих мест и предприятий сектора гостеприимства. С учетом глобального уровня рецессии он рискует стать одним из последних по скорости восстановления. Согласно данным ЮНВТО, резкое падение спроса на международные поездки в период с января по август 2020 г. привело к потере более 500 млн международных прибытий и около 560 млрд дол. США экспортных доходов от международного туризма. Это примерно в 5 раз больше, чем убытки от международного туризма, зарегистрированные в 2009 г. в условиях глобального экономического кризиса (UNWTO Tourism Barometer. — Vol. 18, Iss. 6. — Oct. 2020). Вспышка COVID-19 затронула страны в разное время и в разной степени тяжести. Тем не менее, во всем мире реакция правительств выразилась в мерах по сдерживанию пандемии, превратилась в национальные блокировки и введение ограничений на поездки, закрытие границ, принятие широкого спектра экономических и социальных мер. Из 220 проанализированных ЮНВТО стран и территорий 167 сообщили о конкретных мерах для смягчения последствий кризиса и ускорения восстановления. Среди них 144 страны приняли фискальную и монетарную политику, за которой последовали меры поддержки рабочих мест и обучения, проведенного в 100 странах (UNWTO COVID-19 dashboard «COVID-19: Measures to Support Travel and Tourism»). Существует множество примеров разработанных инициатив по перезапуску туризма. Так, Китай провел анализ рынка, чтобы спрогнозировать долю внутреннего туризма в общем туристическом спросе. Мониторинг данных в режиме реального времени проводится в государстве для анализа ситуации в туризме. Проводимые исследования позволяют готовить обзоры, прогнозы и издавать Руководство по новой ситуации, доступное для предприятий и специалистов, работающих в индустрии туризма. Согласно информации ЮНВТО, возобновление деятельности туризма, учитывая его межсекторальный характер, потребует скоординированного и комплексного подхода, осуществляемого на двустороннем, региональном и международном уровнях, для чего важно точно определить извлеченные уроки и разработать дорожную карту для реагирования на будущие потрясения с целью сохранения и развития устойчивости в секторе. Основную роль в туризме играют люди — местные гиды, гостиничные операторы или лица, предоставляющие другие услуги. Именно они делают путешествие особенным, ведут бизнес и выходят на международные рынки. Поэтому данное время имеет решающее значение для *инвестирования в человеческий капитал и таланты* посредством специальных программ обучения и наращивания качества и компетенций кадрового потенциала. В таких условиях первостепенная роль в регулировании всех вопросов как в настоящем, так и в будущем принадлежит профессионализму кадрового персонала. Более того, проведенные нами исследования, в том числе изученный опыт международного рынка туристических услуг, позволили выявить одну из групп экономических индикаторов, подтверждающих влияние туризма на общественное развитие. К ним относятся *показатели уровня занятости, обеспечиваемого данным видом деятельности, мультипликатор занятости в туризме, индекс обеспеченности трудовыми ресурсами*.

В 2019 г., по данным Международной организации труда (МОТ), глобальная индустрия туризма прямо или косвенно обеспечивала около 330 млн рабочих мест, или 10,3 % общего уровня занятости в мире. Каждое вновь созданное рабочее место в секторе туризма создает дополнительно около 1,5 рабочих мест. Одни лишь трудоемкие подотрасли гостиниц и ресторанов дают работу 144 млн чел. по всему миру, в том числе примерно 44 млн самозанятых работников и 7 млн работодателей. Большинство туристических организаций — это микро-, малые и средние предприятия (ММСП) с численностью менее 50 работников. Примерно 30 % рабочей силы занято в компаниях

с 2–9 работниками (Вестник МОТ. Вып. 2: COVID-19 и сфера труда, 7 апр. 2020 г.; Вып. 3: COVID-19 и сфера труда, 29 апр. 2020 г.). Это означает, что последствия воздействия пандемии — огромный ущерб на доходы туристических организаций и работников. Большой объем занятости в данной сфере может быть объяснен количеством местного населения в целом (Индия, Германия, Китай, США, Индонезия, Бразилия, Мексика, Вьетнам, Египет, Франция, Филиппины, Россия входят в список 15 самых густонаселенных государств в мире). Поэтому для отражения адекватной роли туризма в обеспеченности рабочими местами правомерно использовать относительный показатель доли занятости в туризме в общем объеме занятости страны. Так, наибольший удельный вес занятых наблюдается в развивающихся странах, таких как Кипр, Маврикий, Хорватия, Тунис, некоторых развитых: Греция, Мальта, Австралия, Швейцария. Средняя доля занятости в туризме в этой группе стран составила 3,38 %, тогда как в развитых странах несколько больше — 4,62 %. Данные показатели не отражают высокую степень зависимости между уровнем развития страны и влиянием туризма на занятость. Следовательно, правомерно утверждать, что на трудовые ресурсы в странах с различным развитием международный туризм воздействует практически в равной степени. Что касается стран, специализирующихся на туризме, то у них доля занятости закономерно выше — 5,79 %, в то время как у остальных стран — 2,20 %.

Поскольку международный туризм является генератором рабочих мест, мультипликатор занятости по методике *ad hoc* позволяет отразить его эффективность. Данный мультипликатор показывает, какое количество мест создается вследствие осуществления международным туристом расходов на 1000 дол. США. Он рассчитывается как соотношение количества занятых к объему расходов. По данному показателю в двадцатке лидеров оказались исключительно развивающиеся страны, что может свидетельствовать о зависимости их национальных рынков труда от туристической деятельности. Вместе с тем занятость в туризме должна соответствовать спросу, т.е. количество работников должно быть соразмерным некоторому объему обслуживаемых международных туристов, что позволяет установить *индекс обеспеченности туристическими ресурсами*, рассчитанный как соотношение количества въездных туристов к объему занятых в сфере. При этом страны, обладающие наибольшим значением данного показателя, в числе которых Словения (2143,7), Швеция (1728,9), Чехия (923,7), Словакия (812,7), имеют необеспеченность трудовыми ресурсами в области туризма и перегруженность имеющимися в сравнении с другими странами. Страны с заниженным индексом — Индия (0,2), Эфиопия (0,4), Молдова (0,8), Пакистан (0,9) — характеризуются слабым развитием туризма и неиспользованием потенциала своей рабочей силы, поскольку у них на одного занятого в туризме приходится от 0,2 до 0,9 приезжих туристов. В среднем же в развитых странах индекс обеспеченности незначительно выше (138,3), чем в развивающихся (128,5).

Характерной особенностью занятости в системе туризма Республики Беларусь является ее нестабильность. Учитывая все виды туристической деятельности, отметим, что занятость в данном секторе экономики составляет по состоянию на начало 2020 г. 243,3 тыс. чел., или 5,6 % трудоспособного населения [3]. Национальной статистикой в качестве туристической занятости не учитываются отдельно сотрудники туристических организаций, их количество ничтожно и в целом по нашим расчетам не превышает 1 % количества занятых в стране, т.е. ниже по сравнению со средним мировым показателем равным 2,8 % общемировой занятости. Показатели мультипликатора занятости и индекса обеспеченности также несут незначительную нагрузку. Наблюдается средняя корреляционная связь между количеством занятых в туризме с показателем посещаемости международных туристов ($R = 0,55$). Это свидетельствует о том, что обеспечение международного туризма в Республике Беларусь трудовыми ресурсами не всегда происходит в зависимости от тенденций туристического рынка.

По показателю мультипликатора занятости Республика Беларусь (0,1) расположилась рядом с такими странами, как Армения (0,09), Тунис и Зимбабве (0,1), Сербия (0,12), Тайланд и Гватемала (0,13). Таким образом, благодаря 1000 дол. США туристических расходов в белорусском государстве создается 0,1 рабочее место. Обеспеченность туризма кадрами в Республике Беларусь также правомерно считать средней (56,5) наряду с такими странами, как Армения (15,6), Россия (32,9), Кипр (51,4), Мексика (53), Украина (75,4), Литва (315,5), Латвия (321,5). С одной стороны, это свидетельствует о недостатке кадров в индустрии туризма и невозможности индивидуально удовлетворить туристический спрос, с другой — объясняется низким уровнем посещаемости и невозможностью генерировать рабочие места посредством туризма. Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод о том, что в настоящее время туризм нельзя считать полноценным источником создания рабочих мест.

Проведенные нами расчеты по выпущенным профильными факультетами вузов специалистами свидетельствуют о том, что порядка 70 % из них имеют непосредственно экономическое образование; имеет место нехватка узкоспециализированных квалифицированных кадров в туристическом сегменте. В отраслевом ведомстве считают, что необходимо улучшить подготовку «среднего звена», рабочих специальностей, сократив при этом выпуск менеджеров-экономистов. На наш взгляд, белорусскому туризму необходимо иметь высокообразованных менеджеров, управляющих и директоров, способных в правильном направлении вести туристический бизнес, обладающих обширными знаниями по проблематике туризма как в Беларуси, так и за рубежом, а также эффективно применяющих свои знания на практике. Однако этот факт не отрицает и не заменяет необходимость обучения специалистов по более узким аспектам туризма, для гостиничного и ресторанного бизнеса, организаций санаторно-оздоровительного комплекса. Сколько и каких специалистов востребует рынок? Ответ на этот вопрос может быть получен в результате проведения его мониторинга и специальных научных исследований. В каждом конкретном случае следует исходить из оценки конкретных обстоятельств и имеющихся доказательств. До настоящего времени подобного рода мероприятия не проводились.

Из числа занятых в туристическом бизнесе 66,7 % имеют высшее образование, 27,3 % — среднее специальное, примерно 6 % — профессионально-техническое и общее среднее, что говорит о достаточно высокой квалификации туристических кадров. Согласно возрастной структуре, основные кадры, занимающиеся туристическим бизнесом, имеют возраст от 40 до 49 лет (соответствует тенденции, сложившейся в национальной экономике), их около 23,1 %, и немного моложе в возрасте 30–39 лет — их 19,9 %.

В целом показатели образования в Республике Беларусь достаточно высокие. По индексу человеческого развития, который включает индекс уровня образования (ИУО), Беларусь находится на 50-м месте среди 189 стран, что относит ее к группе стран с высоким уровнем развития. Так, ИУО в Беларуси составляет 0,817 (30-е место), что практически на одном уровне с такими странами, как Польша (0,866), Австралия (0,923), Германия (0,946), США (0,899), Норвегия (0,919) (Education Index by country // United Nations Development Programme). Это указывает на высокий уровень образованности населения, квалификации трудовых ресурсов страны, что в свою очередь является стратегическим ресурсом развития общества, в том числе туристической индустрии.

Туристический сектор Республики Беларусь до пандемии успешно и динамично развивался. По итогам 2019 г. экспорт туристических услуг составил 265,4 млн дол. США и вырос в 1,66 раза к уровню 2016 г. В 2019 г. страну посетило 5 млн чел. (117,8 % к уровню 2016 г.), с учетом белорусско-российского участка границы — 11,8 млн чел. (108,3 % к уровню 2016 г.). Количество организованных туристов и экскурсантов, посетивших Республику Беларусь в 2019 г., составило 405,5 тыс. чел. (186,5 % к уровню 2016 г.). Численность организованных туристов и экскурсантов, отправленных по мар-

шрутам внутри страны, в 2019 г. составила 1,1 млн чел. (11,7 в расчете на 100 жителей), а общая стоимость внутренних организованных туров и экскурсий — 33,7 млн руб. (3,6 руб. в расчете на 1 жителя страны). Субъектами туристической деятельности и агроэкотуризма, гостиницами и санаторно-курортными учреждениями было обслужено более 6,7 млн чел. (в 2016 г. — порядка 4,5 млн чел.). Вместимость коллективных средств размещения составляет в расчете на тысячу человек населения 9 мест [3]. Тем не менее, результаты сопоставления достижений на международном рынке демонстрируют слабую конкурентоспособность сферы туризма и путешествий Беларуси, которая находится на одном из самых низких уровней в Европе [4, 5]. Экономический эффект сектора туризма составляет около 1 % в объеме ВВП страны, что значительно ниже общемирового (3,2 %) [5]. Однако колоссальный внутренний туристический потенциал будет впредь способствовать достижению высоких показателей. Ключевая роль в этих вопросах должна быть отведена квалифицированным специалистам, усилению научного сопровождения развития туризма, подготовке научно-педагогических кадров высшей квалификации, призванных заниматься научно-исследовательской работой, что будет способствовать разработке и внедрению в производственный процесс инноваций. Для национальной экономики, определившей для себя инновационный путь развития, необходимы соответствующие специалисты [5]. Более того, в исследовании, проведенном ВЭФ совместно Евразийским институтом конкурентоспособности и консалтинговой компанией Strategy Partners, отмечено, что к 2022 г. в мире будет «уничтожено» 75 млн рабочих мест, а появившаяся работа будет полностью «завязана» на современных технологиях, таких как искусственный интеллект и облачные технологии [6]. Данное явление — важнейшая тенденция развития международного туризма. Учитывая эти обстоятельства, а также то что в республике назрела проблема дисбаланса возможностей системы образования и потребностей национальной экономики, была утверждена Стратегия национальной системы квалификаций (НСК) (постановление Совета Министров Республики Беларусь № 764 от 24.10.2018 г.). В числе прочего в ней отмечено, что совершенствовать НСК необходимо, чтобы создать возможности для получения компетенций, ориентированных на актуальные потребности рынка труда, что является чрезвычайно важным с учетом глобальной пандемии.

Таким образом, развитие туризма приносит огромную выгоду многим экономикам, но для устойчивого будущего этот рост нужно должным образом организовывать и регулировать политиками, государством и бизнесом. Только взаимодействие в рамках паритетного диалога, на основе и с учетом высокого профессионализма топ-менеджеров различных уровней и специалистов туристического бизнеса, возможно находить совместное оптимальное решение в каждой конкретной ситуации. Особенно это актуально в настоящее время, так как самое драматичное, что сейчас происходит в отечественном туризме — это потеря кадров и их компетенций, команд, креативных проектов. Кадры — самый главный ресурс. Это профессионалы, которые могут создавать туристический продукт из сочетания уникальной ментальности, имеющихся в наличии природных и исторических достопримечательностей, собственных креативных возможностей и желания выразить свой патриотизм и профессиональные амбиции. Таких специалистов в отрасли, да и стране очень много. Если для них создать условия, поддержать инициативы и частные проекты, организовать соответствующее обучение, то это станет мощным толчком, платформой для развития, прежде всего внутреннего туризма. Именно на развитие внутреннего туризма ориентированы сегодня экономики всего мира. На наш взгляд, продукт внутреннего туризма может стать драйвером и локомотивом развития белорусского национального турпродукта.

Давно назрела необходимость создания в Республике Беларусь Национального центра индустрии туризма (НЦИТ). Как нам видится, основными направлениями его деятельности могут быть:

- разработка научных основ государственной политики в области индустрии туризма;
- содействие процессу формирования законодательной базы развития индустрии туризма;
- исследование туристического потенциала Республики Беларусь и разработка рекомендаций по его эффективному использованию;
- проведение маркетинговых исследований;
- разработка концепции маркетинга национального туристического продукта;
- разработка и экспертиза основных положений, методических рекомендаций, нормативных правовых документов по стандартизации и сертификации туристических услуг, услуг гостиничного-ресторанного бизнеса, организаций оздоровления санаторного типа;
- определение перечня профессий для индустрии туризма, соответствующих учебных специальностей, потребности в кадрах специалистов всех уровней, начиная с профориентации до подготовки научных кадров;
- разработка государственной программы подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для индустрии туризма; концепции профессионального стандарта в туристическом образовании;
- разработка образовательных и учебных программ, методического обеспечения подготовки туристических кадров;
- повышение квалификации и переподготовка специалистов для туристической индустрии;
- подготовка руководителей туристических групп, экскурсоводов, гидов, экспертов-аудиторов по сертификации туристических услуг и услуг гостиничного хозяйства с использованием различных форм обучения;
- подготовка и издание учебников, учебных пособий и других учебных материалов;
- осуществление редакционно-издательской и информационно-рекламной деятельности, оказание консультационных и информационных услуг;
- развитие сотрудничества с учебными, научными, информационными, технологическими заведениями зарубежных стран, международными и национальными туристическими организациями. Сотрудничество с европейскими учебными заведениями позволит актуализировать образовательные программы с учетом современных тенденций формирования европейского образовательного пространства;
- организация конгрессов, симпозиумов, конференций, круглых столов, семинаров по проблемам развития индустрии туризма.

Использование интеллектуального потенциала НЦИТ возможно было бы для обеспечения научной экспертизы крупных туристических проектов (*в настоящее время они вообще отсутствуют*), связи между наукой, профессиональным туристическим образованием и организациями индустрии туризма, по проектированию туристических дестинаций, а также новых специальностей.

Можем ли мы ответить на вопрос: как чувствует себя сегодня туристический бизнес? В полной мере — нет. Одна из причин — это абсолютный дефицит исходной *экономической* информации для анализа процессов, происходящих как в системе в целом, так и в деятельности организаций и предприятий туристической индустрии. Если обратимся к статистическим бюллетеням, сборникам, то увидим ее отсутствие. По этой причине проведение исследований с целью заключения о состоянии туристического бизнеса невозможно. Нереально определить основные барьеры, препятствующие успешной работе малых и средних предприятий индустрии туризма. Следовало бы ввести в практику исследовательского центра, организованного в структуре НЦИТ, систему опросов руководителей организаций. Полученные впоследствии результаты позволят оценить текущее экономическое состояние бизнеса, пороговый возраст выживаемости, его финансовое состояние с учетом налоговой нагрузки; оценить степень развития конкуренции его организаций и определить тенденции и вектор направлений развития; выявить обеспеченность обо-

ротными средствами, оценить и выработать рекомендации по заемным источникам финансирования. Не исключено, что при таком подходе могут появиться конкретные проекты совместно с финансово-кредитными учреждениями республики, зарубежными банками, в том числе с использованием инструментов ГЧП и т.п. К примеру, ведущие университеты мира регулярно проводят исследования с целью определения критериев успешного бизнеса. В частности, отмечено, что устойчиво растущие компании реинвестируют не менее 5–6 %, а часто до 20 % собственной выручки. Те же, у кого показатель ниже, испытывают трудности, скатываются в стагнацию или вовсе прекращают существование [7]. Как протекают эти процессы у нас? Проводимый исследовательским центром мониторинг позволит получить картину кадрового обеспечения организаций туристической индустрии, выявить дефицит/перепроизводство специалистов по направлениям деятельности и с учетом требований рынка труда. Следует подчеркнуть особую актуальность проблемы в настоящее время. С учетом глобальной рецессии, складывающейся ситуации на внутреннем рынке туристических услуг, трендов в ИТ-технологиях, требуются новые подходы, направленные на углубленный процесс подготовки *многопрофильных специалистов* в сфере туризма и других организациях индустрии. Как показывают проведенные нами исследования, современная модель профессионального туристического образования в белорусском государстве должна формироваться с учетом сложившихся тенденций международного опыта, на основе зарекомендовавшей себя многоуровневой непрерывной подготовки, переподготовки и повышения квалификации туристических кадров, требований НСК и основываться на определенных принципах [1, 5]. Отдельным направлением в исследованиях должны быть вопросы, касающиеся оценки предпринимательских рисков и экономической безопасности. В этом отношении отстают и научные исследования, точнее сказать, они не осуществляются.

Необходимость создания НЦИТ подтверждает и то обстоятельство, что важнейшей задачей для достижения поставленной цели в НСУР-2030 является повышение качества кадрового потенциала туризма, что предполагает усиление научного сопровождения и сбалансированности системной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в области туризма, расширение сегмента среднего специального образования [8].

Туризм — будущее Беларуси. С ним прочно связаны многие другие отрасли — транспорт, транзит, торговля, гостиничный и ресторанный бизнес, сельское хозяйство, спорт и др. Следует принять идею его развития как одну из стратегических и направить на ее реализацию профессионализм кадрового потенциала.

Источники

1. Горбылева, З. М. Экономика туристической индустрии : учебник / З. М. Горбылева. — Минск : БГЭУ, 2018. — 527 с.
Gorbyleva, Z. M. Economy of Tourism Industry : textbook / Z. M. Gorbyleva. — Minsk : BSEU, 2018. — 527 p.
2. Горбылева, З. М. Трудовой потенциал как главный ресурс развития сферы туризма / З. М. Горбылева, И. А. Шамардина // Вести Ин-та предприним. деятельности. — 2019. — № 1(20). — С. 89–97.
Gorbyleva, Z. M. Labor potential as the main resource for the development of tourism / Z. M. Gorbyleva, I. A. Shamardina // News of the Inst. of Business Activity. — 2019. — № 1(20). — P. 89–97.
3. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2019. — 72 с.
4. Горбылева, З. М. Конкурентоспособность Республики Беларусь на рынке международного туризма / З. М. Горбылева, И. А. Шамардина, В. И. Форишевская // Конкурентоспособность туристского комплекса Республики Беларусь: современные тенденции и вызовы : монография / Е. Г. Киреенко [и др.] ; под общ. ред. Е. Г. Киреенко, Д. Г. Решетникова. — Минск : Ковчег, 2018. — С. 170–178.

Gorbyleva, Z. M. Competitiveness of the Republic of Belarus in the International Tourism Market / Z. M. Gorbyleva, I. A. Shamardina, V. I. Forishevskaya // Competitiveness of the tourism complex of the Republic of Belarus: modern trends and challenges : monograph / E. G. Kireenko [et al.]; edited by E. G. Kireenko, D. G. Reshetnikov. — Minsk : Kovcheg, 2018. — P. 170–178.

5. *Горбылева, З. М.* Конкурентоспособность туристического продукта Республики Беларусь: методология оценки, анализ состояния : науч. изд. / З. М. Горбылева, И. А. Шамардина. — Латвия : LAP LAMBERT Academic Publ., 2018. — 62 с.

Gorbyleva, Z. M. Competitiveness of the tourism product of the Republic of Belarus: assessment methodology, analysis of the state : sci. publ. / Z. M. Gorbyleva, I. A. Shamardina. — Latvia : LAP LAMBERT Academic Publ., 2018. — 62 p.

6. *Коршунов, Д.* Роботы: конкуренты или помощники? / Д. Коршунов // Экон. газ. — 2018. — 25 сент. — № 72. — С. 16.

Korshunov, D. Robots: Competitors or Assistants? / D. Korshunov // Econ. newsp. — 2018. — 25 Sept. — № 72. — P. 16.

7. *Герасименко, А.* На пути к 100 млрд ВВП [Электронный ресурс] / А. Герасименко // Экономическая газета. — Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/na-puti-k-100-milliardam-vvp>. — Дата доступа: 11.10.2020.

Gerasimenko, A. On the way to 100 billion GDP [Electronic resource] / A. Gerasimenko // Economic newspaper. — Mode of access: <https://neg.by/novosti/otkrytj/na-puti-k-100-milliardam-vvp>. — Date of access: 11.10.2020.

8. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2015. — № 4 (214). — С. 6–9.

Статья поступила в редакцию 03.12.2020 г.

УДК 330.32

**Yu. Guts
A. Bondar**
BSEU (Minsk)

THE SCIENTIFIC FIELD IN THE CONTEXT OF FORMATION OF INTELLECTUAL CAPITAL

The article presents the main approaches to the consideration of human and intellectual capital at the micro and macro levels. The relationship between the structural parts of intellectual capital in the process of its formation, accumulation and effective use in the scientific field is considered. Some indicators of the development of science in the Republic of Belarus are presented. The directions of building up intellectual capital in the context of scientific and technological development of the Republic of Belarus are proposed.

Keywords: human capital; structural capital; intellectual capital; intellectual resources; intellectual activity; innovative development; digitalization; artificial intelligence; scientific sphere; human resources.

**Ю. В. Гуц
А. В. Бондарь**
доктор экономических наук, профессор
БГЭУ (Минск)

СФЕРА НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

В статье представлены основные подходы к рассмотрению человеческого и интеллектуального капитала на микро- и макроуровне. Рассмотрена взаимосвязь структурных частей интеллекту-