

Mayevsky, V. I. Evolutionary theory and nonequilibrium processes (on the example of the US economy) / V. I. Mayevsky // *Economics of Contemporary Russia*. — 1999. — № 4. — P. 59.

2. *Гаврильченко, Г. С.* Сбалансированность товарных и денежных потоков социально-рыночной экономики / Г. С. Гаврильченко // *Вестн. Сибир. аэрокосм. ун-та им. акад. М. Ф. Решетнева*. Сер.: Экономика и бизнес. — 2009. — Вып. 2. — С. 393–396.

Gavrilenko, G. S. Balance of commodity and cash flows of the social market economy / G. S. Gavrilenko // *Bull. of the Siberian Aerospace Univ. named after academician M. F. Reshetneva*. Ser.: Economics and Business. — 2009. — Iss. 2. — P. 393–396.

3. *Глазьев, С. Ю.* Структурный характер мирового экономического кризиса [Электронный ресурс] / С. Ю. Глазьев // *Макспарк*. — Режим доступа: <http://maxpark.com/user/sergeyglasiev/content/510808>. — Дата доступа: 18.06.2020.

Glazyev, S. Yu. The structural nature of the global economic crisis [Electronic resource] / S. Yu. Glazyev // *Maxpark*. — Mode of access: <http://maxpark.com/user/sergeyglasiev/content/510808>. — Date of access: 18.06.2020.

4. *Глазьев, С. Ю.* Формирование макроэкономических условий устойчивого экономического роста / С. Ю. Глазьев // *Проблемы теории и практики упр.* — 2007. — № 6. — С. 8–18.

Glazyev, S. Yu. Formation of macroeconomic conditions for sustainable economic growth / S. Yu. Glazyev // *Problems of management theory and practice*. — 2007. — № 6. — P. 8–18.

5. *Кузнецов, Б. Л.* Экономическое развитие с позиции экономической синергетики / Б. Л. Кузнецов // *Экономическая синергетика: инновационное развитие России : сб. науч. тр. / Камская гос. инженер.-экон. акад. ; под ред. Б. Л. Кузнецова*. — Набережные Челны, 2006. — С. 17.

Kuznetsov, B. L. Economic development from the standpoint of economic synergetics / B. L. Kuznetsov // *Economic synergetics: innovative development of Russia : coll. of sci. works / Kam State Acad. of Engineering and Economics ; edited by B. L. Kuznetsov*. — Naberezhnye Chelny, 2006. — P. 17.

6. *Хазин, М.* Второй этап экономического кризиса начнется осенью? [Электронный ресурс] / М. Хазин // *КМ.RU*. — Режим доступа: <http://www.km.ru/avtorskaya-kolonka/2011/08/02/ekonomicheskaya-situatsiya-v-mire/vtoroi-etap-ekonomicheskogo-krizisa/>. — Дата доступа: 17.09.2020.

Khazin, M. Will the second stage of the economic crisis begin in the fall? [Electronic resource] / M. Khazin // *КМ.RU*. — Mode of access: <http://www.km.ru/avtorskaya-kolonka/2011/08/02/ekonomicheskaya-situatsiya-v-mire/vtoroi-etap-ekonomicheskogo-krizisa/>. — Date of access: 17.09.2020.

7. *Хазин, М.* Конец сказки о «новой» экономике [Электронный ресурс] / М. Хазин // *Мировой кризис*. — Режим доступа: <http://worldcrisis.ru/crisis/73174/>. — Дата доступа: 17.09.2020.

Khazin, M. End of the tale of the «new» economy [Electronic resource] / M. Khazin // *World crisis*. — Mode of access: <http://worldcrisis.ru/crisis/73174/>. — Date of access: 17.09.2020.

Статья поступила в редакцию 09.12.2020 г.

УДК 338.5

A. Sinelnikova
BSEU (Minsk)

MODERN MECHANISMS FOR CHANGING REGULATED PRICES AND TARIFFS AND ESTIMATION OF THE POSSIBILITY OF THEIR APPLICATION

In the article identified the need to improve the efficiency of state regulation of prices and tariffs for goods and services and change the mechanisms for justifying the regulated price and tariff. The results of methodological and methodical research of the effectiveness of regulation of prices and tariffs for goods and services conducted by the author made it possible to propose new mechanisms for changing and determining regulated prices and tariffs: based on limit pricing, reference pricing, investment return on equity, and if it is impossible to avoid costly pricing methods, regulation of costs included in the regulated price (tariff).

Keywords: price policy; price regulation; regulated price; tariff; anti-inflationary program; consumer price index; core inflation; level of compensation; costly methods of pricing; reference pricing; indexation.

Е. А. Синельникова
кандидат экономических наук
БГЭУ (Минск)

СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИЗМЕНЕНИЯ РЕГУЛИРУЕМЫХ ЦЕН И ТАРИФОВ И ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

В статье определена необходимость повышения эффективности государственного регулирования цен и тарифов на товары и услуги и изменения механизмов обоснования регулируемой цены и тарифа. Результаты методологического и методического исследования эффективности регулирования цен и тарифов на товары и услуги, проведенного автором, позволили предложить новые механизмы изменения и определения регулируемых цен и тарифов: на основе предельного ценообразования, референтного ценообразования, доходности инвестиционного капитала, а в случае невозможности ухода от затратных методов ценообразования — регламентирования расходов, включаемых в регулируемую цену (тариф).

Ключевые слова: ценовая политика; ценовое регулирование; регулируемая цена; тариф; антиинфляционная программа; индекс потребительских цен; базовая инфляция; затратные методы ценообразования; предельное ценообразование; референтное ценообразование; индексация.

Введение. Анализ ценовой ситуации на потребительском рынке показал, что регулируемые цены растут более высокими темпами, чем свободные. Так, в 2019 г. потребительские цены увеличились на 4,7 %, в то время как регулируемые — на 7,5 %, а свободные — на 3,5 %. Поэтому несмотря на небольшую долю регулируемых цен в потребительской корзине населения (порядка четверти от всех потребительских расходов), они заметно влияют на общий прирост потребительских цен.

Для решения обозначенной проблемы Правительством и Национальным банком Республики Беларусь принимаются шаги по сближению темпов роста регулируемых цен с прогнозным уровнем роста свободных цен (базового индекса потребительских цен) путем установления соответствующего индикативного показателя при принятии решений об изменении регулируемых цен. Такой подход определен действующей антиинфляционной программой, однако относительно замедления регулируемых цен он имеет ряд недостатков: сложно реализуем в отраслях, значительную долю в структуре себестоимости производства которых занимают затраты трудовых, материальных, энергетических ресурсов, на низкоэффективных предприятиях, имеющих сформировавшееся инфляционное давление длительного сдерживания роста цен; выступает как искусственный инструмент повышения цен в больших, чем требуется, размерах в случае, если базовая инфляция меньше прогнозируемой; не применим к товарам и услугам низкого ценового сегмента, когда повышение цен на 1 копейку в относительном показателе в разы превышает индикатив; в отраслях, где реализуется тарифная политика по повышению уровня возмещения затрат населением, и др. Следовательно, требуется разработка прозрачного механизма изменения регулируемых цен и тарифов, позволяющего уйти от затратных подходов ценообразования, гибко учитывать сложившуюся ценовую ситуацию на рынке, снимать ценовые «навесы», сокращать перекрестное субсидирование и бюджетное финансирование, снижать затраты на производство и реализацию, стимулировать организации к осуществлению инвестиционной деятельности.

Актуальность исследований, связанных с развитием инструментария государственного регулирования цен, остается достаточно высокой, поскольку влияет на доступность товаров и услуг, стратегически важных для жизнеобеспечения населения, — жилищно-коммунальных, пассажирских перевозок городским и железнодорожным транспортом, образования, здравоохранения, топлива и др.

Исследованию государственного регулирования цен посвящено значительное количество научных трудов таких ученых, как Р. П. Валевич, Г. Г. Иванов, А. И. Ерчак, Л. А. Ефимовская, Т. В. Емельянова, О. Л. Ковалева, И. И. Полещук, А. М. Тетеркина. Однако в этих работах не затрагиваются аспекты применения механизмов изменения цен и тарифов для принятия управленческих решений в сфере регулируемого ценообразования, внедрения гибких инструментов рыночного ценообразования.

Основная часть. Одним из базисных условий устойчивого экономического роста является сохранение инфляции, измеряемой индексом потребительских цен (ИПЦ), на уровне однозначного значения (не более 5 % установленного в 2019 г.). В Республике Беларусь созданы следующие условия: с 2015 г. целевой параметр по инфляции достигается 5 лет подряд и находится вблизи 5 % (табл. 1). Структура ИПЦ может быть представлена базовым ИПЦ (базовая инфляция), индексами регулируемых цен и цен на плодоовощную продукцию.

Таблица 1. Динамика ИПЦ и его структурных элементов за 2015–2019 гг.

| Показатель | Индекс цен за год, % | | | | | Разница, п.п. | |
|------------------------|----------------------|-------|--------|-------|-------|----------------------|----------------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2019 г. к 2018 г. | 2019 г. к 2015 г. |
| ИПЦ | | | | | | | |
| Прогноз | 112,0 | 112,0 | 109,0 | 106,0 | 105,0 | -1,0 | -7,0 |
| Факт | 112,0 | 110,6 | 104,6 | 105,6 | 104,7 | -0,9 | -7,3 |
| В том числе: | | | | | | | |
| базовая инфляция | 111,3 | 110,0 | 102,51 | 104,8 | 103,5 | -1,3 | -7,8 |
| регулируемые цены | 109,6 | 115,4 | 108,1 | 109,0 | 107,5 | -1,5 | -2,1 |
| плодоовощная продукция | 137,7 | 96,9 | 118,98 | 99,1 | 108,9 | 9,8 | -28,8 |

Источники: составлено автором на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь.

За анализируемый период рост свободных цен значительно замедлился (снижение на 7,8 п.п. в 2019 г. по сравнению с 2015 г.). Наибольший рост в структуре ИПЦ приходится на регулируемые цены и плодоовощную продукцию, и если волатильность цен на плодоовощную продукцию в большей степени зависит от климатических условий, на которые сложно повлиять, то принятие решений по регулируемым ценам определено конкретными социальными и экономическими целями и осуществляется на основе установленных государством подходов к их изменению, в том числе заложенного в антиинфляционную программу принципа по сближению прироста регулируемых цен и прогнозного уровня базовой инфляции.

Прежде чем принять решение о применении того или иного методологического подхода к обоснованию размера изменения регулируемых цен, необходимо изучить действующий порядок регулирования цен и тарифов в Республике Беларусь и выявить проблемы, требующие решения (табл. 2).

Таблица 2. Действующие подходы к изменению регулируемых цен и тарифов в Республике Беларусь в 2019 г.

| Регулируемая позиция | Подход |
|-------------------------------------|--|
| Жилищно-коммунальные услуги | Повышение уровня возмещения затрат населением. В рамках Указа Президента № 550 повышение тарифов ежегодно не выше 5 дол. США в эквиваленте, индексация тарифов с учетом изменения денежных доходов населения |
| Автомобильное топливо | Изменение цен на нефть, повышение рентабельности нефтеперерабатывающих заводов |
| Табачные изделия | Компенсация роста ставок акцизов, повышение цен на них в рамках заключенных соглашений между государством и производителями — доминантами на рынке |
| Услуги платного высшего образования | Изменение тарифной ставки педагогическим работникам бюджетных организаций |
| Услуги дошкольных учреждений | Сближение натуральных и денежных норм потребления |
| Крепкие алкогольные напитки | Изменение ставок акцизного налога, рост затрат на производство и реализацию, конъюнктура рынка, необходимость поддержания ценовых соответствий в уровне цен на алкогольную продукцию и основные группы продовольственных товаров |
| Услуги связи | В рамках заключенных соглашений между государством и организациями — доминантами на рынке |
| Услуги пассажирского транспорта | Повышение уровня возмещения затрат населением |

Источник: составлено автором на основе [1].

Таким образом, управленческие решения по повышению регулируемых цен и тарифов принимаются в рамках действующего законодательства с учетом степени их воздействия на складывающуюся экономическую ситуацию. Действующие подходы имеют ряд проблемных вопросов. Наиболее важным является невозможность применения ориентира для повышения регулируемых цен и тарифов на прогнозный уровень базовой инфляции для предприятий, оказывающих услуги ниже себестоимости (жилищно-коммунальные, пассажирского транспорта), зависящих от мировых цен (автомобильное топливо), использующих затратные методы ценообразования (высшее образование, табачные изделия, крепкие алкогольные напитки). Такой вывод также подтверждается данными статистики за 2019 г., когда цены и тарифы на потребительские товары и услуги возросли только на 4,7 %, при этом большинство регулируемых государством цен и тарифов увеличились большими темпами (см. рисунок).

При этом не стоит забывать, что комплексный эффект от такого повышения регулируемых цен и тарифов — это не только прямое влияние на увеличение потребительских расходов населения, затрат организаций, расходов бюджета, но и косвенный эффект, который создает инфляционное давление необходимости повышения остальных как регулируемых, так и свободных цен, в структуру затрат которых они включены [2, с. 12].

Авторский поиск эффективных подходов к изменению регулируемых цен и тарифов базируется на исследовании методов ценообразования, позволяющих установить цену (тариф) на максимально приближенном к ее равновесному уровню, сопоставимому с ценами (тарифами) на аналогичные товары (услуги) в сопредельных странах, обеспечивающую прибыль при оптимальном уровне затрат, окупаемость вложенного капитала, а при невозможности ухода от затратных подходов ценообразования — определить ограничения для наращивания затратной части цены. С этой целью нами рассмотрены следующие механизмы.



Прирост регулируемых цен и тарифов в 2019 г.

Источники: разработано автором на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь.

Предельное ценообразование. Существует множество модификаций данного подхода. Одним из наиболее эффективных является метод, предоставляющий возможность получения необходимой прибыли от эффективного управления расходами организации, или метод «инфляция минус». Условие его применения — регулируемые цены (тарифы) должны достичь уровня экономически обоснованных затрат с учетом нормативной прибыли. При данном методе устанавливается предельное значение изменения цены (тарифа) на период регулирования (до 3–5 лет) на основе прогнозного уровня инфляции с учетом фактора повышения эффективности деятельности организации и экономики в целом — так называемого X-фактора, который определяется на основе механизма бенчмаркинга относительно эффективности использования ресурсов и темпов ее повышения в прогнозируемых условиях развития экономики. Введение в механизм индексации фактора эффективности (X-фактора) в привязке к уровню инфляции направлено на финансовое стимулирование организации к повышению эффективности до некоторого базового (эталонного) уровня по экономике в целом. При этом корректировка предельного значения раньше окончания периода регулирования обесценивает указанный метод и в большей степени означает сведение ожидаемых затрат к фактическим.

Таким образом, предельное ценообразование (в частности, метод «инфляция минус») максимально схоже с существующим в Республике Беларусь механизмом индексации цен и тарифов на прогнозный уровень базовой инфляции. Вместе с тем прогнозный уровень базовой инфляции может оказаться завышенной оценкой данного показателя (в 2019 г. при прогнозе 4,3 %, фактическое значение за год сложилось 3,5 %), что объективно не стимулирует организацию сокращать затраты, приводящие к росту прибыли, остающейся в ее распоряжении, а также в итоге уровень цены (тарифа) несколько завышен для потребителя.

Механизм *референтного ценообразования* уже применяется в Республике Беларусь как пилотный проект на рынке некоторых лекарственных средств с целью сокращения разницы с ценами в сопредельных странах (временно приостановлен из-за пандемии). При подобной схеме ценового регулирования стимулируется ценовая конкуренция на рынке, что способствует установлению конкурентоспособной обоснованной цены.

Мировой опыт свидетельствует о широком применении референтного ценообразования. Методология регулирования цен на основе данного метода отличается в зависимости от целей ценового регулирования и специфики соответствующего рынка. В основу может быть положен расчет, ориентированный на самую низкую цену в группе референтных стран, на ее среднее значение, одновременную комбинацию этих расчетов, другие модификации. Корзина референтных стран может иметь разные принципы отбора: учитываются уровень дохода населения, доля ВВП на душу населения, развитие производства, размеры экспортных операций, особенности логистики, другие факторы.

Таким образом, в первую очередь применение референтного ценообразования положительно влияет на доступность товаров и услуг для населения, оказывает стимулирующее воздействие на развитие механизмов рыночной конкуренции, во вторую — не ориентировано на затраты организации. Результативность данного механизма зависит от многих факторов: доступности информации о ценах в референтных странах, выбора референтных стран, метода расчета, частоты пересмотра, прочего. Несмотря на то, что ряд специалистов утверждает, что референтное ценообразование имеет краткосрочный эффект снижения разницы в ценах с сопредельными странами, требует постоянного обновления данных, наиболее эффективно на рынках с низким уровнем конкуренции, по нашему мнению, данный метод позволяет достичь эффекта от государственного регулирования цен, решает поставленные задачи и способствует установлению обоснованной рыночной цены, сопоставимой с ценами (тарифами) на аналогичные товары (услуги) в сопредельных странах.

При *ценообразовании на основе доходности инвестиционного капитала* регулируемая цена (тариф) устанавливается с учетом необходимой выручки для организации, т.е. ограничивается ее максимальное значение. При этом размер прибыли, который включается в цену (тариф), рассчитывается как произведение определенной государством нормы доходности и стоимости капитала, инвестированного в развитие организации. При определении стоимости инвестированного капитала принимается во внимание только стоимость введенного (принятого) в эксплуатацию объекта, предусмотренного инвестиционной программой.

Преимущества механизма, основанного на учете платности финансовых ресурсов, неоспоримы в условиях стабильной инфляции. Это обусловлено, главным образом, зависимостью от уровня процентных ставок и возможностью прогнозирования уровня рыночных цен. Данный механизм широко применяется в экономически развитых странах.

Среди множества методов ценообразования определенное место занимает *биржевой механизм*, который позволяет создать условия рынка свободной конкуренции для определения рыночной цены с учетом изменений спроса и предложения. Правильно организованный биржевой механизм ценообразования позволяет достоверно обосновать цену поставки первого звена товародвижения. В рыночной экономике именно товарная биржа выполняет первичную ценообразующую функцию, поскольку позволяет определить цены на базовые товары (сырье и продовольствие), которые в дальнейшем включаются в себестоимость продукции переработки [3, с. 16]. С учетом того, что котировки биржевых цен позволяют отслеживать тенденции изменения цен на длительный период времени, данный механизм может быть использован для решения информационно-аналитических задач и прогнозирования цен в целом как способ поддержки предыдущих методов.

С целью дальнейшей оценки возможности применения предложенных методов ценообразования в качестве механизмов изменения регулируемых цен и тарифов рассмотрим некоторые особенности регулируемого ценообразования.

Регулирование цен в сферах естественных монополий — один из важнейших аспектов деятельности государства. С одной стороны, это базовые, инфраструктурные, основные ценообразующие отрасли экономики, с другой — серьезный фронт работы антимонопольного органа по созданию условий для развития конкуренции в этих сферах. В настоящее время их тарифное регулирование недостаточно эффективно вследствие отсутствия у большинства субъектов естественных монополий отдельного учета затрат; отсутствия научно обоснованных подходов, методик, определяющих предпосылки, порядок и методы установления и изменения тарифов. В результате отсутствует возможность планирования изменения регулируемых тарифов на среднесрочный период, что не позволяет хозяйствующим субъектам объективно планировать свою деятельность, а инвесторам — рассчитывать свои возможности вложения капитала; сдерживания необоснованного роста тарифов, превышающего прирост цен и тарифов в сфере свободного ценообразования. Указанные ограничения не позволяют распространить на процессы регулирования тарифов в сферах естественных монополий предложенные в статье методы, однако повышению эффективности принимаемых управленческих решений в этих сферах способствуют:

- повышение качества экономического обоснования необходимости изменения тарифов на регулируемые позиции, введение регламентирования затрат, включаемых в тариф. В связи с невозможностью ухода от затратных методов ценообразования необходимо четко ограничить возможность организации допустить завышение расходной части себестоимости оказания услуг;
- разработка открытой прозрачной методики изменения регулируемых тарифов, определяющей основания (критерии) изменения тарифов, процедуру принятия решения об их пересмотре (инициаторы, согласования, общественное обсуждение), периодичность пересмотра, сроки установления скорректированных тарифов, пакет документов для полного экономического обоснования.

При *регуливании цен организаций-доминантов* уже сейчас применяется практика одной из модификаций предельного ценообразования — установление пределов изменения регулируемых цен (тарифов) и определение антимонопольных требований к доминанту путем заключения соглашений. При этом выбор данной формы регулирования обоснован необходимостью ограничения роста цен (тарифов) для динамично развивающихся предприятий без сдерживания маржинального дохода организации, возможностью формирования внутреннего источника инвестиций. Такой особый инструмент антимонопольного регулирования доминантов, в рамках которого устанавливаются пределы изменения цен (тарифов), позволяет с высокой степенью важности сбытовой политики каждого участника товарного рынка сохранять условия для дальнейшего развития конкуренции. В то же время выполняется одна из важнейших социальных задач государства по обеспечению доступности цен (тарифов) для населения и недопущению их резкого роста. По нашему мнению, такой подход необходим, но недостаточен.

В данной ситуации увязать изменение цены (тарифа) и повышение эффективности деятельности организации-доминанта позволит применение предельного ценообразования на основе прогнозного уровня инфляции с учетом X-фактора, которое позволит вносить элементы конкуренции и при этом ограничить рыночную власть монополистов.

Как правило, решения о необходимости и размерах изменения регулируемых цен принимаются с учетом анализа представляемых организациями сведений о динамике затрат. Определение уровня цены с использованием затратного метода вне учета экономических характеристик функционирования рынка допускает установление цены на уровне более высоком, чем уровень цены, сложившейся на сопоставимых товарных рынках, что может привести к снижению эффективности функционирования организации, изменению товарных потоков и созданию угроз товарного обеспечения внутреннего рынка.

С учетом сказанного нами предлагаются критерии для проведения оценки возможности применения рассмотренных в статье механизмов изменения регулируемых цен

и тарифов (табл. 3). В результате анализа предложенных критериев оценки и целей регулирования цен и тарифов на товары и услуги в отдельных отраслях экспертным путем предложены механизмы изменения регулируемых цен и тарифов (табл. 4).

Таблица 3. Критерии оценки возможности применения механизмов изменения регулируемых цен и тарифов

| Механизм | Критерий оценки |
|---|---|
| Предельное ценообразование | Достижение уровня экономически обоснованных затрат с учетом нормативной прибыли |
| Референтное ценообразование | Сопоставимость цен с ценами на аналогичные товары в сопредельных странах |
| Ценообразование на основе доходности инвестиционного капитала | Наличие инвестиционных программ и реальных источников их финансирования |
| Регламентирование обоснованных затрат, включаемых в регулируемую цену (тариф) | Уровень возмещения затрат населением ниже 100 %. Применение затратных методов ценообразования |

Источники: составлено автором.

Таблица 4. Результаты оценки возможности применения механизмов изменения регулируемых цен с учетом специфики функционирования отдельных отраслей экономики

| Регулируемая позиция | Цель регулирования цен (тарифов) | Механизм |
|-------------------------------------|--|---|
| Автомобильное топливо | Поддержание равновесной цены | Предельное ценообразование |
| Табачные изделия | Сокращение потребления населением табачных изделий, пополнение бюджета | Предельное ценообразование |
| Услуги платного высшего образования | Обоснование стоимости услуг с учетом качества услуг и стоимости в других сопредельных странах | Референтное ценообразование |
| Услуги дошкольных учреждений | Поддержание 100%-го уровня натуральных норм потребления | Предельное ценообразование |
| Крепкие алкогольные напитки | Сокращение потребления населением алкогольных напитков, недопущение реализации контрафакта, пополнение бюджета | Предельное ценообразование |
| Услуги связи | Сдерживание роста стоимости услуг в условиях реализации инвестиционных программ | Предельное ценообразование на основе доходности инвестиционного капитала |
| Жилищно-коммунальные услуги | Достижение 100%-го уровня возмещения затрат, сокращение перекрестного субсидирования | Регламентирование обоснованных затрат, включаемых в регулируемую цену (тариф) |
| Услуги пассажирского транспорта | Достижение 100%-го уровня возмещения, сокращение бюджетного финансирования | Регламентирование обоснованных затрат, включаемых в регулируемую цену (тариф) |

Источники: составлено автором.

Исследование механизмов регулирования цен в условиях становления рыночной экономики и оценка возможности их использования в хозяйственной практике Республики Беларусь на основе предложенных и разработанных автором критериев позволили рекомендовать в зависимости от целей регулирования цен конкретные методы (способы) их обоснования (см. табл. 4).

При выборе наиболее эффективного метода регулирования цен автором реализована идея соблюдения при регулировании цен установленных заданий по ограничению роста потребительских цен. При данном подходе возможно обеспечить снижение роста регу-

лируемых цен по товарам и услугам до динамики изменения свободных цен и ориентировать процессы регулируемого ценообразования на максимальный учет при определении их размера экономических факторов.

Частичная апробация авторской идеи подтверждает названный вывод. Так, использование предельного ценообразования позволяет не только ограничить рост цен, но и увязать их изменение с эффективностью функционирования отрасли (связь, обрабатывающая промышленность). При применении референтного ценообразования удается увязать тенденции развития национального рынка с тенденциями мировых рынков, что очень важно для малой открытой экономики (нефтепродукты, услуги высшего образования и др.). В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь до 2025 года поставлена цель для отраслей сферы естественных монополий — повышение уровня возмещения затрат потребителем, которая достигается поэтапно с использованием возможностей регламентирования (нормирования) и обоснования затрат, включаемых в регулируемый тариф.

Таким образом, в основе разработанного механизма изменения регулируемых цен и тарифов лежит сочетание возможностей: для потребителя — установления цен (тарифов) на уровне, доступном для потребления и сопоставимом с ценами (тарифами) на аналогичные товары в сопредельных странах; для организации — обеспечения прибыли при оптимальном уровне затрат и окупаемости вложенного капитала; для государства — повышения обоснованности цен (тарифов) организаций и стимулирования их к повышению эффективности своей деятельности, сохранения ценовой стабильности на потребительском рынке.

Заключение. Предлагаемые в статье современные механизмы изменения регулируемых цен и тарифов позволят более обоснованно и эффективно осуществлять регулирование ценообразования на потребительском рынке. Модели и методы ценового регулирования отличаются большим разнообразием, при этом подходы к нему следует рассматривать в контексте общих тенденций развития регулирования отрасли.

Конкретный механизм ценового регулирования установить на основе эмпирических результатов сложно, кроме того изменяются экономические условия и основные факторы, оказывающее влияние на регулируемую цену. Поэтому при различных условиях социально-экономического развития рекомендуется проведение сценарного анализа. Зачастую для достижения целей регулирования цен может потребоваться комбинация методов ценообразования, позволяющая оптимально разделить риски и издержки. Перспективным механизмом изменения регулируемых цен являются многокритериальные модели ценового регулирования.

Источники

1. О мерах по поддержанию ценовой стабильности и защите внутреннего рынка Республики Беларусь: презентация к докладу на расширенном заседании Коллегии 12 февраля 2020 г. [Электронный ресурс] // Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://mart.gov.by/files/live/sites/mart/files/documents/Презентации/ПрезентацияМАРТкдокладуКартуна.pdf>. — Дата доступа: 01.08.2020.
2. Синельникова, Е. А. Социальная направленность ценообразования / Р. П. Валевич, Е. А. Синельникова // Вестн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2013. — № 6. — С. 10–18.
Sinelnikova, E. A. Social orientation of pricing / R. P. Valevich, E. A. Sinelnikova // Belarusian State. Econ. Univ. Bull. — 2013. — № 6. — P. 10–18.
3. Васильев, В. В. Особенности биржевого ценообразования в Республике Беларусь / В. В. Васильев, Г. В. Гурикова // Вестн. Беларус. гос. с.-х. акад. — 2018. — № 2. — С. 14–19.
Vasiliev, V. V. Features of exchange pricing in the Republic of Belarus / V. V. Vasiliev, G. V. Gurikova // Bull. of the Belarusian State Agr. Acad. — 2018. — № 2. — P. 14–19.

Статья поступила в редакцию 11.12.2020 г.