

## БЕЛАРУСЬ НА ПОРОГЕ XXI ВЕКА

*Национальный отчет о человеческом развитии-97 / Коллектив авторов. Мн., 1997. – 104 с.*

Третий Национальный отчет об устойчивом человеческом развитии в Республике Беларусь является исследованием, продолжающим анализ политических и социально-экономических процессов в контексте принятых в предыдущие годы Концепции и Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2000 г.

Под устойчивым развитием понимается такое, которое способно обеспечить сбалансированное решение социально-экономических проблем и задач сохранения благоприятной окружающей среды, природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.

Актуальность проблемы устойчивого развития для Республики Беларусь очевидна. Экономика республики формировалась как составная часть бывшего единого общесоюзного народнохозяйственного комплекса, имела и имеет весьма высокую степень зависимости от поставок энергоносителей, сырья и других важных производственных ресурсов.

Распад СССР повлек за собой деформацию экономических связей Беларуси, структуры экономики в целом. Кроме того, ситуация в республике осложнилась последствиями катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Национальные особенности развития Республики Беларусь на современном этапе определяются становлением ее как суверенного государства, необходимостью быстрого выхода из экономического кризиса и повышения уровня жизни населения, вхождения в мировое сообщество.

Национальный отчет 1997 г. посвящен наиболее актуальной и значимой для отчетного года проблеме – роли и деятельности белорусского государства в обеспечении устойчивого человеческого развития. Достоинством данного Отчета является обширность анализа деятельности государства в этом направлении, что будет способствовать информированию широких кругов мировой общественности о политической и социально-экономической модели развития Республики Беларусь.

Структурно Отчет-97 состоит из введения, пяти разделов и приложения.

В первом разделе “Становление белорусской государственности” подчеркнуто, что важнейшей особенностью переходного периода для Беларуси является поэтапное движение по пути формирования институтов гражданского общества. На данном этапе государству необходимо постепенно самоопределяться в системе новых отношений граждан, политических партий, средств массовой информации.

Вместе с тем в Отчете отмечается, что проблема стратегического выбора пути развития белорусского общества еще не решена окончательно (с.5).

Авторы правы, когда утверждают, что идеологическая формула государственности (Республика Беларусь – суверенное, демократическое, социальное, правовое государство), ставшая конституционной, в соотношении с реальностью носила и все еще продолжает носить нормативный характер, т.е. указывает на то, каким должно быть государство, а не каким оно является на самом деле (с.2).

Во втором разделе “Цель государственной политики – обеспечение устойчивого развития” обстоятельно проанализирована социально-экономическая ситуация в стране, рассматривается влияние длительного кризиса в экономике на уровень и качество жизни населения. Доказывается необходимость усиления роли государственного управления в трансформации и реформировании экономики.

При определении роли государственного регулирования и управления экономикой Беларуси в условиях перехода к рынку авторы исходят из того, что его значимость во многих отношениях даже возрастает. Это обусловлено тем, что при отсутствии реальных иностранных инвестиций требуется эффективная система макро- и микроэкономического управления, экономического регулирования и контроля со стороны государства, чтобы в условиях ограниченных ресурсов обеспечить устойчивое развитие республики.

В разделе представлен подробный анализ национальных ресурсов и социально-экономического потенциала Беларуси, социально-экономической модели развития общества, стратегических и тактических целей, а также региональных аспектов устойчивого развития (с.7–32).

На обширном конкретном материале в Отчете показано, что государственная политика по устойчивому развитию человека должна осуществляться с учетом экономико-географического и геополитического положения страны, особенностей ее природных условий и ресурсов, созданного производственного и научно-технического потенциала, численности и половозрастной структуры населения, его культуры и менталитета, уровня и качества жизни людей, системы расселения.

В Отчете справедливо отмечено, что Беларусь имеет достаточно благоприятные условия для жизнедеятельности человека. Характер рельефа способствует развитию населенных пунктов, сельскохозяйственному освоению территории, функционированию промышленных предприятий и транспортных магистралей.

Особое геополитическое положение Беларуси между Западом и Востоком имеет неоднозначное значение для ее развития.

Известно, что, с одной стороны, это было и по-прежнему остается поводом для острого противоборства мощных западных и восточных влияний на экономику и все другие сферы общественной жизнедеятельности, а с другой – создает благоприятные предпосылки для динамичного социально-экономического развития на основе эффективного использования принципов международного разделения труда. И это необходимо учитывать.

В Отчете подчеркивается, что важнейшей задачей государственного управления в целях развития человека и обеспечения устойчивого роста является совершенствование созданного производственного потенциала промышленности и сельского хозяйства (с.12).

В условиях ограниченных сырьевых и энергетических ресурсов, как отмечено авторами, обеспечить устойчивое развитие республики возможно только за счет нововведений (инноваций). Наряду с этим обращается внимание на то, что непреодолимой до сих пор проблемой остается невосприимчивость к па-

учным инновациям. В то же время сформировавшаяся структура научно-технической сферы не в полной мере соответствует структуре экономики, социальным потребностям. Авторы полагают, что ее разрешению будет способствовать разработанная Концепция развития науки в Республике Беларусь.

Необходимость укрепления материально-технической базы АПК в Отчете рассматривается с позиции стабильного наращивания производства сельскохозяйственной продукции до уровня, обеспечивающего продовольственную независимость страны. Такой подход не отождествляется с продовольственной самозащитой, а предполагает направленность государственной политики на поддержку данного сектора экономики и его защиту от диктата мирового рынка (с.14). Эту позицию следует расценить как своевременную.

Демократические тенденции в стратегии устойчивого развития рассматриваются в качестве основных факторов, влияющих на структуру производства и потребления, уровень и качество жизни населения.

Одна из задач государственной политики по обеспечению устойчивого развития человека – это регулирование сети расселения, особенно городских поселений. В Отчете справедливо обращено внимание на то, что поставленная ранее задача сдерживания интенсивного роста крупных городов и стимулирования малых и средних городов остается актуальной и на период перехода к устойчивому развитию. При этом авторы подчеркивают, что речь не идет об ограничении социально-экономического развития крупных городов на интенсивной основе (с.21).

В обеспечении устойчивого развития Республики Беларусь важное значение имеет учет региональных особенностей, так как он во многом определяет модель ее социально-экономического развития. Правы авторы в том, что без четкого представления такой модели государственное управление превращается в беспорядочный набор конъюнктурных действий, не дающих в совокупности должного результата (с.22). В связи с этим анализируется участие всех внутривнутриреспубликанских регионов и административно-территориальных единиц в переходе к устойчивому развитию Республики Беларусь. Обосновывается

необходимость решения проблем каждого региона исходя из общереспубликанских задач и с учетом местных интересов и особенностей. При этом конструктивным представляется предложение о направленности региональной политики государства на создание в каждом регионе ресурсно-финансового потенциала, достаточного для осуществления главных задач социально-экономического развития (с.26–29).

В третьем разделе “Макроэкономическая политика государства” раскрыта роль государства в реализации макроэкономической политики, содействующей устойчивому развитию. Подчеркнуто, что макроэкономическая политика проводилась в Беларуси как политика макроэкономической стабилизации с сильной антикризисной ориентацией и акцентом на постепенную трансформацию экономической системы без разрушения ее “органической ткани”.

В Отчете отмечено, что впервые с начала экономических реформ важнейшие макроэкономические показатели имеют положительную динамику. Они достигли уровня, предусмотренного в прогнозе социально-экономического развития на 1996 г. Рассмотрены важнейшие экономические процессы и движения финансовых потоков, обеспечивающих приоритеты экономической политики. Вместе с тем обращено внимание на то, что в 1996 г. не удалось восстановить внутреннее и внешнее макроэкономическое равновесие, сбалансировать товарные и денежные потоки (с.33).

Оценка налогово-бюджетной политики в 1996 г. дана в контексте усиления стимулирующей функции налоговой системы, подготовки законодательно-нормативного обеспечения налоговой реформы и своевременного формирования доходов государства, поддержания дефицита бюджета на приемлемом уровне. Достижение в этой области – относительно небольшой дефицит госбюджета. Наряду с этим указано, что в 1996 г. не удалось решить проблему усиления стимулирующей функции налоговой политики, координации налогово-бюджетной политики с другими формами государственного регулирования, прежде всего денежно-кредитной и валютной (с.36).

В Отчете справедливо отмечено, что большой налоговый пресс привел к низкой собираемости налоговых и неналоговых платежей,

т.е. стимулировал уклонение от их уплаты. Аргументированно представлены основные направления корректировки налогово-бюджетной политики на 1997 г. Предлагается проводить последовательную политику по упорядочению и пересмотру действующих налоговых льгот. В целях уменьшения злоупотреблений предоставленные льготы должно осуществляться только законодательными органами. Льготировать, считают авторы, нужно не конкретные субъекты хозяйствования, а приоритетные направления – инвестиции, экспорт, экологию, малый бизнес и др.(с.38).

Для дальнейшего совершенствования порядка формирования и использования местных бюджетов, их взаимоотношений с республиканским бюджетом предлагается расширение самостоятельности местных органов управления в этих вопросах путем закрепления за каждым территориальным уровнем управления конкретных видов расходов и источников их финансирования. В целях же обеспечения стабильности доходов местных бюджетов следует установить долгосрочные нормативы отчислений от общереспубликанских налогов в местные бюджеты (с.39–40).

В разделе дан обстоятельный анализ структурно-институциональной и инвестиционной политики, реализации ее основных направлений, который показывает, что осуществление модели устойчивого развития требует трансформации сложившейся структуры экономики республики. Однако и без того сложная ситуация обостряется тем, что структурные преобразования в последние годы протекали в условиях жесточайшего инвестиционного кризиса (с.45).

В четвертом разделе “Социальная политика государства” определено, что главная цель социальной политики при переходе к рыночной экономике – это создание каждому трудоспособному гражданину условий, позволяющих ему своим трудом и предприимчивостью обеспечить собственное благосостояние и благосостояние семьи. Указывается на необходимость усиления адресности социальной поддержки со стороны государства – она должна оказываться прежде всего слабо защищенным группам населения. При этом важно перейти к политике повышения социально-экономической ответственности за свое благополучие всех членов общества.

В разделе подчеркнуто, что в период трансформации общества меняется и представление о государстве как о едином гаранте всеобщего социального благополучия. Вместе с тем основная ответственность по социальной защите человека – законодательная, управленческая, финансовая, контролирующая – остается за государством и в период развития рыночных отношений. Обращено внимание на то, что особенно важна роль государства в разработке основных социальных ориентиров и нормативов, в контроле за их исполнением (с.49).

Акцентировано, что в социальной политике Республики Беларусь на современном этапе выделяется ряд приоритетных направлений: регулирование доходов и занятость населения; социальная защита населения и забота о наиболее социально уязвимых слоях; жилищное строительство и развитие социальной сферы; молодежная политика. В разделе обстоятельно освещена система социальной защиты населения в условиях переходной рыночной экономики. Приведен перечень законов, необходимых для ее создания. Показана роль государства в поддержании социального равенства и решении проблемы бедности. В Отчете названы основные направления преодоления бедности (с.49–61).

По мнению авторов, целесообразно изменение методов социальной политики путем перенесения акцентов с задачи различного рода пособий на стимулирование доходов населения. Требуется повысить значение заработной платы как стимула к труду в составе доходов.

Сокращение бедности должно происходить путем предоставления маломощей части населения более широкого доступа к ресурсам, необходимым для нормальной жизни, к услугам здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства и т.п.

На конкретных данных показано, что проводимая в республике политика по поддержанию доходов низкооплачиваемых слоев населения позволила несколько смягчить инфляционный удар по их доходам, уровню жизни.

В разделе большое внимание уделено освещению проблем развития отраслей социальной сферы – здравоохранения, образования, культуры, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и бытового обслуживания,

которые призваны обеспечивать устойчивое человеческое развитие (с.62–73).

Вопросы занятости трудоспособного населения также получили обстоятельное отражение в материалах раздела. Они имеют первостепенное значение для повышения уровня жизни населения. Кризис в экономике обусловил возникновение напряженной ситуации на рынке труда республики. Это выражается в росте официально зарегистрированной безработицы и накоплении скрытой безработицы в ее различных формах. В связи с этим представлены социальные механизмы регулирования рынка рабочей силы.

Пятый раздел Отчета «Роль государства в достижении общественного согласия» посвящен показу роли государства в рассматриваемом процессе как важного условия успешного осуществления экономических и политических реформ, достижения устойчивого человеческого развития. Обстоятельно рассмотрены проблемы общественного согласия в связи с этнической ситуацией в Беларуси. Обращено внимание на очевидные перекосы в толковании национального интереса с учетом происходящих общественно-политических процессов в Беларуси.

Дана характеристика политических партий и их рейтинга популярности среди различных социальных и возрастных групп населения.

Отмечено возрастание роли религии и церкви в жизни общества. Государственно-церковные отношения рассматриваются в качестве важной сферы политики, влияющей на межнациональные взаимоотношения, правственно-психологическое состояние общества, а также политические процессы в стране.

По информационной насыщенности раздел разнообразен, интересен и отражает сложившуюся реальную общественно-политическую обстановку в Беларуси на современном этапе. Многие заставляют задуматься, много полезной и новой информации для размышления.

Текст Отчета хорошо иллюстрирован, удачно дополняется множеством рисунков, диаграмм, вставок, таблиц (28 рисунков, 25 вставок, 14 таблиц).

В приложении к Отчету представлены: динамика индекса развития человеческого потенциала в Беларуси (с.94–96);

таблица индикаторов человеческого развития Беларуси (с.97–104).

Анализ обширного фактического материала по различным аспектам деятельности государства, представленного в Национальном отчете о человеческом развитии - 97, убеждает в том, что за государством сохраняется ведущая роль в обеспечении устойчивого человеческого развития в условиях переходной экономики.

Достоинством исследования является то, что в нем впервые глубоко и комплексно проанализированы и обобщены многоплановые проблемы повышения эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Республики Беларусь.

Вместе с тем не все поднятые вопросы достаточно убедительно аргументированы. Так, в первом разделе утверждается, что с распадом СССР и переходом от административно-командных к рыночным методам хозяйствования Беларусь потеряла свое привилегированное положение (с.2). А какие привилегии имела республика – не раскрыто. Известно, что она была бездотационной в составе СССР. В этом же разделе встретилось некорректное выражение: республика *приобрела* свободу и независимость в обмен на всеобщий кризис (с.2). Уже доказано, что в кризисное состояние Беларусь ввергли внешние обстоятельства, а не ее стремление к независимости.

Далее констатируется, что созданные в республике неправительственные общественные объединения выступают *разработчиками* проектов законов, указов и распоряжений Президента, постановлений и распоряжений Правительства Республики Беларусь (с.3). Думается, это не соответствует действительному положению вещей в унитарной суверенной президентской республике, при ограничении властных полномочий Парламента (Национального собрания), о чем пишут и сами авторы (с.4).

Неудачно выбрана в качестве истинно верной одна из существующих в литературе версий о происхождении названия Беларусь (Белая Русь) – от самодельной льняной и шерстяной ткани белого цвета, из которой население изготовляло одежды (с.2). Она не затрагивает глубинных исторических корней народа, а в контексте исследования современного плана воспринимается весьма упрощенной, неубедительной.

В целом же широкая мировая общественность, специалисты, преподаватели и студенты получили интересное, содержательное исследование, в котором обстоятельно рассматриваются современные актуальные проблемы социально-экономического и политического устойчивого человеческого развития в Республике Беларусь.

**М.Г.Киреенко,**

*доктор экономических наук,  
зав.отделом Национального  
института образования  
Министерства образования  
Республики Беларусь*

