

софии. В католической традиции в этот период формируется мощное неосхоластическое движение, важнейшим составляющим которого явилось появление неотомизма. Главным в неотомизме является вопрос о взаимоотношении веры и разума. Представители неотомизма полагали, что вера и разум не противоречат друг другу, они находятся в гармонии: как вера не может существовать без разума, так же и разум не может существовать без веры. Философия и религия дополняют друг друга, у них одна цель. Человеческий разум конечен, за пределы его постижения выводит вера. Поэтому предмет веры гораздо шире, чем предмет разума. Таким образом, неотомизм пытается избежать противоречия между разумом и верой, пытается соединить их, противопоставляя себя как иррационализму, так и светской рационалистической философии. Выдающийся неотомист Ж. Маритен подверг резкой критике философию Декарта. По его мнению, эта философия высвободила разрушительные силы, ибо она сделала разум самодостаточным, замкнула его на себе. Картезианская реформа, по его мнению, отвергнув метафизику, тем самым породила агностицизм и индивидуализм, болезнь разума. Рецепт же его излечения — религиозный, разум излечит только то, что находится выше разума, т.е. религиозная вера. Ж. Маритен в этот период начинает активно разрабатывать свою экзистенциальную версию неотомизма. Он разделял философию как науку, как сущность и философию как особую практику философствования. В первом смысле философия рациональна, она не зависит от веры. Философия, понятая во втором смысле, исходит из философствующего субъекта. В данном случае вера и божественная благодать благотворно влияют на природу человека, на его разум. Таким образом, Ж. Маритен стремится обосновать теоретическую значимость религиозной философии, возможность синтеза веры и разума.

<http://edoc.bseu.by/>

*Е. А. Криштапович, канд. филос. наук, доцент  
О. А. Стаценко, ст. преподаватель  
noe\_1776@mail.ru*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)*

## **ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Государственная идеологическая политика — это отношения государства и социальных групп по поводу выработки системы целей, ценностей и способов политического развития страны и реализация их посредством идеологических, политико-технологических, юридических и институциональных условий в интересах государства, человека и общества.

В современной идеологической политике актуальной становится борьба с деструктивными сетями, которые порою не имеют конструктивной программы. Задача состоит в построении собственной эффективной политической сети, развитии институтов гражданского общества и децентрализации власти. Политический конфликт конца XX в. в Беларуси между исполнительной и законодательной властью завершился по воле народа (референдум 1996 г.) изменением формы правления. Постепенно в Республике Беларусь сформировалась с учетом переходного периода вертикаль власти, служащая интересам народа.

В современных условиях назрела необходимость создания эффективных общественных институтов, ибо чем сложнее система, тем легче отвечать на вызовы времени. Следует активизировать деятельность конструктивных политических партий и общественных объединений в различных политических кампаниях. Основной рычаг управления должен выражаться в разделении процесса принятия решений, в переходе к системе гибкой специализации, способной быстро отвечать на новые запросы общества. Синергетический эффект при сетевом взаимодействии складывается не столько из конкуренции, сколько из кооперации множества акторов, по отдельности не способных эффективно справиться с решением сложных задач [1, с. 32].

Основные направления совершенствования государственной идеологической политики: 1) вовлечение общественных организаций в механизмы управления для экспертизы принятия решений; 2) создание интегрированной модели управления, в которой государство работает и как институт управления, и как институт самоорганизации граждан, и как институт контроля на основе права; 3) введение системы оценки эффективности управления на основе способности структур и институтов власти успешно решать проблемы общества.

#### Источник

1. Яницкий, О. Н. Идеология и сеть / О. Н. Яницкий // Власть. — 2016. — № 1. — С. 30–36.

<http://edoc.bseu.by/>

**И. В. Лашук**, канд. социол. наук, доцент  
*lashuk@bseu.by*  
 БГЭУ (Минск)

## ЦЕННОСТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

В социологии проблема ценностей является одной из центральных. Разработкой данного понятия занимался еще Э. Дюркгейм, который в своих работах применил «социологический» подход и к объяснению ценностей. Автор, с одной стороны, признает их (ценностей) трансцендентный характер. С другой стороны, само общество в его интерпретации выступает не только как эмпирическая, но и в значительной мере трансцендентная и сакральная реальность, источник и вместилище всех высших ценностей.

Фокус внимания в данной работе сосредоточен на изучении ценностных приоритетов белорусского общества в контексте их (ценностей) дифференцирующих и интегрирующих функций. Представленное научное исследование построено на основе Типовой методики Всероссийской программы «Проблемы социокультурной эволюции регионов России», разработанной ЦИСИ ИФ РАН (руководители: Н. И. Лапин, Л. А. Беляева). В соответствии с программой Н. И. Лапина в исследованиях представлено 14 ценностей, отражающих исключительно базовые ценности [1].

Межпоколенческий ценностный анализ показал, что во всех возрастных группах интегрирующими компонентами являются «Жизнь человека» и «Порядок». При этом в молодежной когорте в интегрирующее ядро вошла также «Свобода» (см. таблицу).

Интегрирующий и дифференцирующий кластеры в разных возрастных группах\*

18–29 лет	30–49 лет	50 и старше
1	2	3
<b>Интегрирующий кластер</b>		
<i>Интегрирующее ядро</i>		
Жизнь человека	Жизнь человека	Жизнь человека
Порядок	Порядок	Порядок
Свобода	Общительность	Властность

\* Эмпирическая база — социологическое исследование «Социокультурный портрет современного белорусского общества» (руководитель — И. В. Лашук), проведенное Центром социально-гуманитарных исследований УО «Белорусский государственный экономический университет» по заказу БИСИ в 2020 году. Выборочная совокупность репрезентативна по полу, возрасту, типу населенного пункта, уровню образования и региону проживания (1500 респондентов).