

Заключение. Подводя итоги исследования необходимо сделать вывод, что экономическая безопасность субъектов хозяйствования образуется за счет снижения факторов образования внешних и внутренних угроз деятельности предприятий. Важным фактом является то, что уменьшение образования данных угроз производится путем должной организации и проведения инвентаризации активов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 09.11.2010г., №575 // Консультант-Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр". – Минск, 2019.
2. Мацнева, А.В. Инвентаризация как основной прием контрольно-ревизионной работы по обеспечению экономической безопасности / А.В. Мацнева // Инновационные процессы. - 2017. – 15 октября. – С. 131 -133.
3. Козивкин, В.В. Экономическая безопасность / В.В. Козивкин // Sec&Safe.ru [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа https://secandsafe.ru/pravovaya_baza/blodi/ekonomicheskaya_bezopasnost/ekonomicheskaya_bezopasnost_promvshlennogo_ore_dprivativa . – Дата доступа: 20.04.2019
4. Мак-Мак, В.П. Служба безопасности предприятия / <http://www.it2b.ru/it2b8.view2.page6.html>
5. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник; под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896 с.
6. Шлыков, В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. — М.: Инфра-М, 2004. - 138с.
7. Лосева, А.С. Контроль как инструмент обеспечения экономической безопасности в сельскохозяйственных организациях / А.С. Лосева, А.Ю. Мещерская // Лучшая студенческая статья 2017. - сб. статей X Международного научно-практического конкурса в 2-х ч. – Ч. 2. - Пенза: МЦНС "Наука и Просвещение". - 2017. - С.18-20.
8. Статистика [Электронный ресурс] / Министерство внутренних дел Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/> . – Дата доступа: 22.04.2019
9. Соколичик, Т. П. Бухгалтерский учёт и аудит: пособие / Т.П. Соколичик, В.Н. Градусова, Е. Г. Кобзик; под общ. ред. Т. П. Соколичик — Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2009.
10. Кармокова, К.И. Бухгалтерский учёт и анализ: учеб. пособие / К.И. Кармокова, В.С. Канхва – М.: Изд-во Моск. гос. строит. ун-та, 2016. – 232 с.
11. Лемеш, В.Н. Краткий конспект лекций по учебной дисциплине "Контроль и аудит" / В.Н. Лемеш. – Минск, 2015. – 104с.
12. Бычкова, С. М. Бухгалтерский учет и анализ: учеб. пособие / С.М. Бычкова, Д.Г. Бадмаева - 2-е изд. – СПб.: Стандарт третьего поколения, 2018. - 528 с.
13. Налоги. Бухучет. Право [Электронный ресурс] / Инвентаризация активов и обязательств. – Режим доступа: <http://taxslov.ru/n375.htm>. – Дата доступа: 22.04.2019.
14. Соколов, Я.В. Бухгалтерский учет как сумма фактов хозяйственной жизни. - М.: Магистр, 2010. - 224 с.

INVENTORY OF ASSETS AS A SECURITY EKONOMICHNOI SECURITY

Viktorovich K., master's student of the Department of accounting, analysis and audit, Polesky state University

Summary. In the article on the basis of the study of economic literature and normative legal acts the author presents approaches to the definition of the terms "economic security" and "inventory", substantiates the need to ensure a high level of economic security of enterprises through the inventory of assets.

Key words: national security, economic security, threats to economic security, inventory of assets.

УДК 336.7

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ОБСЛУЖИВАНИЯ ВНЕШНЕГО ДОЛГА БЕЛАРУСИ И ГРАНИЧАЩИХ С НЕЙ ГОСУДАРСТВ

Желиба Б.Н., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры банковского дела, УО «Белорусский государственный экономический университет»

Аннотация. Рассматривается долговой потенциал Беларуси и граничащих с ней государств с точки зрения возможности обслуживания внешних обязательств государства. Анализируются такие национальные показатели, как внутренний валовой продукт, золотовалютные резервы, валовой внешний долг государств. Исследуется финансовое состояние реального сектора Беларуси в связи с его влиянием на долговую ситуацию.

Ключевые слова: внешний валовой долг, государственный бюджет, государственный долг, внутренний валовой продукт, задолженность по кредитам и займам.

Введение. В 2019 и 2020 годах Беларусь должна выплатить огромные суммы валюты по внешним и внутренним государственным долгам и по внешним долгам нефинансового сектора. При оценке платежей по внешнему долгу экономику делят на четыре сектора: а) государственное управление, подразумевается Министерство финансов и курируемый им республиканский бюджет; б) Национальный банк; в) банки и небанковские кредитно-финансовые организации (НКФО); г) прочие. К последним относят нефинансовый сектор, который чаще называют реальный сектор экономики, включающий множество предприятий материального производства. Внешние долги всех четырех секторов экономики составляют внешний валовой долг (ВВД) государства. Долг Министерства финансов, погашаемый за счет средств республиканского бюджета Республики Беларусь, относится к государственному долгу. Он делится на внешний и внутренний. За 2019 год всем секторам экономики Беларуси предстоит погасить внешний долг на сумму 6,5 млрд долларов США, которая состоит из погашения основного долга в 5,5 млрд долларов и процентов на 1 млрд долларов. Самый большой госдолг приходится на сектор государственного управления (Министерство финансов) – 2 385 млн долларов. Надо иметь в виду, что Беларусь ежегодно примерно три четверти госдолга рефинансирует, то есть берет новые кредиты и займы, чтобы рассчитаться со старыми, подошедшими к погашению. И только четверть долга погашает за счет собственных валютных источников. Все попытки да Министерства финансов изменить эту пропорцию не имели успеха. ируемой организации с учетом различных факторов, связанных со спецификой ее деятельности.

Основная часть. Платежеспособность и кредитоспособность государства в отношении способности обслуживать свои долговые обязательства во многом определяются его экономическим потенциалом. В первую очередь – это внутренний валовой продукт (ВВП), производимый в стране. Важное значение здесь имеют и накопленные государством золотовалютные резервы, используемые для обслуживания и погашения долговых обязательств. Естественно, этот потенциал необходимо соотносить с самим долгом, как с государственным, так и долгом всех четырех секторов экономики. Причем, надо оперировать не только абсолютными величинами показателей, но и удельными, учитывающие численность населения страны. В данной статье сделана попытка проанализировать в этом свете экономическую ситуацию в Беларуси и в странах ее окружающих и с ней граничащих – России, Украине, Польше, Литве и Латвии. В принципе, все эти государства имели близкие стартовые условия, сложившиеся после распада Советского Союза и социалистического лагеря. Но каждое из них избрало свой путь дальнейшего экономического и политического развития, и результаты этого развития весьма показательны.

Рассмотрим внутренний валовой продукт этих стран, показав его и в динамике. За точку отсчета новейшей истории региона целесообразно принять данные 2013 года, последнего года относительной стабильности. После которого последовали события, оказавшие серьезное отрицательное влияние на развитие региона: аннексия Россией Крымского полуострова и военные действия между Украиной и Россией на украинском Донбассе. В ответ последовали в отношении России экономические санкции стран Запада, а, затем, контрсанкции России. Все это, так или иначе, сказалось на экономике и финансах государств, включенных в круг исследования.

Абсолютные и относительные значения ВВП стран региона по состоянию на 2013 и 2018 годы приведены в таблице 1.

Таблица 1. – Номинальный ВВП Беларуси и граничащих с ней стран в долларовом эквиваленте

Страны	ВВП, млрд долл.		Изменения, %	ВВП на душу населения, долл./чел.		Изменения, %
	2013 г.	2018 г.		2013 г.	2018 г.	
Беларусь	75,2	59,6	-20,8	7950	6220	-11,8
Россия	2295	1642	-28,5	16000	11185	-30
Украина	180	126	-30	3955	3415	-13,7
Польша	525	583	11	13630	15175	11,3
Литва	46,4	52,5	13,1	15705	18725	19,2
Латвия	30,3	34,2	12,9	15045	17740	17,9

Обращает на себя внимание сильнейший обвал за пять последних лет показателей ВВП России, Украины и Беларуси на фоне растущих экономик стран Балтии и Польши. На динамику

ВВП Украины повлияли, конечно, военные действия 2014-2016 гг., в результате которых страна потеряла контроль над 10-12% своей экономики. Сопровождались они выводом финансового капитала из банковского сектора, обвальной девальвацией гривны, отторжением экономических территорий Крыма и части Донбасса. На экономику России оказали сильное влияние западные санкции. И финансовые и секторальные. Россию отлучили от долгосрочных западных кредитов, страны ЕС и США наложили эмбарго на поставку в Россию важного оборудования, которое ее экономика не производит, их компании стали выходить из российского государственного долга, ускорилось бегство на Запад иностранного капитала. Одновременно последовало снижение мировых цен на нефть и газ, которое спровоцировали США в сговоре с некоторыми арабскими нефтедобывающими странами. В результате ВВП России уменьшился за пять лет на 28,5%. Поскольку половину внешнего товарооборота Беларуси завязано на российскую экономику, падение ВВП России, сокращение покупательной способности российского рынка быстро сказались на экономических показателях Беларуси. Динамика абсолютного ВВП и душевого ВВП Беларуси повторила динамику этих российских показателей. Только их падение в Беларуси было менее глубоким, чем в России и Украине.

На страны Балтии и Польшу наибольшее влияние оказали российские контрсанкции против стран Европейского союза (ЕС) и Норвегии, которые наложили запрет на импорт в Россию продовольственных товаров из этих государств. Польша, Литва и Латвия, как раз, экспортировали на российский рынок приличные для себя объемы сельскохозяйственных и продовольственных товаров. Однако экономики этих соседей Беларуси за пять лет прибавили и в долларовом и в реальном выражении. В то время как Беларусь и в 2018 году не достигла своего долларового эквивалента ВВП 2013 года. Исторически наибольшее его значение было получено в 2014 году – 76 млрд долларов. Экономика Беларуси уже два года как вышла из кризиса 2015-2016 гг. и стала показывать положительные индексы годового ВВП: если по итогам 2015 года было отмечено реальное снижение ВВП на 3,8%, в 2016 году – снижение на 2,5%, то уже в 2017 году экономика страны плюсовала на 2,5%, а в 2018 – на 3%. Но этого явно недостаточно, поскольку мировая экономика за тот же период прибавляла в среднем более 3% ежегодно. Достижение же в 2025 году амбициозного рубежа ВВП в 100 млрд долларов – задача, поставленная властями – выглядит более чем не реально. Если экономика Беларуси за два последних года в реальном измерении выросла на 5,6%, то ВВП России показал рост только на 3,9%. Как известно, состояние дел в российской экономике во многом определяет результаты экономики белорусской.

Помимо ВВП по номинальному курсу доллара международная статистика определяет ВВП стран в долларовом эквиваленте по паритету покупательной способности (ППС). ППС отражает покупательную способность доллара США в разных странах. Принимается потребительская корзина, куда входят наиболее часто покупаемые товары и оплачиваемые услуги во всех странах, оценивается в национальной валюте своей страны и сравнивается с ее долларовой стоимостью в США. Поскольку цены в развивающихся странах на одни и те же товары в целом существенно ниже, чем в США и в других развитых странах по причине высоких средних зарплат в последних, то курс доллара по ППС в сравнении с номинальным курсом совсем иной. Чем дешевле потребительская корзина в конкретной стране, тем сильнее к доллару курс национальной валюты. Он может численно превышать номинальный курс в разы. Поэтому размер ВВП развивающихся стран по ППС в разы превышает тот же размер по номинальному курсу доллара. Например, величина ВВП России 2018 года по ППС составляет 4169 млрд долларов, Беларуси – 188 млрд, Украины – 389, Польши – 1193, Литвы – 96,3 и Латвии – 57,3 млрд долларов. Поэтому, к примеру, для туристов западных стран названные государства считаются «дешевыми» для посещения, с низкими ценами в долларовом эквиваленте. Как видим, с ВВП по ППС в большей мере «подтягиваются» Украина и Беларусь.

Золотовалютные резервы государства или международные активы - это высоколиквидные активы в резервных (мировых) валютах и золоте (серебре и других драгметаллах, пересчитанных через соотношения цен в золото) в распоряжении центральных банков и правительств стран. Их размер определяет, в известной степени, экономический потенциал государства, его возможности обслуживать международные обязательства, а также во многом обуславливает стабильность внутренних денежно-кредитной и валютно-финансовой систем. Обычно в государствах с большими запасами нефти и газа за счет поступлений валюты от экспорта углеводородов создаются стратегические государственные фонды. В России – это Фонд Национального Благосостояния и Резервный Фонд. Подобные фонды есть у Казахстана и Азербайджана. В

Беларуси создан Фонд национального развития. Но поступлений туда от экспорта нефтепродуктов, российской сырой и белорусской нефти на сегодня практически нет, белорусские нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ) работают с убытками. Золотовалютные резервы Беларуси включают 28,1% монетарного золота (в слитках) и 58,8% резервных валют. Остальное – валюта МВФ СДР и прочие активы. Для сравнения, в золотовалютных резервах России золота 19% и 78,9% валюты, в резервах Украины – золота лишь 5,2%, валюты – 94,8%. Абсолютные и удельные показатели золотовалютных резервов Беларуси и граничащих с ней стран представлены в таблице 2.

Россия как страна, обладающая большими природными запасами углеводородов и являющаяся экспортером нефти и газа мирового масштаба, по абсолютным и удельным показателям международных активов стоит вне конкуренции с показателями стран, вошедших в круг исследования. Нарращивание золотовалютных резервов объявлено правительством Беларуси важной общегосударственной задачей, которую надо решать для повышения экономической безопасности страны. Размер золотовалютных резервов как минимум должен покрывать трех месячный импорт государства. В Беларуси он покрывает не более чем двух месячный импорт. Как следует из данных табл.2, международные активы Беларуси в расчете на одного жителя наименьшие среди рассматриваемых стран (768 долларов на человека). Учитывая международные обязательства Беларуси, Национальный банк и Министерство финансов страны намерены улучшить структуру резервов в сторону сокращения заемной части и увеличения активов сформированных за счет собственных источников.

Таблица 2. Золотовалютные резервы (ЗВР) Беларуси и граничащих с ней стран, по состоянию на 11.03.2019

Страны	ЗВР, млрд долл.	Золотые резервы, тонн	ЗВР на душу населения, долл./чел.	Золотые резервы на душу населения, грамм/чел.
Беларусь	7,264	41,2	768	4,4
Россия	482,6	2066,2	3290	14075
Украина	20,22	24,3	555	0,6
Польша	112,5	128,6	2930	3360
Литва	4,450	5,82	1584	2,1
Латвия	4,613	6,62	2390	3,4

Что касается золотого запаса, то Беларусь не может и близко соперничать с такими огромными государствами как США (золотые резервы 8133,1 тонны – 1 место в мире) Россия (2066,2 т – 5), или Китай (1842,2 т – 6). Возьмем для сравнения близкие нам по исторической судьбе страны СНГ и Восточной Европы. К примеру, у золотодобывающих Казахстана и Узбекистана золота соответственно 345,4 и 354,5 тонны. А у наших соседей Латвии и Литвы всего 6,6 и 5,8 тонны. Да и у Чехии всего 8,8 тонны. Как видим, наличие презренного металла еще ничего не говорит о благополучии жителей стран. Да и население России не сильно разбогатело со своими двумя тысячами тонн золота и других драгоценных металлов. Тем не менее, Россия – один из крупнейших в мире добытчик золота (за год из недр извлекается порядка 200 тонн) и его покупатель на мировой рынке.

На Ямайской конференции 1976 года страны, входящие в МВФ, приняли решение о демонетизации золота: золото лишили платежно-расчетных функций в международной торговле, которая ведется с тех пор, главным образом, с использованием нескольких валют, которым МВФ придал статус мировых (резервных). Сейчас это доллар США, евро, английский фунт стерлингов, японская иена, швейцарский франк и китайский юань. Поэтому в большей мере об экономическом потенциале государства в наше время говорят не просто золотые, а золотовалютные резервы, по которым позиции Беларуси также весьма слабы. Надо еще иметь в виду, сколько ежегодно направляется валюты на обслуживание растущего государственного долга.

Конечно, золото и другие драгметаллы можно всегда продать и пополнить валютную часть международных активов. Никто не застрахован от стихийных бедствий, войн и прочих ненастий. Так, Советский Союз во время Второй мировой войны рассчитывался с союзниками (США, Великобританией) за поставки вооружений и других стратегических товаров по ленд-лизу именно золотом. Потому и после, во времена «холодной войны», золотые резервы стран были государственными секретами. Сегодня можно считать, что золотые запасы государства

припрятаны на «черный день». И кто даст гарантию, что он не наступит в нашем беспокойном мире? В расчете на одного человека по количеству золота в резерве государства Россия также вне конкуренции: более 14 кг, тогда как у Украины – менее 1 грамма.

Позиции Беларуси по валютным и золотым запасам весьма незавидны. Например, у нефтедобывающего Азербайджана они 44,4 млрд долларов, у Украины – 20,2, у маленькой Хорватии – 20,1, а у Польши – 112,5 млрд долларов. По золотовалютным резервам на душу населения наши показатели еще более скромные. У Беларуси это 768 долларов, у бедных Армении и Грузии и то, соответственно 760 и 880 долларов, у России – 3290, а у Чехии – 13390 долларов. По большому счету белорусские золотовалютные резервы – всего ничего. Государство живет сегодняшним днем.

Как отмечалось, размеры ВВП и золотовалютных резервов составляют основной потенциал государства, показывающий возможности страны по обслуживанию и погашению международных обязательств. Валовой внешний долг (ВВД) следует рассматривать двояко: с одной стороны – это показатель долговой нагрузки государства, его зависимости от внешних кредиторов, с другой стороны, это индикатор инвестиционной привлекательности страны. Если в экономику страны охотно идут внешние кредиты, покупают ее облигации и долговые обязательства предприятий, значит, кредиторы доверяют способности правительства и частного сектора обслуживать внешние заимствования. Валовой внешний долг Беларуси и граничащих с ней государств, включающий долги государства, государственного и частного сектора реальной экономики, в абсолютных и удельных показателях представлен в таблице 3.

В рейтинге рассматриваемых стран по абсолютной величине ВВД, естественно, наибольший размер внешней задолженности у России. Не сильно от нее отстает и экономика Польши. Наибольший показатель отношения ВВД к ВВП у экономики Латвии, что можно трактовать, как результат успешно проводимой политики привлечения иностранного капитала. Особенно в банковский сектор. Самый не значительный этот показатель у России. У нее наименьшая зависимость от внешнего мира, поскольку солидные золотовалютные резервы позволяют России выступать чаще в роли донора, чем заемщика. Но в деле привлечения иностранных кредитов у страны проблемы. Внешняя задолженность России сильно сократилась в результате экономических и финансовых санкций Запада, ограничивших приток капитала в страну. По отношению внешнего долга к ВВП (27,4%) она выглядит предпочтительней других стран с точки зрения долговых обременений.

Таблица 3. Валовой внешний долг (ВВД) Беларуси и граничащих с ней стран

Страны	ВВД, млрд долл.	ВВД в % к ВВП	ВВД на душу населения, долл./чел.
Беларусь	39,46	65,3	4120
Россия	453,75	27,4	3095
Украина	78,32	87,8	3145
Польша	365,2	61,3	9340
Литва	29,55	76,2	14505
Латвия	39,87	117,6	21310

Если реальный сектор экономики, как правило, гасит и обслуживает свои долги самостоятельно, в текущем порядке, то долги бюджета ложатся на плечи всех налогоплательщиков, в широком смысле – на все население. Совокупный госдолг Беларуси за 2018 год увеличился на 3,2 млрд рублей, или на 7,6%, и на 1.01.2019 составил 45,4 млрд рублей. Внешний госдолг достиг 16,9 млрд долларов, внутренний – около 10 млрд рублей, но более 80% внутреннего долга – это тоже валютные заимствования. По отношению к ВВП страны, с учетом гарантий правительства, выданных по важным кредитам реальному сектору экономики, совокупный госдолг уже превысил 50%. Для развивающихся экономик, к которым можно отнести и белорусскую экономику, государственные долги размером за половину ВВП – это пересечение красной черты. Развитие экономики могут позволить себе превышать указанный порог. Чемпион здесь, например, Япония, у которой общий госдолг достиг 238% к ВВП, у Франции он 97% к ВВП, Бельгии – 105%. Экономики США и Западной Европы могут позволить себе иметь госдолг в размере ВВП и больше, но они без труда выполняют свои обязательства. Так, казначейские билеты Министерства финансов США считаются самыми надежными и популярными на мировом рынке ценными бумагами, потому что гарантировано погашаются. Помимо этого, в развитых

странах находятся в обращении, как правило, резервные валюты, а Беларуси доллары и евро приходится зарабатывать, в основном за счет экспорта.

Примерно три четверти белорусского госдолга, как указывалось, ежегодно рефинансируются и только четверть гасится за счет собственных источников. И что будет с финансами Беларуси, если Россия, к примеру, не выдаст очередной кредит, на то, чтобы ей своевременно отдали ее же долги? В лучшем случае, надо будет срочно перекредитовываться на мировом рынке. Опыт размещения облигаций на евробонд (евробондов) у Минфина страны уже есть. Но под 7-8% годовых! Тогда как МВФ кредитует под менее чем 3%, но требует реформ. На мировом рынке, чем ниже финансовый рейтинг государства, тем большие облигационные проценты требуют потенциальные покупатели, страхуясь от риска. Естественно, Россия «устала» перекредитовывать Беларусь и поставила ультиматум заявлениями российского премьер-министра перейти, по сути, на российское хозяйственное законодательство и российский рубль. Но что тогда останется от белорусского суверенитета?

Сейчас Министерство финансов Беларуси готово на все способы привлечения валюты. Министерство привлекает валюту с внутреннего рынка, оно готово разместить облигации на российском рынке (предварительная сумма на 2019 год - 10 млрд российских рублей) и в Китае (так называемые, панда-бонды). Однако на внешних рынках опять встает вопрос: под какие проценты? Китай, к примеру, не дал Беларуси желаемый рейтинг AAA и Министерство финансов воздержалось от размещения облигаций под высокую доходность для китайских инвесторов, которую ему предложили. На внутреннем рынке размещение государственных облигаций также идет с трудностями. В январе 2019 года единственный аукцион на бирже был признан несостоявшимся. И проценты по валютным облигациям приходится давать не малые (свыше 5% годовых). Иначе у населения валютные сбережения не выманить. Нетрудно констатировать: если государство постоянно рефинансирует большую часть своих долгов и эти долги постоянно растут, то оно находится в известной всем финансовой пирамиде.

Возможности обслуживать внешний долг во многом определяются финансовым состоянием реального сектора экономики. К сожалению, крупных высокорентабельных предприятий в Беларуси не много. К ним можно отнести ОАО «Беларуськалий», ОАО «БелАЗ», предприятия, специализирующиеся на обслуживании нефте- и газопроводов. В последние месяцы терпят убытки из-за подорожания российской нефти два белорусских нефтеперерабатывающих завода (НПЗ). Налоговый маневр в нефтяной отрасли России предполагает, что в ближайшие шесть лет вывозная пошлина на нефть снизится с 30% до 0%. Ее место заместит налог на добычу природных ресурсов, и цена беспошлинной российской нефти для Беларуси практически сравняется с мировой. Общую сумму подорожания углеводородного сырья в 2019 году оценивают в районе 360 млн долларов. Потери бюджета из-за снижения поступлений от вывозных таможенных пошлин на нефть и нефтепродукты составят 232 млн долларов. В случае не принятия компенсационных мер с российской стороны в течение шести лет потери Беларуси могут набежать на 9-10 млрд долларов. В том числе, 3 млрд долларов – выпадающие доходы из бюджета и 6 млрд – от ухудшения экономики двух белорусских НПЗ.

Порядка 20% белорусских предприятий являются хронически убыточными, у 60% предприятий рентабельность не превышает 5%. На 1.02.2019 размер задолженности по кредитам и займам у крупных и средних предприятий реального сектора достиг 74 млрд рублей. Наибольшая задолженность připадает на промышленность – 42,3 млрд рублей. В сельском хозяйстве большая часть предприятий с государственной поддержкой имеют рентабельность от 0 до 5% (60%), либо, нерентабельны. Постоянно снижается качество расчетов между хозяйствующими субъектами. Просроченная кредиторская задолженность крупных и средних предприятий за 2018 год достигла 8304 млн рублей, или увеличилась на 14,9%. Просроченная дебиторская задолженность выросла на 13,4% - до 8008 млн рублей.

Среди белорусских флагманов, а это в основном предприятия с контрольным пакетом акций, находящимся в руках у государства, много убыточных. К примеру, в 2018 году МАЗ (Минский автозавод) получил прибыль от реализации 31 млн рублей при выручке 1290 млн. Однако вывезти МАЗ на чистую прибыль не удалось, поэтому чистый убыток МАЗа за прошлый год составил 80,4 млн рублей. Завод несет чистые убытки уже 5 лет подряд. Он остается одним из самых закредитованных предприятий Беларуси. На начало года обязательства по долгосрочным займам у МАЗа составила 470,7 млн рублей, по краткосрочным – 102,5 млн. Помимо этого у предприятия большая кредиторская (343,2 млн) и дебиторская задолженность (329,8 млн рублей).

В 2015 году власти спасали МАЗ от сбытового кризиса, связанного с обвалом российского рынка из-за санкций Запада, выделив 1 трлн рублей помощи (в старых рублях). Помимо этого, в 2014-2017 годах завод размещал 4 выпуска валютных облигаций, выкупленных банками.

МТЗ (Минский тракторный завод) в 2018 году получил 1473 млн рублей выручки и 181,8 млн рублей прибыли. Но за прошлый год у тракторного завода убытки от инвестиционной и финансовой деятельности выросли на 60% и в результате чистая прибыль предприятия упала до мизерных 5,2 млн рублей. Одновременно МТЗ резко увеличил запасы готовой продукции – с 86,4 млн рублей в 2017 году до 139,6 млн рублей. Заводу не платят: краткосрочная дебиторская задолженность достигла 869,6 млн рублей. Долги по краткосрочным кредитам и займам на начало года составили 281,1 млн рублей, по долгосрочным – 525,9 млн рублей.

Если в 2017 году Гомсельмаш показал незначительную чистую прибыль – 978 тысяч рублей, то за 2018 год он понес убыток в 107,9 млн рублей. Предприятие многократно получало государственную поддержку. Выручка снизилась с 495,3 млн рублей в 2017 году до 413,2 млн за 2018 год. Прибыль от реализации в 36,5 млн рублей многократно перекрыта отрицательными курсовыми разницеми и платежами по ранее полученным кредитам и займам. Убыток Гомсельмаша от инвестиционной и финансовой деятельности достиг 159,1 млн рублей. Пришлось оптимизировать персонал с 8 801 до 8 615 человек. Ему также не платят дебиторы – дебиторская задолженность выросла до 596,4 млн рублей. В 2017 году запасы готовой продукции были на 137 млн рублей, в 2018 году они стали 255,9 млн. Гомсельмаш очень закредитован: долги по кредитам и займам – свыше 1 млрд рублей. Кредиторская задолженность – 548,2 млн. Предприятие также размещало облигационные займы.

После модернизации у бобруйской Белшины остались огромные долги по кредитам. Она работает с убытками уже 3 года подряд. При выручке в 785,3 млн рублей непокрытый убыток на 1.01.2019 достиг 314 млн рублей. Прибыль от реализации продукции составила в 2018 году всего 21,8 млн рублей и была «съедена» убытками от инвестиционной и финансовой деятельности, которые составили 11,8 млн. Убытки также образуются за счет курсовых разниц и процентных выплат по долгам. В результате чистый убыток за прошлый год – 132 млн рублей. Среднесписочная численность работников Белшины сократилась на 4,2%.

Подобное неудовлетворительное финансовое состояние и у других белорусских государственных предприятий, многие из которых считаются флагманами белорусской экономики. Который год и в СМИ, и среди специалистов ведутся дискуссии на тему: что с ними делать? Бесконечно их реанимировать невозможно. Теоретически ответы на этот вопрос известны. Их дают примеры других государств, столкнувшихся с подобными проблемами: главный выход – продать госактивы в частные руки. Конечно, с учетом индивидуальных особенностей каждого хозяйствующего субъекта.

В процессе приватизации на госпредприятие приходит желательный известный стратегический инвестор, приобретая контрольный пакет акций. На эти средства и за счет других инвестиций, согласно одобренному бизнес-плану, инвестор проводит модернизацию, техническое перевооружение предприятия. Поэтому Беларуси нужны западные инвесторы. Успешным примером этого может служить чешское автомобилестроительное предприятие «Шкода», в свое время проданное немецкому автоконцерну «Фольксваген».

Все выше приведенные белорусские флагманы и многие другие с контрольным пакетом акций, находящимся в руках у государства, давно выставлены на продажу в ожидании стратегических инвесторов. Однако, среди основных проблем – вопрос цены и 20-25 условий, которыми белорусское правительство обставляет приватизационную сделку. Среди условий, к примеру, не сокращать рабочую силу, не трогать социально-культурную сферу предприятия, погасить долги предприятия. Так, за Беларуськалий, одно из успешных белорусских предприятий, правительство просит 30 млрд долларов. Россияне, взвесив мощности, таких своих однотипных предприятий, как Уралкалий и Сильвинит, оценили Беларуськалий вдвое меньше.

Хотели объединить МАЗ и КаМАЗ путем оригинального обмена акциями – опять не сошлись в оценках активов. По российским оценкам активы МАЗа оказались вдвое ниже того, что насчитали белорусы. Кроме того, согласно российскому подходу, МАЗ стал бы выпускать комплекты КаМАЗа и утратил свой брэнд. Нелогично и непатриотично. Другой вопрос: почему не получает развитие имеющее место сотрудничество МАЗа с МАНом? Отсюда вывод – пока правительство выставляет завышенные оценки своих активов они быстро физически и морально стареют и станут никому не нужными.

В свое время, как сообщали СМИ, по Гомсельмашу была достигнута предварительная договоренность с однопрофильной китайской компанией о цене – 500 млн долларов и она стратегический инвестор со всеми вытекающими обязательствами приходит на объединенную. Однако, китайцы со своей стороны, также поставили условия. А именно, руководство предприятия будет китайское, персонал сокращается на треть и с долгами Гомсельмаша пусть разбирается белорусская сторона. Сделка не состоялась.

Тем временем белорусские флагманы все глубже погружаются в трясины долгов, основные средства из-за хронической недоотдачи амортизации ветшают. Может быть, на властям поступиться некоторыми принципами? И по цене, и по ряду условий типа не сокращать персонал, погасить долги. Все равно, в большой мере и, в конечном итоге, долги ложатся на бюджет и погашаются за счет налогоплательщиков. Тем самым сокращая способность белорусского бюджета обслуживать международные обязательства. Пока правительство решает эту проблему чисто в советском стиле – списывает с госпредприятий огромные задолженности. Только за декабрь 2018 года величина просроченных и пролонгированных кредитов банков волшебным образом сократилась с 1606 до 486 млн рублей, более чем на миллиард. Снижение долгов произошло и за счет падения так называемых мусорных (безнадежных) кредитов в валюте. Их объем по отчетности снизился с 609,9 до 142,9 млн долларов. За счет чего и как списываются долги госпредприятий? Частично, за счет банков, а, в конечном итоге, за счет бюджета. Поскольку бюджет рублевый, идет конвертация рублей в валюту их резервов государства.

Заключение. Таким образом, Беларусь, находясь в финансовой пирамиде, а это «долговая ловушка», не в состоянии остановить рост внешней задолженности, которая уже подошла к опасной черте, и решительно нарастить золотовалютные резервы за счет собственных источников. Обобщая приведенные экономические показатели Беларуси на фоне аналогичных измерителей экономик, граничащих с ней стран, можно утверждать, что республика находится в числе отстающих по темпам рыночных реформ. Многие ее соседи, например, такие как Польша и балтийские страны, имели даже худшие стартовые позиции на момент распада СССР и все социалистического лагеря, но к настоящему времени они сумели реформировать свои экономики и далеко ушли вперед, подняв жизненный уровень своего населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gav.by/>. – Дата доступа: 20.09.2018
2. Banki24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/3058-sravnim-vneshny-dolg-na>. Дата доступа: 27.04.2019
3. Banki24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/3172-kakaya-seychas-dostatochnost-valyutn>. Дата доступа: 02.05.2019
4. Желиба, Б.Н. Драйверы белорусской экономики / Б.Н. Желиба // Экономика. Управление. Инновации. – МИУ 21С №1(3). – С.27-31.

ASSESSMENT OF THE CAPABILITIES OF THE SERVICE OF THE EXTERNAL DEBT OF BELARUS AND THE STATES BORDERING WITH IT

Zheliba B.N., doctor of economics, professor, professor of the Belarusian State Economic University, department of banking

Summary. The debt potential of Belarus and its neighboring countries is considered from the point of view of the possibility of servicing the state's external obligations. Such global indicators as gross domestic product, gold and foreign exchange reserves, gross external debt of states are analyzed. The financial condition of the real sector of Belarus is investigated connection with its influence on the debt situation.

Keywords: gross external debt, state budget, public debt, gross domestic product, debt on loans and borrowings.