

УПРАВЛЕНИЕ РОЗНИЧНЫМ ТОВАРООБОРОТОМ.

Соответствуют ли методы целям?

Наталья СКРИБА,
Елена ВОЛОНЦЕВИЧ,
доценты БГЭУ

Мировой опыт показывает, что в условиях реформирования экономики поступательное развитие розничного товарооборота может быть достигнуто только через целенаправленное государственное регулирование основных параметров сферы товарного обращения. Именно наличие четких целей и взаимосвязанных способов их достижения, сформулированных на государственном уровне, позволяет создать адекватную требованиям рынка социально-экономическую среду, способствующую рациональному распределению ресурсов, товарных и денежных потоков, формирующую благоприятные условия для торговли и заключения хозяйственных договоров, самостоятельность и предприимчивость с государственной дисциплиной. Тем самым создаются реальные предпосылки наполнения каналов обращения товарной массой, развития покупательной способности населения, роста результативности и привлекательности торгового бизнеса. Механизм государственного регулирования становится, та-

В рыночной экономике управление розничным товарооборотом осуществляется, как известно, посредством поиска, выбора, взаимоувязки и соподчинения различных методов государственного регулирования и внутрисистемного саморегулирования предприятий торговли. Сложность решения этой задачи состоит в том, что в каждой конкретной экономике и на отдельных ее уровнях методы регулирования могут принимать весьма индивидуальный характер и, накладываясь на факторы морально-этического, психологического и национального характера, приводить не только к неожиданным, но даже к противоположным результатам. Особую остроту проблеме поиска и взаимоувязки различных методов управляющего воздействия придает специфика переходного периода, проявляющаяся в наличии множества деформаций и разбалансированности всего народнохозяйственного комплекса республики.

ким образом, важным средством содействия формированию развития товарооборота в рамках национальной экономики.

Учесть и согласовать весь комплекс факторов, влияющих на динамику товарооборота, устранить противоречия между средствами и методами обеспечения его роста помогает разработка сбалансированной системы количественных характеристик (индикаторов) состояния потребительского рынка, в том числе и показателя самого розничного товарооборота. Одновременно реально складывающиеся тенденции в развитии того или

ного индикатора способны сигнализировать об эффективности применяемых со стороны государственных органов усилий по достижению поставленных целей. Поэтому важное значение наряду с разработкой прогнозов имеет и постоянный контроль соответствия фактических величин индикаторов прогнозным с тем, чтобы оперативно реагировать и, при необходимости, корректировать направления и силу воздействия избранных средств и методов государственного регулирования.

Учитывая изложенное, безусловно, прогрессивным шагом на пути построения адек-

ватной рыночным условиям системы управления товарооборотом в республике стало установление на государственном уровне прогнозируемого размера роста его физического объема на предстоящий год. Тем самым, по сути, товароборот был признан одним из основных показателей социально-экономического развития страны, стал рассматриваться на макроуровне в числе важнейших целевых ориентиров, поступательная динамика которых характеризует стабилизацию экономической ситуации на рынке, способность экономики к устойчивому развитию. Однако сложившаяся практика разработки прогноза и отслеживания динамики темпов роста физического объема товарооборота свидетельствует, что сформулировать целевые установки в рамках индикативного планирования оказалось проще, чем сформировать и освоить действенный механизм их реализации. Ведь любой прогноз требует не только грамотного экономического обоснования, но и наличия соответствующих макроэкономических условий и предпосылок своего достижения. На самом деле приоритет в регулировании развития товарооборота на государственном уровне был отдан ежеквартальному контролю выполнения установленного прогнозного показателя со стороны как местных органов власти всех уровней, так и органов управления торговыми системами. Следствием этого контроля стало привлечение к ответственности торговых предприятий, не достигших про-

гнозного ориентира, посредством различных методов административного воздействия вплоть до смены руководства государственных предприятий либо лишения лицензии (или приостановки ее действия) предприятий негосударственной формы собственности.

Применение столь жестких методов контроля даже в условиях стабильно развивающегося рынка не может быть квалифицировано иначе как возрождение командно-административных методов управления. Тем более необоснованными, а порой и губительными для многих предприятий торговли такие методы становятся в условиях разбалансированных потребительского и товарного рынков и вытекающих из этого объективных ограни-

Торговые предприятия опять оказались в прямой зависимости, с одной стороны, от поставщиков товаров, а с другой — от вышестоящей организации, занимающейся распределением фондов и установлением квот.

чений возможностей роста товарооборота как в натурально-вещественной, так и в денежной формах. Даже при прочих равных условиях прогноз развития показателя призван прежде всего служить ориентиром для субъектов хозяйствования, а не переродиться в доводимый сверху план, принимающий при этом свою наиболее уродливую форму, поскольку не обоснован строгими достоверными расчетами и реально не обеспечен ни товарной массой, ни покупательными фондами.

Применение командно-административных методов управления развитием товарооборота проявилось также и в попытках государственных ор-

ганов урегулировать его товарное обеспечение. Рост экспорта наиболее качественных и конкурентоспособных товаров, спрос на которые внутри республики в середине 90-х годов начал превышать спрос на импортируемые аналоги, создал проблему дефицитности товарного рынка, которая в 1995–1996 гг. существенно подрывала возможности наращивания объема товарооборота. Сложность и масштабность проблемы потребовали поиска конкретных мер ее решения именно на макроэкономическом уровне. При отсутствии навыков и практики рыночного управления хозяйством был избран метод жесткого административного закрепления производителей за торговыми предприятиями с установлени-

ем заданий на поставку товаров и соответственно конкретных объемов выделенных торговле фондов, уже доказавший свою неэффективность в прошлом. Торговые пред-

приятия опять оказались в прямой зависимости, с одной стороны, от поставщиков товаров, а с другой — от вышестоящей организации, занимающейся распределением фондов и установлением квот. Доведение их величин только в общем объеме (без выделения отдельных товарных позиций и наименований) открыло промышленности широкие возможности передачи торговле товаров, не соответствующих спросу ни на внешнем, ни на внутреннем рынках. Более того, сама процедура распределения фондов не была подчинена никаким экономическим закономерностям, чаще всего ориентировалась на объемы фондов прошлого года без учета измене-

ния результатов деятельности конкретного торгового предприятия, его финансового состояния, потенциала и рынков, на которых оно функционирует. В итоге за последние два года в розничной торговле Беларуси стали на капливаться товары, не пользующиеся спросом и отвлекающие из оборота реальные денежные средства предприятий.

Порочность сложившейся системы квотирования и фондирования заключалась и в различии подходов к государственным и негосударственным торговым предприятиям при определении объемов выделяемых фондов и конкретных поставщиков товаров. Наряду с созданием режима большего благоприятствования государственной торговле это явилось одной из причин замедления процессов приватизации в отрасли, разорения и ухода с рынка мелких и средних негосударственных торговых структур. В то же время у государственных предприятий появились большие возможности наращивания товарооборота, что обусловило увеличение, начиная с 1998 г., доли государственной торговли в общем объеме реализации при одновременном ее снижении по негосударственной.

Между тем падение экспортных возможностей отечественных предприятий ввиду проявившейся в последнее время ценовой неконкуренто-

способности их продукции привело к середине 2000 г. к возникновению проблемы сбыта на промышленных предприятиях. При возросших товарных запасах, сложившихся условиях оплаты товаров (по факту поставки, с отсрочкой платежа на 3-5

дней или даже предоплатой), отсутствию собственных оборотных средств и высокой стоимости заемных торговых предприятия республики оказались неспособными закупать предлагаемые товары. Этому в значительной степени способствовала и низкая покупательная способность населения. В результате, по данным Министерства экономики РБ, к концу минувшего года практически по всем квотируемым непродовольственным товарам выделенные квоты оказались выбранными только на 50-70 %. Невыборка доведенных квот повлекла за собой те же методы административного воздействия на торговые предприятия, что и невыполнение прогнозных параметров роста

товарооборота. Отрасль, которая по своей сути призвана продавать товары, пользующиеся покупательским спросом, стала заложницей госу-

дарственной политики, направленной на поддержку отечественного производителя, предлагающего неконкурентоспособную ни по качеству, ни по цене продукцию. Очевидно, что привлечение к ответственности за разбалансированность товарного рынка конечного звена — розничной торговли — лишь дезорганизует деятельность отрасли, ухудшает финансовое состояние торговых предприятий, лишает их уверенности в завтрашнем дне.

Самым наглядным свидетельством неэффективности применяемых методов и необходимости изменения действующей практики регулирования товарооборота в республике являются низкие темпы его развития (спустя десять лет объем товарооборота так и не достиг уровня 1990 года) и ухудшение товарной структуры. Если в середине 90-х годов наметилась некоторая тенденция увеличения доли непродовольственных товаров в общем объеме розничного товарооборота республики (с 37,3 % в 1995 до 44,4 % в 1998 г.), то в 2000 г., по предварительным

оценкам Министерства торговли РБ, произошло ее падение до 37,5 %, т.е. практически до уровня 1995 г. В складывающейся

Отрасль, которая по своей сути призвана продавать товары, пользующиеся покупательским спросом, стала заложницей государственной политики, направленной на поддержку отечественного производителя, предлагающего неконкурентоспособную ни по качеству, ни по цене продукцию.

ситуации крайне важной становится концентрация усилий органов государственного и местного управления на создании условий и осуществлении ме-

роприятий по насыщению рынка потребительскими товарами и повышению покупательной способности населения при сохранении адекватной системе индикативного планирования функции контроля динамики товарооборота.

Реальным стимулом развития розничного товарооборота может уже сегодня стать оптимальное соотношение цен на различные виды реализуемых товаров с учетом динамики спроса на них. Действующая в Беларуси система ценообразования практически угнетает этот инструмент управления товарооборотом, заставляя покрывать убытки, связанные с реализацией социально значимых товаров, путем установления предельных уровней торговой надбавки

по всем остальным товарным группам. Соответственно остается незадействованным весь спектр ценовых регуляторов ускорения товарооборачиваемости и роста объемов реализации за счет привлечения дополнительных покупателей. С другой стороны, низкий уровень рентабельности торговой деятельности (около 1% к товарообороту) при высоком уровне инфляции практически лишает торговые предприятия источника собственных оборотных средств, долгосрочных инвестиций в развитие, постепенно «вымывает» из торговой сферы высококвалифицированных специалистов. В итоге отдельные попытки государства обеспечить стратегическое управление развитием розничного товарооборота практически не приводят к желаемым результатам, придают механизму управления все более директивный характер, направлен-

ный «сверху вниз», уже доказавший в недавнем прошлом свою обреченность.

Несбалансированность основных параметров спроса и предложения на потребительском рынке обуславливает невозможность полноценного использования методов регулирования товарооборота на уровне предприятий торговли. При доведении конкретных темпов роста товарооборота и объемов выделенных фондов отпадает необходимость в разработке и проведении про-

оборота на торговых предприятиях. А при имеющихся в республике диспропорциях в формировании цен и затрат, когда даже рост физического объема товарооборота не гарантирует предприятию прибыльной деятельности (или роста рентабельности), у торговых предприятий отсутствует потребность увязывать планируемые объемы реализации с ожидаемой прибылью. Следовательно, из поля зрения экономических служб предприятий выпадает весь спектр факторов и предпосылок, определяющих прибыльность их основного вида деятельности.

Очевидно, что сегодня на государственном уровне в большей степени присутствуют методы прямого административного воздействия на формирование товарооборота торговых предприятий. В условиях, когда рыночные механизмы обеспечения соответствия структуры спроса и предложения не развиты, государство влияет на торговлю путем принятия жестких мер административного характера. При наличии множества экономических диспропорций это значительно ограничивает управляющие возможности торговых предприятий, порождает пассивность их поведения на рынке, сохраняя инерционность мышления командно-административной системы. В конечном итоге несоответствие избранных средств и методов управления поставленным целям не позволяет достичь желаемого эффекта от предпринимаемых усилий на всех уровнях регулирования товарооборота. ■

При наличии множества экономических диспропорций это значительно ограничивает управляющие возможности торговых предприятий, порождает пассивность их поведения на рынке, сохраняя инерционность мышления командно-административной системы.

думанной ассортиментной политики и договорной работы. Этому способствует и неразвитость инфраструктуры товарного рынка: бессистемно осуществляемая оптовая и торгово-посредническая деятельность, практически развал оптовой торговли товарами народного потребления, отсутствие банка надежной и полной информации, всесторонне характеризующей состояние товарных рынков, цены, условия продажи, формы обслуживания.

Централизованное доведение параметров роста физического объема товарооборота, жесткий контроль за их выполнением со стороны органов государственного управления подавляют и столь необходимый для любого самостоятельного хозяйственника поиск наиболее оптимальных и обоснованных методик планирования объема и структуры товаро-