

Финансовое оздоровление предприятий

Владимир АНОСОВ,
начальник управления финансовой политики Министерства экономики, кандидат экономических наук

Принятая совместным постановлением Совета Министров и Нацбанка Республики Беларусь 15.04.02 г. № 487/5 Программа финансового оздоровления предприятий реального сектора экономики (далее — Программа) поставила перед республиканскими органами государственного управления и иными государственными организациями, подчиненными правительству, ближайшую задачу: обеспечить достижение в подведомственных организациях снижения затрат: в промышленности — на 20%, в сельском хозяйстве — на 30%, а также выход на запланированные уровни рентабельности, ликвидацию сверхнормативных запасов готовой продукции, сокращение в 2 раза доли неденежной части в общем объеме выручки.

Анализ первых результатов реализации предусмотренных Программой мероприятий, а также работы народного хозяйства в новых условиях наводит на мысль о необходимости дальнейшего совершенствования экономических отношений на макроуровне, усиления финансовых служб предприятий, повышения их результативности.

Для создания условий роста эффективности производства, как показывает опыт стран с развитой рыночной экономикой, а также передовых предприятий республики, требуется соблюдение определенных принципов, в частности, выбор объективных оценочных показателей, доведение показателей эффективности работы предприятия до рабочих мест, материальная заинтересованность в высокоэффективной работе.

Например, опыт реформирования Восточных земель ФРГ показывает, что намеченные задачи по экономии и снижению затрат, выход на прогнозный уровень рентабельности, решаются за счет согласованных действий государственных структур, в частности, финансово-налоговых и субъектов хозяйствования. При этом создаются условия стимулирования высокоэффективного труда.

Опираясь на заинтересованность коллективов и отдельных работников в высокоэффективном труде, можно реализовать другую предпосылку финансового оздоровления — рационализацию производства, применение прогрессивных норм и нормативов затрат по всей технологической цепочке производства и реализации продукции.

Необходимость постоянного развития и совершенствования нормативного хозяйства, рационализации производства вытекает из самой сущности нормативов как ориентира эффективного уровня расходования ресурсов, который должен изменяться по мере изменения условий производства и реализации продукции, поставок сырья и материалов, повышения уровня мастерства работников.

К сожалению, в ряде отраслей производства в нашей стране складывается ситуация, когда за «ориентир» берутся механизмы хозяйствования начала 80-х годов. Например, формы поощрения по совершенствованию производства должны определяться в доле экономического эффекта, получаемого от мероприятий, и составлять порядка 25% тарифной части заработной платы.

Кому не ясно, что реальная ситуация в сфере стимулирования совершенствования и рационализации производства далека от совершенства и требует пересмотра.

Отраслевым министерствам и концернам с участием ученых и специалистов следовало бы организовать сбор и обобщение предложений подведомственных предприятий по пересмотру условий материального поощрения, приближению их к достижениям коллективов и отдельных работников.

Проблема выбора и использования в управлении показателя оценки и стимулирования, адекватного условиям и особенностям производства, приобретает дополнительную остроту. Непрерывно растущая инфляция, необходимость декларирования затрат и пересмотр цен в рамках антимонопольного регулирования дезавуируют реальные достижения коллективов в части снижения себестоимости. Поэтому, на наш взгляд, решение проблемы оценки и стимулирования снижения себестоимости

будет определять и конечные результаты, и необходимые усилия отраслевых органов управления по ее решению. Так что важнейшим условием обеспечения устойчивого снижения затрат и роста эффективности производства является совершенствование системы оплаты труда, усиление ее мотивации.

Важным направлением предусмотренных Программой мероприятий по финансовому оздоровлению является создание условий ускорения оборачиваемости оборотных средств, в т. ч. ликвидации сверхнормативных запасов готовой продукции на складах, что позволит снять напряжение в обеспечении предприятий и организаций оборотными средствами и на этой основе повысить платежеспособность.

На предприятиях имеются значительные внутренние резервы и возможности в решении этого блока задач Программы. И главный акцент финансовые службы должны сделать на ускорении оборачиваемости оборотных средств, поскольку и эффективность их использования и обеспеченность предприятий собственными средствами и платежеспособность являются производными от упомянутого показателя.

Известно, что эффективность (оборачиваемость) оборотных средств Эос — рассчитывается по формуле 1:

$$\text{Эос} = \text{Vp} / \text{Ос} \quad (1),$$

где Vp — выручка от реализации, тыс. рублей;

Ос — стоимость оборотных средств, тыс. рублей.

Принятие управленческих решений, направленных на ускорение оборачиваемости оборотных средств должно исходить из содержания формулы 1. Увеличение абсолютного значения Эос достигается либо за счет увеличения выручки от реализации (ее денежной части), либо за счет уменьшения объемов используемых для этого оборотных ресурсов.

Так, например, дооценка товарно-материальных ценностей (на их долю приходится порядка 70% стоимости оборотных средств) в 1,5—2 раза при неизменных ценах реализации вместо искомого повышения эффективности

оборотных средств и связанного с ним повышения обеспеченности собственными оборотными средствами и повышения платежеспособности приведет к пропорциональному замедлению оборачиваемости (Эос).

В ряде случаев ускорение поступления денежных средств за счет предоставляемых потребителям скидок в цене приводит не только к недопущению потерь, но создает условия ускорения оборачиваемости за счет увеличения объемов реализации продукции.

Поэтому, оценивая последствия возможностей, заложенных постановлением Совета Министров от 03.04.02 г. № 413 «О некоторых мерах по увеличению поступления денежных средств, получаемых от реализации продукции (товаров) собственного производства», либо от 03.06.02 г. № 722 «О мерах по увеличению оборотных средств организаций промышленности», финансовый менеджер предприятия должен стремиться к повышению оборачиваемости оборотных средств.

Этому, несомненно будет способствовать уменьшение объема и совершенствование структуры оборотных фондов, для чего в нашей экономике имеются значительные резервы.

Общезвестно, важнейшим по объему и функциональному значению в производственном процессе элементом оборотных средств являются запасы и затраты, на долю которых, как уже упоминалось, приходится около 70% их величины. Это сырье и материалы, комплектующие изделия, незавершенное производство и т. д. Основа эффективного регулирования их величины также, как и в случае с затратами — применение прогрессивных норм и нормативов, а возможности их совершенствования определяются непрерывным изменением условий поставки этих ресурсов, производства и реализации продукции, сказывается на нормативах однодневного, недельного и месячного потребления.

Идеальным в части организации нормирования запасов является использование материальных ресурсов «с колес». Многие предприятия стран с развитой рыночной экономикой, например, в автомобилестроении Японии, не имеют складов, не завозят впрок сырья и материалов комплектующих. На предприятиях республики, по данным НИЭИ Минэкономики, запасы дефицитных ресурсов в ряде случаев превышают 3—5-летнюю потребность, широко применяются нормативы установленные еще в конце 70-х годов, и даже на передовых

заводах нормированием охвачено 25—40% запасов, что оказывает негативное влияние не только на финансовое положение, но и экономики в целом: замедляется оборачиваемость оборотных средств, денежные средства, вложенные в эти ресурсы, омертвляются и длительное время не приносят дохода.

Работы по совершенствованию ситуации в этом направлении, начатые в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31.05.99 г. № 806, по нашему мнению, должны быть активизированы.

Административное ограничение потребности в ресурсах не дает желаемого эффекта: структуры, занимавшиеся в условиях командно-административной системы контролем за распределением и использованием разрушены, а при установлении нормативов для «отчета» всегда имеется лазейка для их завышения.

Ключом к решению этой важной задачи, на наш взгляд, должно стать совершенствование методов поощрения за эффективное использование оборотных средств и их элементов (в складывающихся условиях эффективность использование оборотных средств, как правило, не является критерием премирования) и работа в этом направлении должна быть налажена отраслевыми органами государственного управления на подведомственных предприятиях. Среди первоочередных мер — организация внутрипроизводственного учета соблюдения этих нормативов на базе ПЭВМ.

Большие резервы имеются на предприятиях и в организации учета и регулировании использования такого элемента оборотных средств как дебиторская задолженность, от величины и состояния которой во многих случаях зависит необходимость привлечения дополнительных финансовых ресурсов (в форме кредитов, либо наращивания кредиторской задолженности). Эффективность регулирования величины дебиторской задолженности на уровне предприятия может быть повышена за счет активизации индивидуальной работы финансовых и маркетинговых служб с неплательщиками: неправомерно сохранять неизменными условия поставки продукции, расчетов и платежей для дебиторов, хронически не рассчитывающихся по своим обязательствам. Своевременный пересмотр договорных положений, условий и сроков уплаты обязательств имеет принципиальное значение не только для финансового положения поставщиков продукции (работ, услуг), но и должников. Не сумевшие финансово оздоровить предприятие,

обанкротятся, не будут зря переводить сырье и материалы.

В организации работы с дебиторской задолженностью, также как и при работе с запасами и затратами, целесообразно применять возможности ПЭВМ.

При неопределенности финансового состояния потенциального плательщика, на наш взгляд, следует шире использовать факторинг: иммобилизация оборотных средств часто оказывается для экономики предприятий дорожкой возникающих дополнительных издержек.

Из-за недостаточного развития финансовых рынков оказывается недостаточно развитым и рынок долговых обязательств, что также затрудняет своевременную развязку долгов. Думается, преодолеть эту проблему в условиях республики можно за счет активизации мероприятий по формированию и совершенствованию рынка ценных бумаг, в т. ч. и корпоративных. Работа по внесению изменений и дополнений в действующий Закон Республики Беларусь «О ценных бумагах и фондовых биржах» уже ведется.

Особое место в формировании финансовых ресурсов предприятий занимают амортизационные отчисления: временно свободные от инвестиционных процессов средства могут быть использованы предприятиями на уплату налогов, выплату заработной платы, для пополнения оборотных средств.

Целевое высокоэффективное использование амортизационных отчислений предопределяет конкурентоспособность производимой продукции, объемы выручки от реализации и соответственно эффективность использования оборотных средств предприятий. Упорядочение проблем начисления и расходования амортизационных отчислений в качестве источника финансовых ресурсов позволит ограничить возникновение кредиторской задолженности, в том числе ее просроченной части и тем самым будет способствовать повышению платежеспособности предприятий.

Одним из путей решения отмеченной проблемы может стать переход на международные стандарты учета, основанные на существовании и применении отдельного производственного и налогового учета (введение понятия «упущенная выгода», применение в налогообложении укрупненных норм амортизационных отчислений, что намечается в России. При этом «зазоры» в налогооблагаемых доходах будут создавать условия для возвратности внутренних кредитов и обеспечивать более рациональное использование амортизационных отчислений. ■