

ли можно спорить с тем, что отказ в государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица – это деяние, которое а priori совершается только должностным лицом, уполномоченным совершать государственную регистрацию. В продолжение этих идей Г.А. Есаков подразделяет все преступления, предусмотренные разделом VIII УК РФ, на (1) истинные экономические преступления, (2) ложные экономические преступления и (3) преступления-сателлиты экономического уголовного права. Критерий разделения состоит в том, насколько основной непосредственный объект преступления соответствует родовому объекту преступлений в сфере экономики [2, с. 56]. Если с истинными и ложными экономическими преступлениями все относительно ясно, то группа преступлений-сателлитов, как указывает Г.А. Есаков, объединяет составы, в которых основной непосредственный объект не связан с экономической деятельностью, однако сама экономическая деятельность лежит в основе объективной стороны [2, с. 73]. Яркий пример – это ст. 235 «Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности» УК РФ, по неизвестным для нас причинам помещенная законодателем в главу 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» Кодекса.

Таким образом, вносимые в уголовный закон изменения зачастую приводят не только к увеличению объема текста («количественное» выражение новеллизации уголовного закона), но и к возникновению проблем «качественного» характера. На примере преступлений в сфере экономической деятельности по уголовному закону РФ было показано, насколько важно законодателю проводить глубокий анализ планируемых новелл, чтобы избежать как неоправданного укрупнения текста закона, так и многочисленных формально-логических противоречий в его нормах.

Список литературы

1. Вольдимарова, Н. Г. Актуальные проблемы уголовной ответственности за экономические преступления: монография / Н.Г. Вольдимарова. – М. : Проспект, 2020. – 56 с.
2. Есаков, Г. А. Экономическое уголовное право: общая часть / Г. А. Есаков – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 359 с.
3. Клепицкий, И. А. Система хозяйственных преступлений / И. А. Клепицкий – М. : Статут, 2005. – 572 с.
4. Лопашенко, Н. А. Преступления в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной анализ: монография. В 2 ч. Ч. I / И. А. Клепицкий – М. : Юрлитинформ, 2015. – 336 с.
5. Маркунцов, С. А. Новеллизация российского уголовного закона: цифры и факты: монография / С. А. Маркунцов. – М. : ИД «Юриспруденция», 2019. – 208 с.

Д.А. Гросс
БГЭУ (Минск)

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ

Животные как неотъемлемый компонент окружающей среды играют немаловажную роль в жизни каждого человека. Они выполняют утилитарную, эстетическую, психотерапевтическую и другие функции, поэтому общество на протяжении столетий вырабатывало определенные правила обращения с ними. С точки зрения нравственного воспитания, одной из актуальнейших проблем современного общества остается проблема жестокого обращения с животными и установления ответственности за неправомерные действия в сфере ненадлежащего обращения с ними. Крайне важно прививать любовь к животным еще с детства, так как впоследствии это может стать отправной точкой для зверства, жестокости и формирования агрессивной жизненной позиции в будущем. Жестокость к животным порождает жестокость и к самому человеку. Такой научно обоснованный вывод сделал ученый института судебной психиатрии имени Сербского, профессор Александр Бухановский, ведущий специалист по проблеме серийных убийств и социальной агрессии. Он обнаружил в своих исследованиях, что в детстве более 60 % серийных убийц обнаруживали особенно жестокое отношение к животным [3, с. 243].

Проанализировав законодательство зарубежных стран, можно заметить, что во многих государствах Европейского Союза уже приняты и действуют специализированные законы о защите животных от жестокости и произвола человека. Например, в Федеративной Республике Германия права животных с 2002 г. защищаются Конституцией Федеративной Республики Германия, в Австрийской Республике также существует закон в сфере защиты прав животных. Швейцарская Конфедерация, являясь одной из наиболее прогрессивных стран мира в сфере реализации прав человека, в 2008 г. утвердила закон о правах животных. Так, если какое-нибудь животное получит травму по чьей-либо вине, в таком случае судья может обязать виновного оплатить лечение животного у ветеринара.

Что же касается Республики Беларусь, то в нашем государстве нет специального нормативного правового акта, регламентирующего права животных. Однако в отраслевом законодательстве (уголовном и административном) содержатся нормы, предусматривающие ответственность за жестокое обращение с животными. Согласно статье 15.45 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП Республики Беларусь), за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин или административный арест [1].

На сегодняшний день в белорусском законодательстве не раскрывается термин «жестокое обращение с животными», что создает определенные трудности для правоприменителей. Например, на региональном уровне действует модельный закон «Об ответственном обращении с животными» (принятый в г. Санкт-Петербурге 27.03.2017 г. Постановлением 46-15 на 46-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств). Данный закон содержит определение «жестокое обращение с животными», под которым понимаются побои, истязания, разрушение мест обитания, нарушение зоогигиенических, зоотехнических, ветеринарно-санитарных правил и норм, иное действие (бездействие), которое влечет за собой увечье, травму, истощение в результате длительного голодания или гибель

животных, жестокое умерщвление животных, а также иные действия, противоречащие установленным законодательством правилам и принятым в обществе нормам гуманного отношения к животным [2]. Однако необходимо отметить, что модельные законы Содружества Независимых Государств не имеют прямого действия и используются только в качестве рекомендаций для государств-участников Содружества Независимых Государств.

Также законодательством Республики Беларусь не предусмотрена ответственность за причинение животным телесных повреждений без признаков истязания или без тяжких последствий. Это могут быть такие действия, как неоднократное нанесение побоев, не повлекшее гибель животного или причинения ему увечья.

Резюмируя вышеизложенное, можно внести предложения рекомендательного характера в национальное законодательство, регламентирующее вопросы административной ответственности за жестокое обращение с животными:

— усилить административную ответственность за жестокое обращение с животными. А именно, добавить в КоАП Республики Беларусь норму, устанавливающую ответственность за причинение животным телесных повреждений без признаков истязания и без тяжких последствий;

— внести в КоАП Республики Беларусь примечание к статье 15.45, в котором будут определены понятия «жестокое обращение с животными», «истязание животных»;

— предусмотреть такой вид административного взыскания как ограничение (лишение) права лиц, виновных в жестокое обращение с животными, содержать животных и (или) заниматься деятельностью, связанной с использованием животных – на определенный срок;

— возмещение морального вреда, причиненного жестоким обращением с животными.

Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019., № 276-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Модельный закон «Об ответственном обращении с животными» [Электронный ресурс] : [принят в г. Санкт-Петербурге 27.03.2017 г. Пост. № 46-15 на 46-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Общая психопатология: Пособие для врачей / А. О. Бухановский, М. Е. Литвак. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: ЛРНЦ «Феникс», 2003. – 416 с.

А.В. Гуринович
БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)