

громадянське суспільство – держава». Російська агресія проти України, загроза розпаду країни та втрати державності стали каталізатором посилення патріотичних почуттів та громадянської активності в українському суспільстві, зумовили розвиток самоорганізації громадян України, що проявилось у масовому припливі добровольців до лав Збройних Сил України (ЗСУ), появи патріотичних збройних формувань – добровольчих батальйонів (добробатів), які першими взяли до рук зброю й виступили на захист територіальної цілісності та суверенітету України.

Головними принципами державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні мають стати її ефективність та збалансованість, прозорість та врахування громадської думки та «думки лідерів» – позиції громадських, благодійних, релігійних організацій, недержавних аналітичних центрів та науково-дослідних установ.

Таким чином, громадянське суспільство в Україні почне активно розвиватися лише тоді, коли суспільно-політичне життя країни у всіх його виявах наповниться ціннісним змістом, матиме у своєму складі продуктивні інтелектуальні групи й налагодить комунікації між ініціативними та відповідальними громадянами країни.

#### Список джерел:

1. Обушний, М. І. Політологія : довідник / М. І. Обушний, А. А. Коваленко, О. І. Ткач. – Київ : Довіра, 2004. – 599 с.
2. Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів : Закон України від 10.07.2010 р., № 2487-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 35–36.
3. Галкин, А. А. Размышления о политике и политической науке / А. А. Галкин. – М. : Оверлей, 2004. – 278 с.

<http://edoc.bseu.by/>

*А.О. Осипян, студент  
О.И. Коврикова, доцент  
arutyunnm@rambler.ru*

*ТГУ им. Г.Р. Державина (Тамбов, Россия)*

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЛЕГИТИМНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА В РОССИИ**

Вопрос легитимности политической власти для любого политического режима – это проблема его жизнеспособности и перспектив существования. Любая власть озабочена созданием механизмов собственной легитимности, поскольку это сущностная черта политической власти, в социальной природе которой закреплено стремление к воспроизводимости и долговечности. Власть считается легитимной, когда система ценностей власти и граждан находится в согласии, когда обе стороны взаимодействия – и управляющие, и управляемые –

не сомневаются в законности политического режима и законности предпринимаемых действий. Вследствие этого значительной частью населения оказывается определенная поддержка, а власть считается правомерной, эффективной и справедливой.

Проблема легитимности власти в России возникает перманентно и уходит своими корнями в глубины истории российской государственности. Важнейшим фактором, оказывающим на этот процесс определяющее влияние, является политическая культура, проявляющаяся как субъективный, но принципиальный мотиватор, который обуславливает отношения между государством и обществом. В целом ряде важнейших для политической системы функций, которые выполняет политическая культура, закрепляется процедур легитимации политического порядка [1].

Для политической культуры России более свойственно проявление консерватизма, наблюдается приверженность традиционным ценностям, верность обычаям, патерналистское отношение к власти, равнодушие большинства населения к возможности участвовать в управлении государством. Более того, авторитарные тенденции, признаки усиления которых стали очевидными уже в начале нулевых, население благосклонно приняло. Это можно объяснить тем, что социально-экономические условия жизни граждан имели траектории к заметному улучшению, а также наблюдались положительные изменения во внеполитических сферах. Легитимация российской власти характеризовалась феноменальной поддержкой института президентства: не только В. Путин избирался подавляющим большинством голосов, но и Д. Медведев испытал на себе преимущества подданнической политической культуры, будучи избранным президентом России на 2008–2012 гг.

Уровень поддержки населением нынешнего президента высок, если основываться хотя бы на факте его неоднократного переизбрания, спокойном принятии изменения статьи Конституции, касающейся увеличения срока президентских полномочий, и фактическом главенстве одной партии. Внешнеполитический курс власти, по большому счету вылившийся в противостояние с США и Евросоюзом, также не вызывает отторжения. Более того, на фоне вхождения в состав Российской Федерации Крымского полуострова россияне довольно спокойно и даже позитивно восприняли введение санкций, ограничивших ввоз иностранных товаров. Власть удачно обосновала свое решение не только как ответ на неблагоприятные действия Евросоюза, но и как проявление протекционизма, что вместо недовольства вызвало усиление патриотических настроений и дополнительный рост и без того высокого уровня легитимности. Даже последовавший финансовый кризис не подорвал доверия к власти.

Однако стоит оговориться, что такой высокий уровень поддержки населением власти возможен лишь вследствие заметного улучшения общего уровня жизни: пока большинство населения живет хотя бы относительно благополучной и стабильной жизнью, практически любая власть будет пользоваться его поддержкой. Конечно, в разумных пределах. Впрочем, если

власть начнет нарушать границы разумного, жизнь народа уже не сможет считаться стабильной и благополучной.

Для России процесс легитимации всегда был связан с усилиями власти в убеждении населения с помощью определенных инструментов: усиление патриотичности населения, убеждение его в том, что жизнь стабильна и благополучна, и т.п. Но это может продолжаться лишь до определенной поры, когда кредит доверия населения еще не исчерпан.

В наше время со своей позиции можем наблюдать обострение темы легитимности политической власти, поскольку уже трудно говорить о стабильном положении большинства россиян. Социологические данные показывают снижение уровня доходов у людей, имевших стабильное финансовое положение. Так, на все стороны жизни повлияла в том числе и пандемия коронавируса. Все это обостряет проблему легитимности политической власти. Появляется вопрос, сможет ли «верхушка» справиться с абсолютно новыми вопросами, которые могут навредить легитимности политической власти. Наблюдается и снижение рейтинга многих институтов власти.

Эффективными методами восстановления легитимности власти являются: улучшение экономического положения страны, укрепление национальной валюты, увеличение размера заработной платы и пособий, снижение цен, расширение сфер социальной политики, упрощение бюрократических процедур, укрепление позиций страны на международной арене и т.п. А в ситуациях, когда вопросы легитимности не удастся решить такими способами, социальные потребности начинают все больше озвучиваться «снизу». Тогда общество берет дело в свои руки и активизируется для решения этих проблем, возникают гражданские инициативы, которые могут обрести статус политической силы.

Сегодня мы можем наблюдать уменьшение тенденции голосования за партию власти. В каких-то регионах «Единая Россия» и вовсе теряет ведущие позиции в государственных органах. Ярким подтверждением являются выборы в городские думы регионов 2020 г. Так, к примеру, депутатами Тамбовской городской думы были избраны все кандидаты от партии «Родина». Это говорит о том, что подданническая культура граждан сменяется гражданской активностью, а партия правительства теряет свою легитимность.

#### **Список источников:**

1. Карпова, Н. В. Политическая культура как структурный элемент механизма функционирования политических систем / Н. В. Карпова // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2016. – № 1. – С. 182–199.