

<https://forumpravo.by/forums/npa.aspx?forum=15&topic=15492>. – Дата доступа: 19.12.2020;

5. О разработке проекта изменений в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности химической продукции» (ТР ЕАЭС 041/2017) [Электронный ресурс] : распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии, 29 марта 2019 г., № 42 // Национальный правовой портал Республики Беларусь. – Режим доступа:

<https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=F41900469>. – Дата доступа: 19.12.2020.

6. О вопросах рассмотрения, подготовки и отмены актов отдельных органов Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 сент. 2016 г., № 772 // Сайт Министерства экономики Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/ru/vz-eak-ru/>. – Дата доступа: 19.12.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

*Е.Е. Юшкевич, студент
elevg39@gmail.com
БГЭУ (Минск, Беларусь)*

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ФРГ В МЕДИАПРОСТРАНСТВО КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЫ СТРАНЫ

Значимость общественного диалога в публичной сфере государства, следующего демократическим принципам, невозможно переоценить. Благодаря этой форме взаимодействия обретаются сторонники, укрепляется легитимность власти и в целом гуманизируется образ страны. Федеральный президент ФРГ Ф.-В. Штайнмайер отметил важность организации дискурса в медиaproстранстве и заявил о том, что демократизация цифровых технологий является насущной задачей нашего времени [2].

Общение с целевой аудиторией в период глобальной информатизации все чаще происходит на основе интернет-платформ. Более того, эпидемиологическая обособленность определила медиaproстранство местом проведения брифингов, транслирования конференций всех уровней значимости и интерактивных взаимодействий в целом. В частности, это видно на примере видеоконференции о нормализации отношений между Сербией и Косово в присутствии федерального канцлера А. Меркель.

Технологии Веб 2.0 – интернет-проекты и сервисы, активно развиваемые и дополняемые непосредственно самими пользователями, – сделали возможным процесс двусторонней интернет-коммуникации, в которой задействованы и политические деятели. Согласно отчету «Twiplomacy», наиболее важные аккаунты на территории ФРГ ведут федеральный президент Ф.-В. Штайнмайер, федеральный канцлер А. Меркель, официальный представитель федерального правительства Ш. Зайберт и министр иностранных дел Х. Маас. Помимо публикаций последних новостей мировой и внутригосударственной политики, в

их аккаунтах появляются микроотчеты по проделанной работе, обращения к гражданам по конкретным повесткам и поздравления со знаменательными датами.

Если ранее речь шла лишь о традиционной функции передачи информации политическими деятелями, то сегодня в ФРГ особое внимание уделяется обеспечению обратной связи с аудиторией. Все чаще стали появляться публикации с открытыми для ответа вопросами, прямые эфиры с обозначенной повесткой, в то время как возможность комментирования и налаживания диалога всегда остается доступной. Подобного рода коммуникация в медиапространстве сравнима по своей сути со свободной коммуникацией в концепции хабермасовской публичной сферы [1. с.62]. Во-первых, центральными становятся сама повестка, качественная аргументация и конечный результат дискуссии. Вместе с тем личностные характеристики субъектов несколько размываются, но ответственность за слово по-прежнему принадлежит говорящему. Во-вторых, высказанные в медиапространстве предположения подвергаются обдумыванию среди большой группы людей, что создает возможность их анализа и доработки. Публичная сфера при этом является некоторым регулятором не только отдельных высказываний в блогосфере, но и всего информационного потока. Это происходит за счет того, что субъективный подход, отдельные искажения и ошибки нивелируются в ходе формирования общественного мнения. В-третьих, учитывая тот факт, что публичная сфера является основой конституирования общественного мнения, открытость к диалогу и выражение актуальных для общества интересов в медиапространстве являются составляющими индикатора оценки действий государственной власти и ее легитимности.

Нередким явлением становятся также открытые конференции, проводимые в формате диалога между политическими деятелями и активистами, представителями иных сфер с возможностью «подключиться» и/или непосредственно прокомментировать услышанное, задать вопрос. Обсуждение идеи в личном блоге до вынесения на более серьезный уровень позволяет политическим деятелям заранее как ознакомиться с мнением оппонентов, так и заручиться поддержкой сторонников. Такого рода взаимодействие также отвечает положениям концепции публичной сферы Ю. Хабермаса, за исключением лишь того аспекта, что при подобной организации значение личности говорящего не размывается, а, напротив, является превалирующим, что оказывает с точки зрения ответственности положительное влияние на общественное мнение.

В одном из своих выступлений федеральный президент ФРГ Ф.-В. Штайнмайер в очередной раз подчеркнул, что сегодня не стоит вопрос о том, является ли медиапространство по определению хорошей или плохой вещью для государства, поскольку политический дискурс в сети уже стал неотъемлемой частью нашей демократии [2]. И хотя достижение общественного согласия и всегда рациональная дискуссия – это лишь желаемые результаты, однако главная ценность вовлеченности политических деятелей ФРГ в публичную сферу страны

посредством медиапространства заключается в освобождении и разнообразии публичных отношений, что тем самым продолжает и развивает демократические традиции.

Список источников:

1. Товмасян, Н. Т. Публичная сфера: контуры теоретического образа / Н. Т. Товмасян // Идеи и Идеалы. – 2017. – № 3 (33), Т. 2. – С. 53–64.
2. Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier bei der Veranstaltung der Konrad-Adenauer-Stiftung «Demokratie unter Druck – für eine neue politische Streitkultur» [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2019/10/191017-Konrad-Adenauer-Stiftung.html>. – Date of access: 19.12.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

*Е.Р. Якутина, магистрант
yakutina-1998@mail.ru
СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)*

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ

В настоящее время для эффективного развития мирового хозяйства существуют такие мировые процессы, как интернационализация, глобализация и интеграция. Так, интернационализация характеризуется усиленным сотрудничеством государств и организаций, способствующим углубленному международному разделению труда, а также специализации и кооперации. В свою очередь, под глобализацией понимается более сложный комплекс трансграничных взаимодействий между физическими лицами, предприятиями, институтами и рынками. Такое явление находит свое отражение в расширенном воспроизводстве товаров и услуг, технологий и финансовых средств и в их потоке; в устойчивом росте и усилении воздействия международных институтов современного социума; в расширении масштабов трансграничных коммуникационных и информационных обменов [3, с. 47]. Интеграция предполагает процесс плавного перехода от традиционной системы межгосударственного сотрудничества в регионе к формированию национальных структур и передачу властных полномочий суверенных государств этим структурам.

Современные условия таковы, что каждая из стран мира, взаимодействуя с другими странами, достигает более качественных и эффективных итогов в мировом хозяйстве. Страны-участницы интеграции взаимодействуют исходя из своих политических, экономических, геополитических интересов. Для реализации этих интересов создаются различные интеграционные группировки. В мире насчитывается около 300 действующих региональных торговых соглашений, включая соглашения об экономической интеграции, об образовании