

которых на соответствующих уровнях исключает возможность полного их контроля со стороны человека, вследствие чего может создаваться повышенная опасность причинения вреда.

Список литературы

1. Большой толковый словарь современного украинского языка: 250000 [Текст] / сост. и глав. ред. В. Т. Бусел. Киев. Ирпень. Перун, 2005. – 1728 с.
2. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / Режим доступа : <https://slovarozhegova.ru/letter.php?charkod=214>. – Дата доступа : 02.12.2020.
3. Пендяга Л. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности : дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 2008. – 211 с.
4. Словарь иностранных слов [Текст] / под ред. члена - корреспондента АН УССР А. С. Мельничука. – Киев, 1974. – 109 с.
5. Ушаков Д. М. Толковый словарь русского языка / Режим доступа : <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=1184> – Дата обращения : 02.12.2020.
6. Webster's new World dictionary of the American language. 2 nd college. Wash., 1972 / Режим доступа : <https://www.merriam-webster.com/dictionary/amusement%20park>. – Дата доступа : 02.12.2020.

С.В. Баторова
ФГБОУ ВО «БГУ» (Улан-Удэ)

ЭЛЕКТРОННАЯ СДЕЛКА

На сегодняшний день люди активно используют сеть Интернет не только для получения информации, но и совершения разного вида сделок (путем приглашения делать оферты, размещение реклам, каталогов). Например, существует огромное количество интернет-магазинов, торговых площадок и т.п., целью которых является заключение сделок через сеть Интернет. Но при их заключении возникают некоторые трудности, в основном касающиеся неопределенности правового урегулирования порядка заключения таких сделок.

Глава 9 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержит нормы о сделках. Это действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Одним из условий действительности сделок является ее форма, ГК РФ устанавливает письменную и устную формы сделок. При этом, если законом и соглашением сторон не установлена письменная форма, может быть совершена устная сделка. [3] Письменная форма, в свою очередь, бывает простой и нотариальной. Помимо всего прочего, условием соблюдения письменной формы сделки по старой редакции кодекса являлось составление единого документа, определяющее ее содержание, которое подписано лицами, совершающие сделку, или должным образом уполномоченные на это лицами.

Однако Федеральный закон от 18.03.2019 №34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – ФЗ №34) ввел изменения, касающиеся правил соблюдения

письменной формы сделки. Теперь лицо может совершать сделки, в том числе «используя электронные либо иные технические средства, позволяющие воспроизвести содержание сделки в таком же виде на материальном носителе. При этом требование о наличии подписи будет исполнено, если применен любой способ, который позволяет точно выявить лицо, выразившее волю». [12]

Согласно Рекомендациям Межпарламентской ассамблеи Евразийского экономического сообщества, сделки, которые заключаются с помощью средств связи и информационных технологий, без составления и собственноручного удостоверения бумажных аналогов электронных контрактов, называются электронными сделками. Ими могут быть, например, купля-продажа, поставка, возмездное оказание услуг, перевозка, заем и кредит и т.п. [8]

Стоит также отметить, что ФЗ №34 ввел изменения и в пункт 2 статьи 434 ГК РФ. «Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными». [12]

Таким образом, по старой версии ГК РФ письменная сделка могла быть совершена только через составление документа либо путем обмена письмами, телеграммами, телефаксами и иной документацией, включая электронные документы (старая редакция п. 2 ст. 434 ГК РФ). Но благодаря нововведениям, кроме существующих ранее способов, теперь совершение сделок возможно и с помощью электронных либо иных технических средств.

В Российской Федерации нет отдельного закона, который закреплял бы понятие электронной сделки, а в доктрине гражданского права не существует единого мнения относительно формы сделки, заключаемой с помощью электронных средств. Одни авторы полагают, что электронная сделка – это разновидность письменной формы сделки. Другие придерживаются мнения, что такая форма заключения сделки является самостоятельной.

Так, Евдокимова И. С. и Гладкова Е. О. считают, что те сделки, которые заключаются в сети Интернет, по признакам похожи со сделками, совершаемыми офлайн. Гладкова Е. О. также указывает, что сделка, заключаемая через сеть Интернет, является обычной гражданско-правовой сделкой, которая оформлена с использованием Интернет-технологий, т.е. Интернет в данном случае выступает как средство заключения письменной сделки. [2, с. 14]

Председатель Суда по интеллектуальным правам Российской Федерации Людмила Новоселова на IX Петербургском международном юридическом форуме в 2019 году (далее – ПМЮФ) также отметила, что электронная сделка относится к видам письменных сделок.

Понятие электронной сделки содержит и Модельный закон об электронной торговле. Это любая сделка, которая заключается сторонами с помощью осуществления электронных операций по сделке. [7]

Обращая внимание на зарубежный опыт, стоит сказать, что в Германском законодательстве электронная форма сделок в определенных случаях может заменить письменную форму, в частности статья 126а «Электронная форма» Германского

гражданского уложения гласит, что электронная форма может заменить письменную форму сделки, если иное не предусмотрено законом. [15]

Такие авторы, как Ефимова Л. Г., полагают, что электронную форму сделок следует определять, как новый способ волеизъявления, следовательно, она не является видом простой письменной формы договора. Ефимова Л. Г. делает упор на отличия между этими формами, обращая внимание на то, что электронный документ отличается от бумажного, так как он создается в качестве файла (определенный пакет байтов машинной информации, который записан на жестком диске компьютера или на другом носителе). Автор считает, что необходимо введение специального правового регулирования электронных сделок, при этом указывая, что для квалификации формы сделки как электронной недостаточно ее совершения сторонами в ходе использования информационных технологий. [6, с. 5]

Тем не менее, с этой точкой зрения сложно согласиться, поскольку технические характеристики не должны влиять на квалификацию форм сделок. Как отмечает Елин В. М., «форма волеизъявления при совершении сделки в Интернете одновременно относится к конклюдентной и письменной с применением электронной подписи, что дает возможность при его доказывании ссылаться как на электронный документ с электронной подписью, так и на информацию, содержащуюся в электронном обмене данными». [4, с. 53]

Таким образом, электронная форма сделок является одной из разновидностей письменной формы, имеющая свои особенности заключения подобных сделок.

Кроме того, остается неясным выполнение требований об идентификации лиц, заключающих электронную сделку, в связи с чем возникают вопросы по договорным отношениям между контрагентами.

Идентификация физического лица происходит на основании паспорта или иного документа, удостоверяющего личность. Идентификация юридического лица происходит по признакам, содержащимся в статьях 48, 49, 51, 52, 53, 54 ГК РФ (наименование, место нахождения юридического лица и др.). Однако в электронном пространстве существует проблема установления факта того, что документ исходит от контрагента. В реальном мире мы можем проверить паспорт лица либо устав организации и т.п., но как быть, если, например, находящиеся в разных городах стороны заключают сделку онлайн.

Для того чтобы сделка была признана действительной, необходимо наличие подписей контрагентов. К способам идентификации участников сделки, совершенной в электронной форме, относится электронная цифровая подпись. Согласно статье 6 Федерального Закона «Об электронной подписи» «информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе». [11]

В статье 160 ГК РФ указано, что «требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю». [3]

Так электронная подпись позволяет подтвердить волеизъявление на совершение сделки или действия, а также удостоверить подписывающее лицо и обеспечить неизменность документа.

В рамках ПМЮФ мнение большинства юристов и экспертов свелось к тому, что в условиях электронного гражданского оборота не нужно стараться обеспечить защиту всех сделок, а в первую очередь следует обеспечить защиту сферам с высоким риском таким, как сделки с недвижимостью. [1]

Для уточнения процедуры идентификации был создан законопроект, в котором даны понятия идентификации и идентификаторов, инфраструктура цифрового профиля гражданина и установлены операторы идентификации (банки, сотовые операторы, госорганы).

Таким образом, статистика Интернет-пользователей увеличивается с каждым разом. А законодательное регулирование просто не успевает за развитием таких технологий, поэтому участники гражданского оборота при заключении сделок посредством сети Интернет сталкиваются с рядом проблем. Одной из них является проблема заключения сделки именно с надлежащим лицом, обладающим волеизъявлением.

Электронная сделка должна заключаться с надлежащим контрагентом, поэтому необходимо убедиться в полномочиях стороны, наличии достоверности, что контрагент не мошенник. Для этого представляется нужным введение определенной электронной доверенности, которая должна быть зарегистрирована в отдельном публичном реестре (наподобие Единого государственного реестра юридических лиц), подтверждающий, что сделка является действительной, не ничтожной. Более того, наглядно показано, что необходимо введение законодательства для урегулирования порядка заключения электронных сделок, защиты прав граждан, заключающих подобные сделки.

Список литературы

1. Все уходят в цифру: проблемы гражданского электронного документооборота // Право.ru – Режим доступа : <https://pravo.ru/lf/news/211558/>. – Дата доступа : 15.11.2020.
2. Гладкова, Е. Щ. Правовое регулирование электронной формы заключения сделок / Е. Щ. Гладкова // Актуальные проблемы современного частного права. – Краснодар : АНО «НИИ АПСР», 2016. – С. 14–16.
3. Гражданский Кодекс РФ (часть первая) : от 30.11.1994, № 51-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Елин, В. М. Правовая характеристика договоров, заключаемых в интернет-среде / В. М. Елин // Государство и право. – 2012. – № 12. – С. 52–55.
5. Епифанцев А. В. Современные электронные средства и формы сделок / А. В. Епифанцев, С. Н. Петров // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 4. – С. 260–263.

6. Ефимова, Л. Г. Правовые особенности электронной формы банковских сделок / Л. Г. Ефимова // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2017. – № 1 (29). – С. 22–41.

7. Об электронной торговле : Модельный закон СНГ – принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ 25 нояб. 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/902157685>. – Дата доступа : 25.11.2020.

8. Рекомендации Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС по законодательному обеспечению развития электронной торговли в государствах Евразийского экономического сообщества (с учетом положений моделей законодательного регулирования, рекомендуемых ООН и Европарламентом) : приняты постановлением Межпарл. Ассамблеи ЕврАзЭС от 16.06.2003г. №4-14 [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://pravo.kulichki.com/zak/megd/meg00348.htm>. – Дата доступа : 23.11.2020.

9. Соболев, И. А. Гражданско-правовая защита сделок, заключенных с использованием сети Интернет / И. А. Соболев // Общество и право. – 2011. – № 3 (35). – С. 155–158.

10. Федорова, В. В. Особенности правовой природы и формы электронных сделок / В. В. Федорова // Право Донецкой Народной Республики. – 2018. – № 4 (12). – С. 38–44.

11. Об электронной подписи : Федеральный Закон Рос. Федерации от 06.04.2011 № 63-ФЗ // Российская газета. – № 75 (5451). – Ст. 6.

12. О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации : Федеральный Закон Рос. Федерации от 18.03.2019 № 34-ФЗ // Российская газета. – № 60 (7818). – Ст. 1.

13. Электронная форма сделок и «смарт-контракты»: что это такое и как может повлиять на привычное правоприменение? // ГАРАНТ.РУ. – Режим доступа : <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/gavrilenko/1299018/>. – Дата доступа : 21.11.2020.

14. Электронная форма сделки и цифровые права: что изменится осенью 2019 // Клерк. – Режим доступа : <https://www.klerk.ru/buh/articles/488667/>. – Дата доступа : 23.11.2020.

15. Bürgerliches Gesetzbuch vom 18. August 1896 // Reichsgesetzblatt. – 1896. – Teil I. –S. 195–603 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gesetze-iminternet.de/englisch_bgb/englisch_bgb.html#p0378. – Дата доступа : 24.11.2020.

К.П. Берней
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ЕДИНОГО ПАТЕНТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА КАК СПОСОБА ОХРАНЫ ИЗОБРЕТЕНИЙ

Современное благосостояние общества, экономический рост и научно-технический прогресс напрямую зависят от развития интеллектуальной деятельности и гарантий ее реализации. В частности, ст. 51 Конституции Республики Беларусь закрепляет функцию