

З.Н. Тарасенок, аспирант
УО «Белорусский государственный экономический университет»
Минск (Беларусь)

СЦЕНАРИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На современном этапе развития общества инновации являются основой обеспечения конкурентоспособности как отдельных предприятий, так и национальных экономик. Уровень инновационного развития национальных экономик иллюстрирует Глобальный инновационный индекс (таблица 1). В докоронакризисный период Республика Беларусь заметно поднялась в мировом рейтинге инновационного развития. Тем не менее, отмечается отставание по Глобальному инновационному индексу от ряда стран-соседей. Сравнительный анализ компонентов инновационного развития Беларуси со странами-сосеями, проведенный нами на основе данных 2018 года [1], позволил выделить сектора инновационного развития, в которых наблюдается отставание, и те, по которым отмечается превосходство. Эконометрический анализ массива показателей стран мира показал взаимосвязь инновационного развития и ВВП на душу населения, и выявил тесную статистическую зависимость благосостояния государств от инновационной среды [1]

$$gdp_{si} = -27,353,9 + 1460,7Score_i + \varepsilon_i,$$

$$t\text{-стат-ка: } -5,8 \quad 11,8$$

$$F=138,7 \quad R=0,723.$$

где gdp_{si} – ВВП на душу населения по ППС в долларах США в i -ой стране,

$Score_i$ – значение Глобального индекса инноваций в i -ой стране.

С целью выработки стратегических направлений дальнейшего инновационного развития Республики Беларусь целесообразным видится выделение в качестве приоритетных тех, которые позволят снивелировать отставание страны от стран соседей и выровнять ее позиции в регионе ближайшего окружения.

С учетом того, что Республика Беларусь в целом отстает от всех стран-соседей по интегральному индексу инноваций, в качестве критериев определения стратегических горизонтов инновационного развития предлагаются:

- достижение уровня не ниже среднего уровня стран-соседей по всем 21 позициям;
- стремление к максимальным показателям региона (Республика Беларусь и страны соседи);
- сохранение уже существующего регионального лидерства по отдельным позициям.

Расчет средних показателей инновационного развития, а также выделение максимальных значений по 21-й структурной позиции индекса для стран-соседей в сочетании с закреплением имеющегося лидерства Республики Беларусь по отдельным из них (таблица 2) являются основой для построения сценариев инновационного развития.

Горизонты для трех моделируемых сценариев на основе средних и максимальных показателей, а также их сочетания показаны на рис. 1.

Первый (I) сценарий предполагает достижение Республикой Беларусь среднего уровня стран-соседей по всем без исключения позициям. Отставание наблюдалось в

Таблица 1 – Инновационное развитие национальных экономик по Глобальному инновационному индексу, 2018 г.

Структурные блоки показателей Глобального инновационного индекса	Беларусь	Россия	Украина	Польша	Литва	Латвия
Политическая среда	48,80	50,20	38,80	68,20	75,50	72,50
Нормативно-правовая база	51,30	56,50	61,40	72,90	82,60	82,20
Бизнес среда	73,00	75,80	61,40	79,70	70,00	76,90
Образование	60,80	57,60	55,10	57,00	51,70	59,00
Высшее образование	54,80	50,30	40,60	35,50	38,40	40,40
Исследования и разработки (НИОКР)	9,10	36,90	11,20	31,00	18,90	11,40
Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ)	77,90	80,70	58,00	81,50	75,40	71,30
Общая инфраструктура	31,70	31,50	26,20	38,20	25,80	31,10
Экологическая устойчивость	35,20	29,20	23,90	41,50	53,70	49,10
Кредитование	21,80	34,60	30,50	33,50	44,00	56,30
Инвестирование	63,30	34,70	31,60	35,30	45,30	46,60
Торговля, конкуренция и масштаб рынка	64,80	78,80	67,80	75,00	63,40	60,40
Работники умственного труда	61,30	58,00	45,40	52,30	56,20	44,80
Инновационные связующие каналы	11,40	19,10	27,40	21,70	29,20	32,00
Поглощение знаний	25,10	42,70	31,70	41,20	28,60	35,50
Создание знаний	17,50	29,90	42,50	24,30	16,70	13,00
Влияние знаний	40,10	33,90	40,10	43,20	36,90	41,90
Распространение знаний	18,70	17,60	21,30	25,10	19,60	27,80
Нематериальные активы	8,00	39,40	55,80	42,60	48,40	48,00
Креативные товары и услуги	5,00	9,80	8,80	27,20	20,80	46,90
Онлайн креативность	22,10	12,10	13,60	17,40	43,50	28,30

Примечание – Источник: [2].

таких областях как: нормативно-правовая база, исследования и разработки (НИОКР), кредитование, инновационные связующие каналы, поглощение знаний, нематериальные активы, креативные товары и услуги. Данный сценарий подразумевает не только улучшение позиций страны по большинству направлений, но и не исключает снижения рейтинга по имеющимся лидирующим позициям (образование, высшее образование, инвестирование, работники умственного труда).

Таблица 2 – Расчетные данные для построения лепестковых диаграмм стратегических сценариев инновационного развития Республики Беларусь

Структурные блоки показателей Глобального инновационного индекса	I сценарий	II сценарий	III сценарий
	Среднее (страны-соседи)	Максимальное (Беларусь и страны-соседи)	Среднее стран-соседей (если выше показателя Беларуси) и фактическое Беларуси (если выше среднего стран-соседей)
Политическая среда	61,04	75,50	61,04
Нормативно-правовая база	71,12	82,60	71,12
Бизнес среда	72,76	79,70	73,00
Образование	56,08	60,80	60,80
Высшее образование	41,04	54,80	54,80
НИОКР	21,88	36,90	21,88
ИКТ	73,38	81,50	77,90
Общая инфраструктура	30,56	38,20	31,70
Экологическая устойчивость	39,48	53,70	39,48
Кредитование	39,78	56,30	39,78
Инвестирование	38,70	63,30	63,30
Торговля, конкуренция и масштаб рынка	69,08	78,80	69,08
Работники умственного труда	51,34	61,30	61,30
Инновационные связующие каналы	25,88	32,00	25,88
Поглощение знаний	35,94	42,70	35,94
Создание знаний	25,28	42,50	25,28
Влияние знаний	39,20	43,20	40,10
Распространение знаний	22,28	27,80	22,28
Нематериальные активы	46,84	55,80	46,84
Креативные товары и услуги	22,70	46,90	22,70
Онлайн креативность	22,98	43,50	22,98

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2].

Второй (II) сценарий ориентирован на достижение имеющихся максимальных позиций, которые занимают страны региона в глобальном рейтинге инновационного развития. В соответствии с данным сценарием необходимо достигнуть уровня стран-соседей по их лидирующим в регионе позициям:

- Россия: исследования и разработки (НИОКР); торговля, конкуренция и масштаб рынка; поглощение знаний;
- Польша: бизнес среда, информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), общая инфраструктура, влияние знаний;
- Латвия: кредитование, инновационные связующие каналы, распространение знаний, креативные товары и услуги;

- Литва: политическая среда, нормативно-правовая база, экологическая устойчивость, онлайн креативность;
- Украина: создание знаний, нематериальные активы.

Сценарий II показывает гипотетически максимальный инновационный профиль, как если бы одна страна из региона достигла максимально возможного результата по всем 21 позиции. Очевидно, что данный профиль отражает идеальную для региона модель инновационного развития страны.

Третий (III) сценарий предусматривает ориентацию на средний уровень инновационного развития стран-соседей по позициям, где отмечается отставание Беларуси, с одновременным удержанием существующих лидерских позиций по следующим направлениям: образование, высшее образование, инвестирование, работники умственного труда. В Беларуси проблемными выглядят индикаторы, имеющие значение ниже среднерегionalных: нормативно-правовая база, исследования и разработки (НИОКР), кредитование, инновационные связующие каналы, поглощение знаний, нематериальные активы, креативные товары и услуги. Согласно этому сценарию, стратегия инновационного развития должна предусматривать в первую очередь активизацию деятельности по проблемным индикаторам.



Рисунок 1 – Профили горизонтов инновационного развития Республики Беларусь для трех сценариев (в сравнении с существующим положением Беларуси в соответствии с ГИИ [2])

Примечание — Источник: собственная разработка.

Расчеты на основе данных трех представленных сценариев (таблица 2) с использованием методологии определения субиндексов ГИИ третьего уровня и итогового интегрального ГИИ [2] позволяют сравнить текущую позицию Республики Беларусь со значениями ГИИ при каждом сценарии, в случае их реализации (таблица 3).

Таким образом, для реализации реалистичного сценария необходимо уделить особое внимание нормативно-правовой базе, НИОКР, кредитованию, инновационно связующим каналам, поглощению знаний и нематериальным активам. Если обратить внимание на глобальные инновационные рейтинги, то можно заметить, что среди оцениваемых индикаторов подавляющее большинство относится к характеристикам ус-

Таблица 3 — Показатели ГИИ и инновационных субиндексов третьего уровня Республики Беларусь в сравнении с расчетными показателями трех сценариев

Субиндексы	Беларусь	I сценарий	II сценарий ²	III сценарий
Институты	57,7	68,3	79,3	68,4
Человеческий капитал и исследования	41,6	39,7	50,8	45,8
Инфраструктура	48,2	47,8	57,8	49,7
Развитость рынка	50,0	49,2	66,1	57,4
Развитость бизнеса	32,6	37,7	45,3	41,0
Знания и технологии	25,5	28,9	37,8	29,2
Креативные результаты	10,8	30,8	48,7	30,8
ГИИ	32,1	39,2	51,6	41,2

Примечание – Источник: собственная разработка.

ловий и результатов непроеизводственной сферы – наука, образование, госуправление, информационные услуги и др. Из этого вытекает, что в государственных программах инновационного развития стоит больше внимания уделять непроеизводственной сфере, в которой создается наибольшая часть ВВП страны, которая является более гибкой для внедрения инноваций и быстрее трансформируется под их влиянием, что и позволит достичь реалистичного сценария.

Список использованных источников

1. Акулич, И.Л. Инновационное развитие Республики Беларусь / И.Л. Акулич, З.Н. Тарасенок // Вести Института предпринимательской деятельности. – 2020. – № 1 (22). – С. 66–74.
2. Global Innovation Index 2019. Creating Healthy Lives — The Future of Medical Innovation / Cornell University, INSEAD, WIPO. – 2019. – 451 p.

Ю.М. Трушин, канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусский государственный экономический университет»
Минск (Беларусь)

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Развитие Республики Беларусь в 2020 году характеризовалось неустойчивостью финансово-экономической ситуации в реальном секторе экономики. Наряду с последствиями пандемии COVID-19, обусловившей глобальный экономический спад, причинами явились: нестабильность экспорта российской нефти, малый объем ее поступления из альтернативных источников, падение экспортных цен на нефтепродукты, снижение объемов мирового рынка калийных удобрений, сокращение спроса на экспорт иных белорусских товаров.