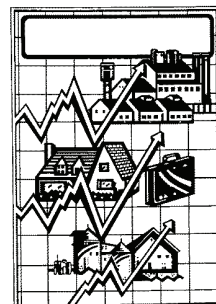


РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ



А. В. КАРМЫЗОВ

НАПРАВЛЕНИЯ ФИСКАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья сфокусирована на представлении результатов исследования соответствия состава и структуры розничного товарооборота торговли, формируемых субъектами различных секторов реализации, стратегическим требованиям макроэкономической динамики в той их части, которая обеспечена организациями Республики Беларусь. Выявлено, что имеются нарастающие несоответствия реальных и ожидаемых индикаторов самообеспеченности товарами. Материал основывается на необходимости реализации государственными органами посредством первоочередного воздействия на торговые организации мер побуждения к продажам и потреблению товаров отечественного производства, стимулирования деловой активности в стране. В качестве направлений осуществления данных мер предложена ориентация на фискальные аспекты, предполагающая стимулирование льготным налогообложением как деятельности по реализации товаров отечественного производства, так и соответствующих требуемым макроэкономическим индикаторам результатов ее осуществления.

Ключевые слова: розничный товарооборот организаций торговли; налогообложение организаций торговли; товар отечественного производства.

УДК 339.37; 338.242

Розничная торговля в любой современной социально-экономической системе выполняет одну из ключевых функций в процессе доведения потребительских товаров от их производителей до тех физических лиц, которые извлекают полезность от их использования. Разнообразие имеющихся форм и способов осуществления хозяйственных связей между субъектами воспроизводственной цепи позволяет представителям рассматриваемой сферы сформировать конкурентный ассортимент реализуемых населению товаров. С одной стороны, реализуемые товары должны удовлетворять те или иные потребности индивидов. С другой стороны, их продажи призваны обеспечить требуемую рентабельность торговой деятельности. В то же время состав и структура формируемого в результате взаимодействия торговли и домохозяйств розничного товарооборота представляет макроэкономическую значимость как в контексте

Александр Владимирович КАРМЫЗОВ (a-karmyzov@tut.by), ассистент кафедры экономики торговли и услуг Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

оценки уровня жизни населения, так и с учетом перспектив развития всей администрируемой социально-экономической системы. Причем состав и структура розничного товарооборота могут оцениваться по различным критериям: товарно-групповому признаку, региону происхождения товарных ресурсов, секторам реализации и др. Вопросу поиска направлений обеспечения требуемых состава и структуры розничного товарооборота, формируемого организациями торговли, в складывающихся условиях ведения торговой деятельности и посвящена данная статья.

Осуществление торговой деятельности в Республике Беларусь может протекать с использованием различных форм и форматов. Классификация данных форм и форматов не является единой и единственно верной, поэтому отдельные аспекты и взаимосвязи в функционировании субъектов данной сферы можно рассмотреть через приму нескольких градаций. С учетом того, что основным показателем функционирования торговой сферы признается ее розничный товарооборот, рассматриваемые градации должны в первую очередь основываться на доле возможных к рассмотрению форм или форматов осуществления торговой деятельности в формировании данного индикатора. Ключевую роль в формировании этого валообразующего показателя играют торговые организации (как правило, аналитические действия по данному сектору реализации осуществляются без учета микроорганизаций). Причем данная роль с течением времени усиливается. Если на долю торговых организаций по итогам 2012 г. приходилось 77,9 % всего розничного товарооборота торговли, то за семь последующих лет данный показатель возрос на 12,7 процентных пункта — до 90,9 % по итогам 2019 г. За исследуемый период физический объем розничного товарооборота торговли, сформированный торговыми организациями (без учета микроорганизаций), возрос на 63,3 %, при том что аналогичный показатель, сформированный совместно индивидуальными предпринимателями и торговыми микроорганизациями, сократился на 14,9 %.

В то же время на государственном уровне признается особая значимость не только самого розничного товарооборота, но и его составного элемента, представляющего результат продаж товаров отечественного производства. Так, согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., стратегическая цель установлена по доле товаров отечественного производства в общем объеме розничного товарооборота — не менее 75 % по итогам 2030 г. (не менее 70 % — по итогам 2020 г.) [1, с. 82]. В соответствии с Доктриной национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 г. обеспеченность белорусского населения отечественным продовольствием должна составлять не менее 85 % (фактически данный индикатор тоже является стратегическим ориентиром доли товаров отечественного производства в розничном товарообороте организаций торговли (на данный сектор прямо указано в документе по соответствующей укрупненной группе) [2, с. 20].

Обеспечивая основные объемы розничного товарооборота торговли, отечественные торговые организации формируют и большую часть розничного товарооборота по реализации товаров отечественного производства. Именно данный сектор реализации вносит определяющий вклад в процесс формирования объема и доли товаров отечественного производства в розничном товарообороте торговли. Однако данный индикатор как по торговле в целом, так и по ее секторам перманентно сокращается (рис. 1).

С учетом необходимости обеспечения гармоничного и устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь тенденция к сокращению доли товаров отечественного производства в розничном товарообороте (при наблюдаемом росте физических объемов розничных продаж и товаров

отечественного производства, и товаров импортного происхождения) может быть как следствием структурных диспропорций, так и первопричиной новых противоречий механизмов функционирования экономики страны [3].

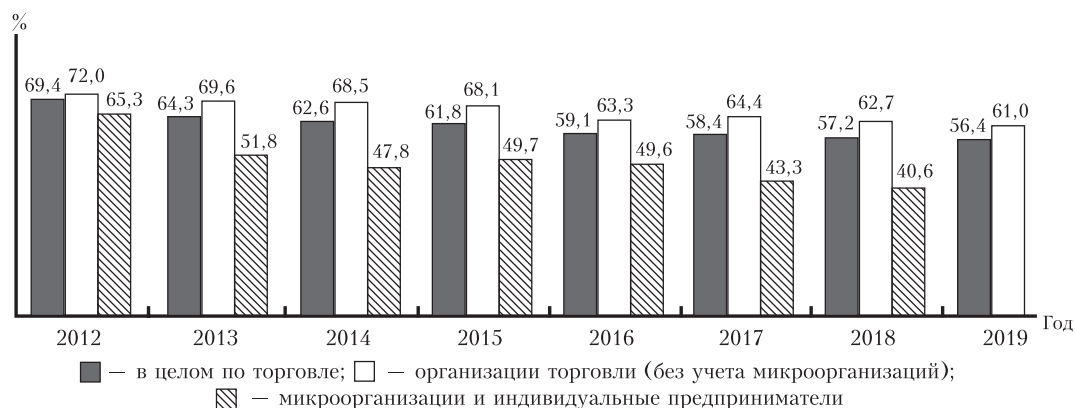


Рис. 1. Динамика доли товаров отечественного производства в розничном товарообороте торговли по секторам реализации за 2012–2019 гг., %

Примечание: наша разработка на основе [3; 4].

Деятельность торговых организаций в последние годы характеризуется сокращением рентабельности (рис. 2). Коэффициенты парной корреляции между долей товаров отечественного производства в розничном товарообороте организаций торговли (без микроорганизаций) и показателями рентабельности реализованной продукции, товаров, работ, услуг, а также рентабельности продаж по данной сфере составили 0,73 и 0,70 соответственно, что согласно шкале Чеддока свидетельствует о наличии высокой прямой связи между рассмотренными индикаторами.



Рис. 2. Сопоставление динамики основных показателей рентабельности основной деятельности субъектов в сфере розничной торговли (за исключением торговли автомобилями и мотоциклами) и доли товаров отечественного производства в розничном товарообороте организаций торговли (без микроорганизаций) за 2012–2018 гг.

Примечание: наша разработка на основе [4].

Следовательно, при введении допущения о том, что обнаруженная корреляция не является ложной, могут быть справедливы следующие утверждения:

– за изучаемый отрезок времени деятельность организаций в сфере розничной торговли характеризовалась изменением условий, в том числе повышением конкуренции, что привело, с одной стороны, к росту продаж, но, с другой — к сокращению их прибыльности;

– получение сопоставимой суммы прибыли с течением времени требует все больших объемов продаж товаров населению организациями розничной торговли;

– с учетом специфики потребления больших объемов продаж с использованием сравнительно меньших усилий можно достичь при ориентации стратегии на предложение ассортимента товаров, преимущественно относящихся к укрупненной группе непродовольственных товаров и происходящих извне таможенной территории Республики Беларусь;

– реализация товаров отечественного производства торговыми организациями является потенциально более прибыльной, однако увеличение розничного товарооборота по данным товарам является сравнительно более затратным и сложным, чем обеспечение роста аналогичного показателя при реализации товаров импортного происхождения (при том что размер прироста продаж товаров импортного происхождения должен быть сравнительно большим, чем достаточным для получения той же прибыли прирост продаж товаров отечественного производства).

В данной связи стратегическую значимость приобретает разработка комплекса стимулирующих мер, которые призваны обеспечить повышение доли товаров отечественного производства в розничном товарообороте организаций торговли, для которого в свою очередь требуется активизация потребления населением местной продукции (в том числе и посредством замещения — особенно по укрупненной группе непродовольственных товаров). В контексте складывающихся и ожидаемых к проявлению условий хозяйствования наиболее привлекательными в стратегическом плане выступают инструменты косвенного воздействия на экономику в целом и на торговую сферу в частности. Торговая сфера в свою очередь, ежедневно оформляя контакты с потребителями, должна требуемым образом трансформировать и структуру потребления. Одним из направлений косвенного воздействия на рассматриваемое проблемное поле является фискальное стимулирование реализации товаров отечественного производства организациями торговли.

Предлагаемое фискальное стимулирование основывается на двух компонентах, которые могут быть реализованы как по-отдельности, так и совместно:

направление 1: изменение (дифференциация) ставок и, как следствие, сумм косвенных оборотных налогов, приходящихся на реализацию товаров отечественного производства и импортного происхождения;

направление 2: стимулирование льготным налогообложением прибыли тех торговых организаций, структура розничного товарооборота которых соответствует стратегическому ориентиру развития отечественной экономической системы.

В рамках первого направления представляется целесообразным совершить корректировку добавочной (налоговой) части цены (далее — налогового придатка) основной массы товаров (тех, розничная реализация которых облагается НДС в размере 20 %) отечественного производства и импортного происхождения на местных рынках во исполнение поддержки национального производителя, стимулирования белорусского потребителя на приобретение товаров отечественного производства и торгового бизнеса реализовывать данные товары.

Механизм проявления данной корректировки налогообложения бивариантен. Первый граничный вариант предусматривает постоянство рознич-

ной цены, но изменения в ее структуре: увеличение доли и суммы налогового придатка и соответственное снижение доли дохода от реализации (валовой прибыли) в цене товара импортного происхождения, для товаров отечественного производства — наоборот. Данный вариант развития событий предусматривает первоочередной акцент на рыночное стимулирование субъектов торгового бизнеса реализовывать товары отечественного происхождения как потенциально более доходные. Во втором граничном варианте остаются неизменными доходы от реализации товаров (валовая прибыль) организаций торговли, а происходит корректировка конечной (розничной) цены данных товаров за счет изменения суммы налогового придатка. Данный путь стимулирует конечного потребителя приобретать товары отечественного производства как более дешевые при сохранении прежнего набора качественных характеристик. Оба варианта реализации механизма налоговой коррекции учитывают необходимость поддержания финансирования государственного бюджета на прежнем уровне (табл. 1).

Таблица 1. Сравнительная характеристика граничных сценариев реакции рынка на корректировки налогового придатка розничной цены товаров отечественного производства и импортного происхождения, продаваемых торговыми организациями

Критерий сопоставления	Первый граничный вариант		Второй граничный вариант	
	Реализация товаров отечественного производства	Реализация товаров импортного происхождения	Реализация товаров отечественного производства	Реализация товаров импортного происхождения
Ставка налогового придатка (налога на добавленную стоимость)	Уменьшается	Увеличивается	Уменьшается	Увеличивается
Сумма налогового придатка (налога на добавленную стоимость)	Остается неизменной		Остается неизменной	
Стимулируемые субъекты	Торговые организации	—	Потребители	—
Себестоимость реализуемых товаров	Признается неизменной	Признается неизменной	Признается неизменной	Признается неизменной
Доходы от реализации товаров (валовая прибыль)	Увеличиваются	Уменьшаются	Остаются неизменными	Остаются неизменными
Прибыль от реализации товаров	Увеличивается	Уменьшается	Остается неизменной	Остается неизменной
Розничные цены	Остаются неизменными	Остаются неизменными	Уменьшаются	Увеличиваются
Доходы бюджета по данному налогу	Уменьшаются	Увеличиваются	Уменьшаются	Увеличиваются
Условия реализации	Остаются неизменными		Остаются неизменными	
	Стремление торгового бизнеса к максимизации сумм торговой надбавки (следовательно, дохода и прибыли) в цене отдельной единицы реализуемого товара (в первую очередь товара отечественного производства)		Стремление торгового бизнеса приобрести конкурентные преимущества на основе понижения цен (в первую очередь на товары отечественного производства) и привлечения дополнительного количества покупателей	

По итогам проведения оценок выявлено, что установление общего уровня придатка (общих ставок) из укрупненных групп для продовольственных

и непродовольственных товаров нецелесообразно. Наибольшего эффекта по структуре продаж, сумме дохода от реализации (валовой прибыли) товаров отечественного производства организаций торговли, приросту их рентабельности продаж можно добиться при дальнейшей дифференциации ставок по товарно-групповому признаку (табл. 2).

Таблица 2. Сводные варианты реализации корректировки уровня косвенного оборотного придатка применительно к деятельности по розничной торговле продовольственными и непродовольственными товарами

Условное обозначение дифференцированного сводного варианта	Совокупный уровень налогового придатка, %		
	Продовольственные товары отечественного производства	Непродовольственные товары отечественного производства	Товары импортного происхождения
СВ1	19,5	16,5 – 19,5	Не менее 22,0
СВ2	19,0	14,0 – 16,5	Не менее 23,5
СВ3	18,5	11,5 – 16,5	Не менее 25,0
СВ4	18,0	9,0 – 16,5	Не менее 26,5
СВ5	17,5	5,5 – 9,0	Не менее 28,5
СВ6	17,0	5,0 – 5,5	30,0

В соответствии со статистикой большинство торговых организаций находится в частной (в том числе иностранной и частной с долей государства) собственности. При этом они являются коммерческими организациями, заинтересованными не только в извлечении прибыли, но и в максимизации той ее части, которая остается в распоряжении у субъекта хозяйствования [4]. Это указывает на то, что изменение условий налогообложения прибыли, при соблюдении требования о внесении вклада в формирование целевого ориентира макроэкономического развития, сможет оказать стимулирующее воздействие на субъект торгового бизнеса. В качестве таких требований могут выступать:

– достижение розничной торговой организацией по итогам отчетного периода (год) доли товаров отечественного производства в структуре розничного товарооборота не ниже, чем целевой ориентир согласно НСУР-2030 (далее – требование № 1);

– достижение розничной торговой организацией по итогам отчетного периода (год) доли товаров отечественного производства в структуре розничного товарооборота по группе продовольственных товаров не ниже, чем целевой ориентир согласно Доктрине продовольственной безопасности Республики Беларусь (далее – требование № 2).

Осуществление предлагаемой корректировки налогообложения прибыли организаций торговли целесообразнее осуществить в форме направлений по установлению в налоговом законодательстве Республики Беларусь требования № 1 в качестве достаточного для снижения ставки налога на прибыль соблюдающей его торговой организации. Вместе с тем требования могут носить и иерархический характер: при соблюдении организацией розничной торговли требования № 1 ставка налога на прибыль понижается до рассчитанного уровня (табл. 3), а при дополнительном соблюдении еще и требования № 2 ставка налога на прибыль данной организации снижается еще на один-два процентных пункта. Значение требования № 1 может подвергаться ежегодной корректировке по результатам оперативных оценок изменений как в конъюнктуре рынка, так и в конъюнктуре розничной торговли.

Таблица 3. Минимальные значения льготной ставки налога на прибыль для торговой организации, выполнившей требование № 1, при которых межотраслевое перераспределение налоговой нагрузки не ущемляет интересы государства, %

Требование № 1	Сценарий		
	Оптимистичный	Усредненный	Пессимистичный
63	17,2	17,6	Не имеет значения
65	16,3	17,2	
67	15,5	16,8	
70	14,2	16,1	
75	12,2	15,1	
80	10,1	14,1	
85	8,0	13,0	
90	5,9	12,0	

Разработанные и просчитанные механизмы по направлениям корректировки налоговой нагрузки через уровень косвенного оборотного придатка обеспечивают взаимный учет интересов и стимулирование направленной активности следующих субъектов:

- конечных потребителей, что проявляется в снижении розничных цен с учетом сумм налогового придатка на товары отечественного производства, что путем ценового стимулирования спроса может привести к росту потребления товаров отечественного производства внутри республики в краткосрочной перспективе;

- торговых организаций, что выражается в повышении потенциальной доходности реализации товаров отечественного производства. В свою очередь рост доходности будет содействовать деятельности субъектов торгового бизнеса по самостоятельному стратегически ориентированному предложению и рыночному стимулированию реализации товаров отечественного производства;

- государства, что проявляется, во-первых, в сохранении размеров поступления средств в государственный бюджет, во-вторых, в стимулировании оптовой и розничной реализации и конечного потребления товаров отечественного производства, что должно сказаться на росте объемов производства потребительских товаров в республике, в-третьих, данный рост будет способствовать росту занятости населения;

- отечественных товаропроизводителей, что выразится как в дополнительном стимулировании производства посредством увеличения и дифференциации спроса на товары, произведенные в республике, так и в возможности получения большего объема прибыли ввиду ослабления конкурентной ценовой нагрузки на производимый товар — заменитель импортного изделия;

- потенциальных товаропроизводителей и организаций, занимающихся фирменной торговлей товарами отечественного производства (ввиду формирования льготных условий для сбыта товаров, произведенных на территории республики).

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. — Дата доступа: 14.11.2020.

2. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962) // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://mshp.gov.by/documents/plant/dccea377014340f4.html>. — Дата доступа: 15.11.2020.

3. Кармызов, А. В. О результатах розничной торговли отечественными товарами в Республике Беларусь в 2019 г. / А. В. Кармызов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14 мая 2020 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутилин (отв. ред.) [и др.]. — Минск : БГЭУ, 2020. — С. 245–247.

Karmyzov, A. V. O rezul'tatakh roznichnoy torgovli otechestvennymi tovarami v Respublike Belarus' v 2019 g. [Results of domestic goods retail in the Republic of Belarus in 2019] / A. V. Karmyzov // Ekonomicheskiy rost Respubliki Belarus': globalizatsiya, innovatsionnost', ustoychivost' : materialy XIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 14 maya 2020 g. / M-vo obrazovaniya Resp. Belarus', Belorus. gos. ekon. un-t ; redkol.: V. Yu. Shutilin (otv. red.) [i dr.]. — Minsk : BGEU, 2020. — P. 245–247.

4. Розничная и оптовая торговля, общественное питание в Республике Беларусь : стат. сб. // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2019. — 222 с.

ALEXANDR KARMYZOV

***DIRECTIONS OF FISCAL INCENTIVES FOR
SALES OF DOMESTICALLY PRODUCED GOODS***

Author affiliation. *Alexandr KARMYZOV (a-karmyzov@tut.by), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article focuses on presenting the research findings of the correspondence of the retail trade turnover composition and structure formed by entities of various sales sectors to the strategic requirements of macroeconomic dynamics in that part, which is provided by the organizations of the Republic of Belarus. It was revealed that there are growing inconsistencies between real and expected indicators of self-sufficiency in goods. The material is based on the need for government agencies to implement measures stimulating the sales and consumption of domestically produced goods, promoting business activity in the country through the primary impact on trade organizations. As directions of the implementation of these measures, an orientation towards the fiscal aspects is proposed. It implies incentives with preferential taxation both for sales of domestically produced goods and for the results of sales corresponding to the required macroeconomic indicators.

Keywords: retail turnover of trade organizations; taxation of trade organizations; domestically produced goods.

UDC 339.37; 338.242

*Статья поступила
в редакцию 26. 11. 2020 г.*