

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ

Е. М. ЯНКЕВИЧ

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ ТУРИСТИЧЕСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕСТИНАЦИИ

В статье анализируются подходы к оценке социально-экономических эффектов отечественных и зарубежных авторов, обоснованы показатели оценки региональной дестинации под влиянием туристической сферы. Автором предложена классификация социально-экономических эффектов, формирующихся в региональной экономике под воздействием туризма. Разработана авторская методика оценки социально-экономических эффектов туристической региональной дестинации через систему сбалансированных показателей с помощью целевого метода подхода, обладающая научной новизной и практической значимостью, дающая возможность своевременной корректировки эффективного управления региональной дестинацией.

Ключевые слова: туристическая дестинация; социально-экономические эффекты; блок-схема; методика оценки; система сбалансированных показателей.

УДК 338.48:330.131

Актуальность проблемы. Каждое государство заинтересовано в региональном развитии. Особый интерес представляет процесс определения социально-экономических эффектов туристической региональной дестинации. Туристическая дестинация — это регион, обладающий определенной совокупностью туристических услуг такого качества, которые будут пользоваться спросом у потребителей. Актуальность исследования обусловлена изучением и систематизацией подходов отечественных и зарубежных исследователей к оценке теоретико-методологических аспектов социально-экономического эффекта формирования региональной дестинации в результате развития туризма.

Цель работы — исследование, систематизация подходов и разработка методики оценки социально-экономических эффектов туристической региональной дестинации.

Методы исследования: экономико-статистические, системный подход, сравнение, анализ и обобщение, синтез.

Елена Михайловна ЯНКЕВИЧ (Yankevich_em@mail.ru), аспирантка кафедры экономики и управления туристической индустрией Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

Состояние проблемы. В настоящее время исследователей интересует вопрос, как и по какому алгоритму могут быть оценены результаты воздействия туристической сферы на уровень развития региона. До сих пор нет единого подхода в определении набора тех показателей, которые оказывают влияние на формирование региональной дестинации. Когда результатом экономической деятельности являются не только экономические, но и социально-экономические последствия, правильнее говорить о социально-экономическом эффекте. Проблемами оценки различных показателей туризма и их влияния на социально-экономическое развитие региона занимались как отечественные, так и зарубежные ученые: А. В. Бровкин, Н. В. Пенкина, Р. У. Батлер, L. Sheng, Y. A. Tsui, Ю. Цуй, J. Ap, J. L. Crompton, А. И. Тарасенок, И. И. Пирожник и др. [1–12].

Достижение устойчивого развития туризма с учетом гармоничного развития общепринятой триады «человек — природа — экономика», обеспечивающее позитивную динамику региональных социоэколого-экономических систем возможно при условии достижения экономических, социальных и экологических целей, соответствия социально-экономических систем глобального, национального и регионального уровня двум ключевым критериям: экономическому эффекту и социальному благополучию [13]. Другими словами, рост деятельности туристической сферы влечет за собой расширение производства и ассортимента услуг во многих смежных отраслях и вызывает различного рода социально-экономические эффекты.

Нами исследованы различные подходы к оценке степени воздействия туризма на социальную и экономическую сферу отечественными учеными: Е. М. Орловой, О. Н. Соколовой, Х. Бос, А. Н. Бобрышевой, М. М. Гавцаловой, А. А. Мирохиной, Т. Ш. Тиникашвили, Л. В. Козловской, Д. К. Григорьевой, А. А. Рябцевым и др. [14–19]. Следует утверждать, что на данный момент недостаточно разработана методика (или алгоритм оценки) и не очерчена система показателей, не определены концептуальные подходы для оценки социально-экономических эффектов формирования туристической дестинации. Тем не менее динамичное развитие туризма обусловлено действием комплекса социально-экономических, демографических, природно-географических и научно-технических факторов [20].

Представление о дестинации как экономической системе, в сочетании с научным синтезом различных подходов, разработанное белорусским ученым А. И. Тарасенком, позволяет рассматривать данную систему в качестве «...управляемого объекта, выступающего одновременно как географический объект (регион или центр туризма), туристическая цель, турпродукт, объект бизнеса и субъект конкуренции» [21]. Данная модель имеет на входе внешние факторы макросреды, а на выходе — систему социально-экономических эффектов, формируемых в процессе взаимодействия туристической индустрии, организаций смежных отраслей, туристическо-рекреационных ресурсов, органов управления туристическо-рекреационным комплексом при воздействии человеческого капитала, основных концептов и других участников (конкуренты, инвесторы, политические круги, посетители, образующие среду ближнего окружения). Итак, возникла объективная потребность разработки механизма оценки социально-экономических эффектов под влиянием развития туризма региональной дестинации.

Разработка методики оценки социально-экономических эффектов туристической региональной дестинации. С учетом проведенных нами ранее исследований по разработке и обоснованию модели туристической дестинации как основы формирования социально-экономических эффектов региона, дестинация должна рассматриваться как объект управления с точки зрения маркетингового подхода (предназначенная для определенного сегмента по-

ребителей), экономического подхода (производство и потребление основных и дополнительных туристических продуктов) и психологического подхода (обладание спектром субъективных впечатлений) с использованием компетенций человеческого капитала, являющихся привлекательными для повторных туристических посещений. Только в таком случае регион может реализовать свой потенциал в полной мере и улучшить социально-экономические эффекты на выходе. Это позволяет утверждать, что для развития региональной дестинации необходимо учитывать местные социально-экономические условия, тенденции и конъюнктуру рынка потребителя, выявить тот уникальный продукт или услугу, который является объектом притяжения туристов [22]. В результате на рис. 1 предложена блок-схема туристической региональной дестинации, имеющая вход, а на выходе формирующая в процессе своего развития социально-экономические эффекты в регионе.

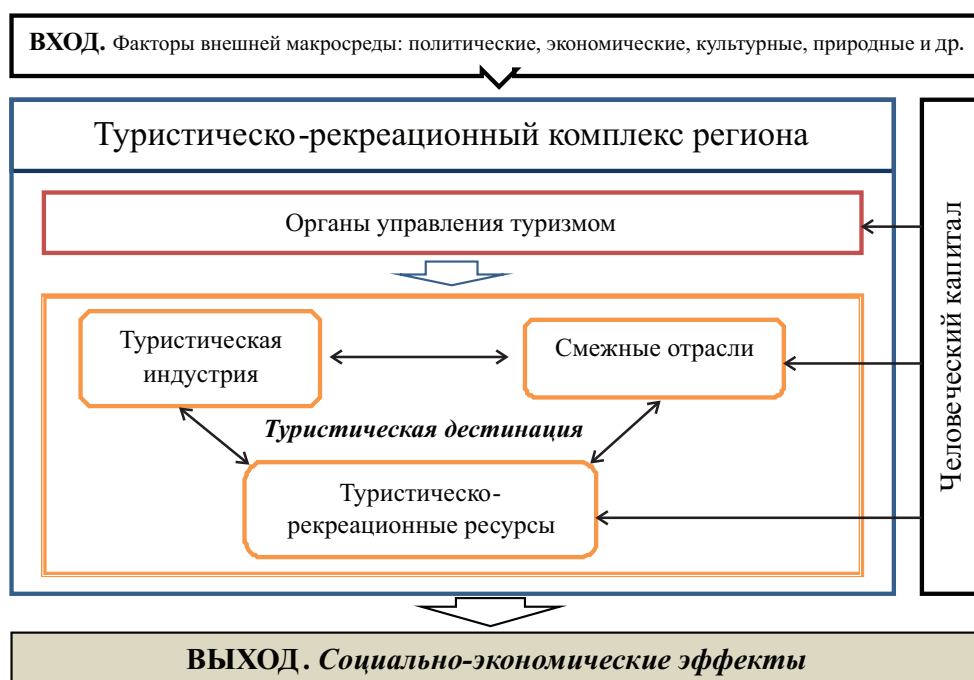


Рис. 1. Блок-схема туристической дестинации, формирующей социально-экономические эффекты

Примечание: наша разработка на основе [21].

На рис. 1 показано, что туристическая дестинация как экономическая система является открытой (имеет вход и выход), обладает свойствами комплексности, системности и динамики. На входе система формируется с учетом факторов внешней макросреды. Услуги дестинации объединены комплексом обслуживания туриста, системность основывается на единой технологии обслуживания. Динамика проявляется в жизненном цикле и количестве повторных посещений.

Внутри дестинации имеют место такие элементы, которые обуславливают прямые, косвенные и скрытые эффекты. Для подбора инструментария и обоснования направлений государственной и региональной политики в этой области прямое воздействие обусловлено тем, что расходы туристов формируют прямые эффекты в виде доходов турорганизаций, а косвенные эффекты — генерируют рост спроса смежных отраслей и организаций «сопряженных с туризмом». Причем к прямому и косвенному эффекту одновременно могут относиться показатели занятости населения, инвестиций, развития инфраструктуры [20].

Несомненно, важным импульсом развития туристической дестинации является демографический потенциал региона, именно для него как важнейшей составляющей социального эффекта региональной дестинации создаются рабочие места.

По нашему мнению, классифицировать эффекты с учетом частных релевантных показателей, которые подлежат измерению туристической дестинации как экономической системы, необходимо следующим образом (рис. 2).

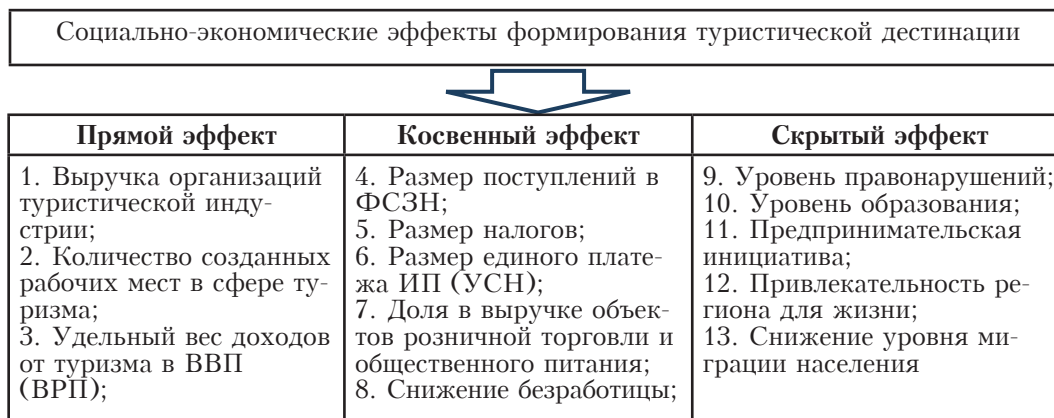


Рис. 2. Классификация социально-экономических эффектов системы частных показателей туристической дестинации

Логическое обоснование к выбору показателей *прямого эффекта* следующее. Возрастание туристического потока в регион способствует созданию рабочих мест населения, занятого в сфере оказания туристических услуг, увеличивается количество туристических организаций (туроператоры, турагенты). Расширяется количество индивидуальных предпринимательских структур, оказывающих услуги по размещению, питанию, экскурсионные и другие услуги туристам. Прямой эффект выражается в росте выручки от реализации основного вида туристических услуг и увеличении ВВП (ВРП).

Косвенный эффект возникает в результате роста заработной платы занятых в туристической сфере, что повлечет за собой рост отчислений из начисленной заработной платы работников в ФСЗН, подоходного налога в бюджеты разных уровней. Возрастут налоги из прибыли организаций, налоги на недвижимость, налоги формирующихся объектов предпринимательства в бюджет. Чем выше выручка от реализации туристических услуг, тем выше размер единых платежей индивидуальных предпринимателей, налоги из выручки розничной торговли и объектов питания и пр. Наблюдается не только рост вышеназванных показателей, но и снижение уровня безработицы в регионе, что способствует сокращению размера выплат пособий по безработице, снижению субсидий, уменьшению числа специалистов в центрах занятости по учету безработных и др.

Скрытые эффекты трудно поддаются оценке, но имеют место быть и проявляются, например, в снижении уровня правонарушений. В результате увеличения привлекательности дестинации для туризма возрастает предпринимательская инициатива, которая обуславливает рост уровня образования работников, занятых в сфере туризма. Так как для управления малым и средним бизнесом необходимы знания менеджмента, маркетинга, бухгалтерского учета и пр. Уровень образования в свою очередь влечет за собой возникновение предпринимательских инициатив. На основе всего перечисленного регион становится привлекательным для проживания местного населения, и все эти факторы способствуют снижению миграции местного населения дестинации.

В последнее время теории и практики отечественной экономики предлагают использовать методику оценки различных показателей — сбалансированную систему показателей (ССП) и как систему стратегического менеджмента [23].

На основе этого нами разработан механизм, базирующийся на системе показателей, который предусматривает этапы оценки социально-экономических эффектов (рис. 2). Учитывая основную идею сбалансированной системы показателей, дестинация рассматривается как совокупность следующих аспектов: показатели социально-экономического развития региона, туристическо-рекреационный комплекс региона, потенциал региональной дестинации, человеческий капитал. Данный подход даст возможность взаимоувязывать показатели с учетом причинно-следственных связей между целями в рамках перспектив развития региона. Применение данного подхода позволит контролировать продвижение региона в аспекте социально-экономического развития и корректировать пути его достижения.

Итак, алгоритм оценки социально-экономических эффектов формирования региональной дестинации состоит из трех этапов:

первый — выбор показателей, по которым будет проводиться оценка стратегии региона и текущего его состояния;

второй — выбор критериев оценки социально-экономического эффекта;

третий — принятие управленческих решений по корректировке целей и поиск новых методов управления социально-экономическим развитием региона.

Данный механизм включает не только сбор и анализ данных развития, также отслеживается тенденция развития перспектив региона с учетом быстроизменяющейся внешней среды, что особенно актуально в условиях кризиса мировой экономической системы (рис. 1).






Одновременное сочетание двух подходов к оценке социально-экономических эффектов развития региональной дестинации (с одной стороны, экономической, социальной при влиянии туристической сферы, с другой — каждая составляющая оценивается системой показателей социально-экономического развития региона, туристическо-рекреационного комплекса региона, потенциалом региональной дестинации, человеческим капиталом) дает возможность построить следующую матрицу.

Матрица оценки социально-экономических эффектов

ССП/Составляющие социально-экономические эффекты (СЭЭ)	Социально-экономическое развитие	Туристическо-рекреационный комплекс	Человеческий капитал	$O_{icpCЭЭ}^B$
Прямые	Показатели	Показатели	Показатели	
Косвенные	Показатели	Показатели	Показатели	
Скрытые	Показатели	Показатели	Показатели	
$O_{jcpCЭЭ}^Г$				$I_{cp} =$

При этом число показателей специфично для каждого региона и определяется стратегией его развития, конкуренцией, наличием информации. Количество показателей матрицы должно быть минимально достаточным для оценки социально-экономических эффектов. Показатели должны быть соизмеримы в системе сбалансированных показателей, достоверно раскрывать уровень развития дестинации, устойчивость ее развития при воздействии туризма и не дублировать друг друга. Частные показатели прямого, косвенного, скрытого эффекта развития туристической дестинации показаны на рис. 2.

Такую систему показателей разрабатываем для каждого квадранта матрицы, из каждого выбирается набор показателей, для которых устанавливаются целевые значения, в результате рассчитывается матрица фактических значений. Причем при оценке можно идти разными путями: сравнивать оцениваемые показатели с плановыми индикаторами или с нулевыми (представить систему показателей дестинации при отсутствии воздействия туризма). Уровень социально-экономического эффекта оценивается путем наложения матрицы фактических значений на матрицу целевых значений. На данном этапе предложим следующие критерии. Рассчитывается доля показателей, по которым достигаются целевые значения, исходя из чего будет оценена степень социально-экономического эффекта (рис. 3).

Критерии эффектов	Критерии оценки результата уровня социально-экономического эффекта региональной дестинации в каждом квадранте, %			
	Дэ. < 35	35 < Дэ. < 60	60 < Дэ. < 80	80 < Дэ. < 100
				
Интерпретация	Отсутствует	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень

Дэ. — доля выполнения целевых показателей, %

Рис. 3. Определение критериев оценки результата социально-экономического эффекта региональной дестинации в каждом квадранте матрицы

Если доля достигнутого эффекта (Дэ.) в квадранте матрицы составляет 35 %, эффект отсутствует. Если эффект от 35 до 60 %, эффект на низком уровне. Если получен в квадранте матрицы показатель от 60 до 80 %, имеет место эффект среднего уровня. И при достижении доли эффекта свыше 80 % образуется социально-экономический эффект высокого уровня.

После оценки уровня социально-экономического эффекта по каждому критерию матрицы рассчитываются обобщенные показатели по горизонтали и вертикали матрицы с помощью формулы средней арифметической.

Для расчета горизонтальной строки обобщенного показателя используется следующая формула:

$$O_{j\text{ срСЭЭ}}^r = \frac{\sum \Pi_i^r}{3},$$

где $O_{j\text{ срСЭЭ}}^r$ — горизонтальный обобщенный показатель социально-экономического эффекта дестинации для j -й строки, коэф.; Π_i^r — доля выполненных i -х горизонтальных показателей в квадрантах матрицы в общей структуре показателей квадрантов матрицы, коэф.

Для расчета вертикального обобщенного показателя по столбцам используется формула

$$O_{i\text{ срСЭЭ}}^b = \frac{\sum \Pi_i^b}{3},$$

где $O_{i\text{ срСЭЭ}}^b$ — вертикальный обобщенный показатель социально-экономического эффекта дестинации для i -го столбца, коэф.; Π_i^b — доля выполненных i -х вертикальных показателей в квадрантах матрицы в общей структуре показателей квадрантов матрицы, коэф.

После того как определены горизонтальные и вертикальные обобщенные показатели для каждой строки и столбца матрицы, рассчитывается интегральный показатель.

Вертикальный интегральный показатель рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{\text{срСЭЭ}}^{\text{В}} = \sqrt[4]{O_{1\text{ срСЭЭ}}^{\text{В}} \cdot O_{2\text{ срСЭЭ}}^{\text{В}} \cdot O_{3\text{ срСЭЭ}}^{\text{В}}},$$

где $I_{\text{срСЭЭ}}^{\text{В}}$ — вертикальный интегральный показатель, коэф.; $O_{n\text{ срСЭЭ}}^{\text{В}}$ — вертикальный обобщенный показатель социально-экономического эффекта дестинации для 1... n -го столбца, коэф.

Горизонтальный интегральный показатель рассчитывается по формуле

$$I_{\text{срСЭЭ}}^{\text{Г}} = \sqrt[3]{O_{1\text{ срСЭЭ}}^{\text{Г}} \cdot O_{2\text{ срСЭЭ}}^{\text{Г}} \cdot O_{3\text{ срСЭЭ}}^{\text{Г}}},$$

где $I_{\text{срСЭЭ}}^{\text{Г}}$ — горизонтальный интегральный показатель, коэф.; $O_{n\text{ срСЭЭ}}^{\text{Г}}$ — горизонтальный обобщенный показатель социально-экономического эффекта дестинации для 1... n -й строки, коэф.

Для проверки правильности расчетов интегральный показатель вертикали и горизонтали матрицы должны совпадать:

$$I_{\text{срСЭЭ}}^{\text{В}} = I_{\text{срСЭЭ}}^{\text{Г}}.$$

Получив данные расчеты, завершается второй этап исследования оценки уровня социально-экономических эффектов. Переходим к третьему — принятие решений по корректировке уровня полученного эффекта и внедрению управленческих решений по дальнейшему развитию дестинации. В результате оценки уровня полученных эффектов от развития туризма и прочих хозяйствующих субъектов региона, вовлеченных в этот процесс, руководство региона принимает решение относительно стратегических целей развития региона и управления его конкурентоспособностью и привлекательностью для туристов. Все это дает возможность органам регионального управления вовремя выявить проблемные места и принять своевременные меры по предотвращению сложившейся социально-экономической ситуации.

При этом следует подчеркнуть, чем выше уровень развития региональной дестинации, тем в большей степени проявляются социально-экономические эффекты той или иной территории. Другими словами, дестинация создает эффекты и формирует для этого соответствующие условия.

Заключение. На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что основным достоинством разработанной методики оценки социально-экономических эффектов формирования региональной дестинации с помощью системы сбалансированных показателей является поэтапный анализ предложенного перечня показателей, способствующих развитию региональных дестинаций. Определены значимые индикаторы развития дестинации, очерчена полнота и объективность оценки развития туристическо-рекреационного комплекса, социально-экономического развития региона и оценки потенциала дестинации. С помощью авторской модели оценки социально-экономических эффектов у региональных органов управления появляется возможность разработать соответствующие организационно-управленческие мероприятия. Подводя итог, следует еще раз обозначить актуальность исследования социально-экономических эффектов формирования туристической региональной дестинации и подчеркнуть, что для всестороннего определения данных эффектов необходимо использовать четырехуровневую иерархическую модель процесса развития: цель — задачи — направления — мероприятия. При всем этом теоретические и методологические подходы к оценке социально-экономических эффектов формирования региональной дестинации остаются актуальными.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Бровкин, А. В.* Рекомендации по разработке методики оценки социально-экономических эффектов от реализации инфраструктурных проектов [Электронный ресурс] / А. В. Бровкин // Финансы и управление. — 2017. — № 3. — С. 9–16. — Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=23725. — Дата доступа: 12.04.2020.
2. *Бровкин, А. В.* Rekomendatsii po razrabotke metodiki otsenki sotsial'no-ekonomicheskikh effektiv ot realizatsii infrastrukturykh proektov [Recommendations for the development of a methodology for assessing socio-economic effects from the implementation of infrastructure] [Elektronnyy resurs] / A. V. Brovkin // Finansy i upravlenie. — 2017. — N 3. — P. 9–16. — Rezhim dostupa: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=23725. — Data dostupa: 12.04.2020.
3. *Пенкина, Н. В.* Туристско-рекреационный комплекс: теоретико-методологические подходы к анализу: учеб.-метод. пособие / Н. В. Пенкина. — Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2017. — 173 с.
4. *Penkina, N. V.* Turistsko-rekreatsionnyy kompleks: teoretiko-metodologicheskie podkhody k analizu [Tourist and recreational complex: theoretical and methodological approaches to analysis] : ucheb.-metod. posobie / N. V. Penkina. — Nizhnevartovsk : Izd-vo Nizhnevart. gos. un-ta, 2017. — 173 p.
5. *Ap, J.* Developing and testing a tourism impact scale / J. Ap, J. L. Crompton // Journal of Travel Research. — 1998. — № 37 (2). — P. 120–130.
6. *Butler, R. W.* Sustainable tourism: a state-of-the-art review / R. W. Butler // Tourism Geographies. — 1999. — Vol. 1, № 1. — P. 7–25.
7. *Sheng, L.* A general equilibrium approach to tourism and welfare: The case of Macao / L. Sheng, Y. Tsui // Habitat International. — 2009. — № 33 (4). — P. 419–424.
8. *Тарасенок, А. И.* Геоэкономический механизм обеспечения конкурентоспособности туристической дестинации: учеб.-метод. пособие / А. И. Тарасенок. — Минск : РИПО, 2014. — 144 с.
9. *Tarasenok, A. I.* Geoekonomicheskiy mekhanizm obespecheniya konkurentosposobnosti turistskoy destinatsii [Geoeconomic mechanism for ensuring the competitiveness of a tourist destination] : ucheb.-metod. posobie / A. I. Tarasenok. — Minsk : RIPO, 2014. — 144 p.
10. *Пирожник, И. И.* Международный туризм в мировом хозяйстве / И. И. Пирожник. — Минск : БГУ, 1996. — С. 15–24.
11. *Pirozhnik, I. I.* Mezhdunarodnyy turizm v mirovom khozyaystve [International tourism in the world economy] / I. I. Pirozhnik. — Minsk : BGU, 1996. — P. 15–24.
12. *Тарасенок, А. И.* Методологические основы геоэкономического механизма обеспечения конкурентоспособности туристской дестинации / А. И. Тарасенок // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2015. — № 6. — С. 14–22.
13. *Tarasenok, A. I.* Metodologicheskie osnovy geoekonomicheskogo mekhanizma obespecheniya konkurentosposobnosti turistskoy destinatsii [Methodological foundations of the geoeconomic mechanism for ensuring the competitiveness of a tourist destination] / A. I. Tarasenok // Vesn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2015. — N 6. — P. 14–22.
14. *Тарасенок, А. И.* Туристический комплекс Республики Беларусь: современные проблемы и новый механизм развития / А. И. Тарасенок // Белорус. экон. журн. — 2016. — № 1. — С. 109–127.
15. *Tarasenok, A. I.* Turisticheskiy kompleks Respubliki Belarus': sovremennye problemy i novyy mekhanizm razvitiya [The tourist complex of the Republic of Belarus: modern problems and a new mechanism of development] / A. I. Tarasenok // Belorus. ekon. zhurn. — 2016. — N 1. — P. 109–127.
16. *Пирожник, И. И.* Стадиальность формирования туристского пространства и региональная структура туристского рынка Беларуси / И. И. Пирожник // Туризм и гостеприимство. — 2015. — № 2. — С. 38–53.
17. *Pirozhnik, I. I.* Stadial'nost' formirovaniya turistskogo prostranstva i regional'naya struktura turistskogo rynka Belarusi [Staging of the formation of the tourist space and the regional structure of the tourist market in Belarus] / I. I. Pirozhnik // Turizm i gostepriimstvo. — 2015. — N 2. — P. 38–53.
18. *Пирожник, И. И.* Туристские миграции в трансграничном регионе как фактор активизации экономического сотрудничества (на примере белорусско-польского пограничья) / И. И. Пирожник // Проблемы безопасности российского общества. — 2015. — № 2. — С. 141–150.

Pirozhnik, I. I. Turistskie migratsii v transgranichnom regione kak faktor aktivizatsii ekonomicheskogo sotrudnichestva (na primere belorussko-pol'skogo pogranich'ya) [Tourist migrations in the cross-border region as a factor in enhancing economic cooperation (on the example of the Belarusian-Polish borderland)] / I. I. Pirozhnik // Problemy bezopasnosti rossiyskogo obshchestva. — 2015. — N 2. — P. 141–150.

12. *Пирожник, И. И.* Туристско-рекреационное районирование Беларуси / И. И. Пирожник // Туризм и региональное развитие : сб. тр. конф. ; под ред. Л. Ю. Мажар. — Смоленск : Универсум. — Т. 10, 2017. — С. 86–94.

Pirozhnik, I. I. Turistsko-rekreatsionnoe rayonirovanie Belarusi [Tourist and recreational zoning of Belarus] / I. I. Pirozhnik // Turizm i regional'noe razvitie : sb. tr. konf. ; pod red. L. Yu. Mazhar. — Smolensk : Universum. — T. 10, 2017. — P. 86–94.

13. *Шимова, О. С.* Основы устойчивого туризма : учеб. пособие / О. С. Шимова. — Минск : Новое знание; М. : ИНФРА-М, 2016. — 190 с.

Shimova, O. S. Osnovy ustoychivogo turizma [Fundamentals of Sustainable Tourism] : ucheb. posobie / O. S. Shimova. — Minsk : Novoe znanie; M. : INFRA-M, 2016. — 190 p.

14. *Орлов, Е. М.* Категория эффективности в системе здравоохранения [Электронный ресурс] / Е. М. Орлов, О. Н. Соколова // Фундамент. исслед. — 2010. — № 4. — С. 70–75. — Режим доступа: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=6762>. — Дата доступа: 19.03.2020.

Orlov, E. M. Kategoriya effektivnosti v sisteme zdavookhraneniya [The category of efficiency in the health care system] [Elektronnyy resurs] / E. M. Orlov, O. N. Sokolova // Fundament. issled. — 2010. — N 4. — P. 70–75. — Rezhim dostupa: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=6762>. — Data dostupa: 19.03.2020.

15. *Тиникашвили, Т. Ш.* Интегральная оценка уровня социально-экономического развития региона [Электронный ресурс] / Т. Ш. Тиникашвили // Вестн. Моск. ун-та МВД России. — 2012. — № 7. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/integralnaya-otsenka-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona/viewer>. — Дата доступа: 02.09.2020.

Tinikashvili, T. Sh. Integral'naya otsenka urovnya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Integral assessment of the level of socio-economic development of the region] [Elektronnyy resurs] / T. Sh. Tinikashvili // Vestn. Mosk. un-ta MVD Rossii. — 2012. — № 7. — Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/integralnaya-otsenka-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona/viewer>. — Data dostupa: 02.09.2020.

16. *Козловская, Л. В.* Регионы Беларуси: потенциал и факторы интенсификации социально-экономического развития / Л. В. Козловская // Вестн. Белорус. гос. ун-та. Сер. 2. — 2011. — № 3. — С. 97–101.

Kozlovskaya, L. V. Regiony Belarusi: potentsial i faktory intensivatsii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya [Regions of Belarus: Potential and Factors of Intensifying Socio-Economic Development] / L. V. Kozlovskaya // Vestn. Belorus. gos. un-ta. Ser. 2. — 2011. — N 3. — P. 97–101.

17. *Григорьева, Д. К.* Концептуальный туристский продукт как основа развития территорий без выраженного туристско-рекреационного потенциала : моногр. / Д. К. Григорьева. — СПб. : Скифия-принт, 2016. — 218 с.

Grigor'eva, D. K. Kontseptual'nyy turistskiy produkt kak osnova razvitiya territorii bez vyrazhennogo turistsko-rekreatsionnogo potentsiala [Conceptual tourist product as the basis for the development of territories without a pronounced tourist and recreational potential] : monogr. / D. K. Grigor'eva. — SPb. : Skifiya-print, 2016. — 218 p.

18. *Рябцев, А. А.* Некоторые подходы к определению системообразующих факторов развития дестинаций / А. А. Рябцев // Вестн. Сочин. гос. ун-та туризма и курорт. дела. — 2011. — № 4 (18). — С. 319–321.

Ryabtsev, A. A. Nekotorye podkhody k opredeleniyu sistemoobrazuyushchikh faktorov razvitiya destinatsiy [Some approaches to determining the system-forming factors of the development of destinations] / A. A. Ryabtsev // Vestn. Sochin. gos. un-ta turizma i kurort. dela. — 2011. — N 4 (18). — P. 319–321.

19. *Рябцев, А. А.* Туристские услуги как системообразующий фактор развития дестинации : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. А. Рябцев : Сочин. гос. ун-т. — Сочи, 2012. — 27 с.

Ryabtsev, A. A. Turistskie uslugi kak sistemoobrazuyushchiy faktor razvitiya destinatsii [Tourist services as a backbone factor in the development of the destination] : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / A. A. Ryabtsev : Sochin. gos. un-t. — Sochi, 2012. — 27 p.

20. Пирожник, И. И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания : учеб. пособие / И. И. Пирожник. — Минск : Университетское, 1985. — 253 с.

Pirozhnik, I. I. Osnovy geografii turizma i ekskursionnogo obsluzhivaniya [Fundamentals of geography of tourism and excursion services] : ucheb. posobie / I. I. Pirozhnik. — Minsk : Universitetskoe, 1985. — 253 p.

21. Тарасенок, А. И. Оценка конкурентоспособности национальной туристической дестинации Республики Беларусь / А. И. Тарасенок // Белорус. экон. журн. — 2018. — № 2. — С. 139–151.

Tarasenok, A. I. Otsenka konkurentosposobnosti natsional'noy turisticheskoy destinatsii Respubliki Belarus' [Assessment of the competitiveness of the national tourist destination of the Republic of Belarus] / A. I. Tarasenok // Belorus. ekon. zhurn. — 2018. — N 2. — P. 139–151.

22. Янкевич, Е. М. Дестинация как основа формирования социально-экономических эффектов региона / Е. М. Янкевич // Наука — образованию, производству, экономике : материалы 73 Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 11 марта 2021 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: Е. Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. — Витебск, 2021. — С. 190–193.

Yankevich, E. M. Destinatsiya kak osnova formirovaniya sotsial'no-ekonomicheskikh effektov regiona [Destination as the basis for the formation of the socio-economic effects of the region] / E. M. Yankevich // Nauka — obrazovaniyu, proizvodstvu, ekonomike : materialy 73 Region. nauch.-prakt. konf. prepodavateley, nauchnykh sotrudnikov i aspirantov, Vitebsk, 11 marta 2021 g. / Viteb. gos. un-t ; redkol.: E. Ya. Arshanskiy (gl. red.) [i dr.]. — Vitebsk, 2021. — P. 190–193.

23. Каплан, Р. С. Использование сбалансированной системы показателей как системы стратегического менеджмента / Р. С. Каплан, Д. П. Нортон. — М. : Альпина Бизнес Букс. — 356 с.

Kaplan, R. S. Ispol'zovanie sbalansirovannoy sistemy pokazateley kak sistemy strategicheskogo menedzhmenta [Using a balanced scorecard as a strategic management system] / R. S. Kaplan, D. P. Norton. — M. : Al'pina Biznes Buks. — 356 p.

ELENA YANKEVICH

METHODS FOR ASSESSING SOCIO-ECONOMIC EFFECTS OF A REGIONAL TOURIST DESTINATION

Author affiliation. *Elena YANKEVICH* (yankevich_em@mail.ru), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article analyzes approaches of domestic and foreign authors to assessing the socio-economic effects, substantiates indicators for assessing a regional destination under the influence of the tourism sector. The author proposes a classification of socio-economic effects that are formed in the regional economy under the influence of tourism. The author's methodology has been developed for assessing the socio-economic effects of a regional tourist destination through a system of balanced scorecard using a targeted approach, which has scientific novelty and practical significance, making it possible to timely adjust the effective management of a regional destination.

Keywords: tourist destination; socio-economic effects; flow chart; assessment methods; balanced scorecard.

UDC 338.48:330.131

*Статья поступила
в редакцию 16. 04. 2021 г.*